

OBSAH - ODŮVODNĚNÍ:

| | | |
|--------|--|----|
| a) | Postup při pořízení územního plánu | 27 |
| a.1. | Rozhodnutí o pořízení, výběr projektanta, průzkumy a rozborů | 27 |
| a.2. | Zadání | 27 |
| a.3. | Návrh | 27 |
| b) | Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území | 30 |
| b.1. | Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (PÚR ČR) | 30 |
| b.1.1. | Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území | 30 |
| b.1.2. | Rozvojové oblasti a rozvojové osy | 30 |
| b.1.3. | Specifické oblasti | 31 |
| b.1.4. | Dopravní a technické koridory | 31 |
| b.2. | Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 (ZÚR KK) | 31 |
| b.2.1. | Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území | 31 |
| b.2.2. | Rozvojové oblasti | 31 |
| b.2.3. | Rozvojové osy | 31 |
| b.2.4. | Rozvojové plochy | 33 |
| b.2.5. | Oblasti vlastních krajín | 33 |
| b.2.6. | Koridory – dopravní infrastruktura | 34 |
| b.2.7. | Koridory – technická infrastruktura | 35 |
| b.2.8. | Veřejně prospěšné stavby | 35 |
| b.2.9. | ÚSES regionálního a nadregionálního významu | 35 |
| c) | Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území | 36 |
| d) | Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů | 37 |
| e) | Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů | 37 |
| e.1. | Soulad návrhu územního plánu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů | 37 |
| e.2. | Soulad návrhu územního plánu s výsledkem řešení rozporů | 80 |
| f) | Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí | 80 |
| g) | Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 | 80 |
| h) | Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly | 80 |
| i) | Komplexní zdůvodnění přijatého řešení | 80 |
| i.1. | Zdůvodnění základní koncepce rozvoje území | 80 |
| i.2. | Zdůvodnění ochrany a rozvoje hodnot území | 80 |
| i.2.1. | Kulturní a architektonické hodnoty | 80 |
| i.2.2. | Přírodní hodnoty | 81 |
| i.3. | Zdůvodnění urbanistické koncepce | 81 |
| i.4. | Přehled a zdůvodnění zastavitelných ploch | 81 |
| i.4.1. | Lipoltov | 81 |
| i.4.2. | Tuřany | 82 |
| i.4.3. | Návrší | 82 |
| i.4.4. | Vymezení systému sídelní zeleně | 82 |
| i.5. | Zdůvodnění koncepce dopravní infrastruktury | 83 |
| i.5.1. | Koridory | 83 |
| i.5.2. | Silniční doprava | 83 |
| i.5.3. | Místní komunikace | 85 |
| i.5.4. | Doprava v klidu | 85 |
| i.5.5. | Pěší doprava | 85 |
| i.5.6. | Cyklistická doprava | 86 |
| i.5.7. | Hipotezky a hipotrasy | 86 |

| | | |
|---------|---|-----|
| i.5.8. | Železniční doprava..... | 86 |
| i.5.9. | Vodní doprava..... | 86 |
| i.5.10. | Letecká doprava..... | 86 |
| i.6. | Zdůvodnění koncepce technické infrastruktury..... | 86 |
| i.6.1. | Zásobování elektrickou energií..... | 86 |
| i.6.2. | Spoje..... | 87 |
| i.6.3. | Zásobování pitnou vodou..... | 87 |
| i.6.4. | Zásobování užitkovou vodou..... | 87 |
| i.6.5. | Odkanalizování – splaškové vody..... | 88 |
| i.6.6. | Odkanalizování – dešťové vody..... | 88 |
| i.6.7. | Plynovody..... | 88 |
| i.7. | Zdůvodnění občanského vybavení..... | 88 |
| i.8. | Zdůvodnění veřejného prostranství..... | 88 |
| i.9. | Zdůvodnění koncepce uspořádání a ochrany krajiny, koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot a ochrany životního prostředí..... | 89 |
| i.9.1. | Koncepce uspořádání krajiny..... | 89 |
| i.9.2. | Vymezení ploch a stanovení podmínek pro jejich využití..... | 90 |
| i.9.3. | Koncepce návrhu ÚSES..... | 91 |
| i.9.4. | Prostupnost krajiny..... | 94 |
| i.9.5. | Protierozní opatření..... | 95 |
| i.9.6. | Ochrana před povodněmi..... | 95 |
| i.9.7. | Rekreace..... | 95 |
| i.9.8. | Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění..... | 95 |
| i.9.9. | Ochrana přírodních hodnot a přehled lokalit vysoké přírodní nebo krajinné hodnoty..... | 97 |
| i.10. | Zdůvodnění koncepce řešení požadavků civilní ochrany..... | 99 |
| j) | Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch..... | 99 |
| j.1. | Demografický vývoj..... | 99 |
| j.2. | Plochy bydlení..... | 99 |
| j.3. | Plochy rekreace..... | 100 |
| j.4. | Plochy výroby a skladování..... | 100 |
| k) | Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území..... | 100 |
| l) | Vyhodnocení splnění požadavků zadání..... | 100 |
| l.1. | Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů..... | 100 |
| l.2. | Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů..... | 100 |
| l.3. | Požadavky na rozsah rozvoje..... | 101 |
| l.4. | Požadavky na urbanistickou koncepci..... | 101 |
| l.5. | Požadavky na koncepci uspořádání krajiny..... | 101 |
| l.6. | Požadavky na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury .. | 102 |
| l.7. | Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit | 102 |
| l.8. | Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možno uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo..... | 102 |
| l.9. | Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci..... | 102 |
| l.10. | Požadavky obce a požadavky vyplývající z projednání s dotčenými orgány a veřejností; případný požadavek na zpracování variant řešení..... | 102 |
| l.10.1. | Snižování ohrožení území, civilní ochrana a veřejné zdraví..... | 102 |
| l.11. | Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení..... | 103 |
| l.12. | Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území..... | 103 |
| m) | Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení..... | 103 |
| n) | Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa..... | 104 |

| | | |
|--------|--|-----|
| n.1. | Důsledky navrhovaného řešení na zábor ZPF | 104 |
| n.1.1. | údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně | 104 |
| n.1.2. | údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení | 107 |
| n.1.3. | údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení | 107 |
| n.1.4. | údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení | 107 |
| n.1.5. | znázornění průběhu hranic územních obvodů obcí a hranic katastrálních území | 108 |
| n.1.6. | zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů | 108 |
| n.1.7. | u sídelních útvarů a zón znázornění průběhu hranic současně zastavěného území obce ke dni zpracování konceptů řešení územně plánovací dokumentace, hranic pozemkové držby jednotlivých právnických a fyzických osob, tras základních zemědělských účelových komunikací a územních a ekologických záměrů vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav, popřípadě vyznačení jejich předpokládaného porušení | 109 |
| n.2. | Důsledky navrhovaného řešení na PUPFL | 114 |
| o) | Rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění | 114 |
| p) | Vypořádání připomínek | 146 |

A) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

a.1. Rozhodnutí o pořízení, výběr projektanta, průzkumy a rozbor

V souladu s ustanovením § 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) rozhodlo Zastupitelstvo obce Tuřany usnesením č. 19/11 ze dne 16.03.2011 o pořízení Územního plánu (dále jen „ÚP“) Tuřany a usnesením č. 20/11 ze dne 16.03.2011 v souladu s ustanovením § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona schválilo, že pořizovatelem ÚP Tuřany bude Městský úřad Cheb, jako úřad územního plánování v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona. Usnesením č. 21/11 rovněž ze dne 16.03.2011 určilo zastupitele Ing. Miroslava Pivoňku určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem. Jako projektant byl vybrán Ing. arch. Luděk Vystyd. Projektant jako první vypracoval etapu Průzkumy a rozbor, které odevzdal obci a pořizovateli dne 22.12.2011.

a.2. Zadání

Na základě průzkumů a rozborů byl vypracován v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a její přílohou č. 6 ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání ÚP Tuřany. Návrh zadání byl veřejnoprávně projednán. V souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona zaslal pořizovatel návrh zadání ÚP Tuřany dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu dopisem č.j. MUCH 50858/2012/Jón ze dne 27.06.2012 a vyzval je, aby ve lhůtě do 30 dnů od jeho obdržení uplatnily dotčené orgány svá stanoviska a požadavky na jeho obsah, vyplývající ze zvláštních právních předpisů, sousední obce své podněty.

Pořizovatel současně zajistil zveřejnění návrhu zadání vyvěšením veřejné vyhlášky č.j. MUCH 50798/2012/Jón ze dne 27.06.2012 na úředních deskách Městského úřadu Cheb a Obecního úřadu Tuřany a na internetových adresách www.cheb.cz a www.kr-karlovarsky.cz/obce/turany/ od 02.07.2012 do 06.08.2012 a vystavením návrhu zadání v tomto termínu k veřejnému nahlédnutí na odboru stavebním Městského úřadu Cheb a na Obecním úřadě Tuřany. Návrh zadání byl rovněž zveřejněn i na výše uvedených úředních deskách umožňujících dálkový přístup.

K projednávanému návrhu zadání ÚP Tuřany byly uplatněny požadavky uplatněny požadavky Ministerstva dopravy, Obvodního báňského úřadu pro území kraje Karlovarského, Městského úřadu Cheb, odboru stavebního a životního prostředí, Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, a odboru regionálního rozvoje, Ministerstva zemědělství – Pozemkového úřadu Cheb a Ministerstva průmyslu a obchodu, a dále připomínky Ředitelství silnic a dálnic ČR a veřejnosti. Tyto požadavky a připomínky byly vyhodnoceny a v případě kladného vyhodnocení byly zahrnuty do zadání ÚP Tuřany.

Zastupitelstvo obce Tuřany schválilo zadání v souladu s ustanovením § 47 odst. 5 stavebního zákona usnesením č. 59/12 ze dne 20.09.2012. Schválené zadání a další podklady předal pořizovatel projektantovi dne 27.09.2012.

Po úmrtí Ing. arch. Ludka Vystyda v říjnu 2012 byl řešen další postup prací s projektantem Ing. arch. Jaroslavem Austem, obcí a Krajským úřadem Karlovarského kraje, odborem regionálního rozvoje, jako nadřízeným správním orgánem územního plánování a zpracování návrhu bylo odloženo na rok 2013.

a.3. Návrh

Na základě schváleného zadání a dalších podkladů byla v roce 2013 zpracována dokumentace návrhu ÚP Tuřany. V průběhu roku 2014 řešila obec s projektantem úpravy návrhu ÚP Tuřany. Upravený návrh byl předán pořizovateli 30.09.2014. Poté po dohodě s Krajským úřadem Karlovarského kraje, odborem regionálního rozvoje, jako nadřízeným správním orgánem územního plánování, bylo dohodnuto doplnění textové části odůvodnění o postup pořizování. Na základě požadavků pořizovatele byly opraveny a doplněny dílčí části v textu návrhu a odůvodnění. Nová kompletní dokumentace byla předána k projednání.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona vyzval dopisem č.j. MUCH 92205/2014/Jón ze dne 24.03.2015 dotčené orgány, krajský úřad, obec Tuřany a sousední obce o společném jednání o tomto návrhu, které se konalo na Městském úřadu Cheb dne 15.04.2015. Současně je vyzval k uplatnění stanovisek a připomínek ve lhůtě nejpozději do 30 dnů ode dne jednání. Pořizovatel současně zajistil zveřejnění návrhu Územního plánu Tuřany vyvěšením veřejné vyhlášky č.j. MUCH 92108/2014/Jón ze dne 24.03.2015 na úředních deskách Obecního úřadu Tuřany a Městského úřadu Cheb a na úředních deskách umožňujících dálkový přístup na adresách: www.cheb.cz a www.kr-karlovarsky.cz/obce/turany/. Do návrhu Územního plánu Tuřany bylo možné nahlížet na úředních deskách umožňujících dálkový přístup a na Obecním úřadu Tuřany a na Městském úřadu Cheb, odboru stavebním a životního prostředí, v termínu od 30.03.2015 do 15.05.2015 a v téže lhůtě bylo možné podat u pořizovatele písemné připomínky.

Po uplynutí výše uvedené lhůty pořizovatel zjistil, že některé dotčené orgány (Krajská veterinární správa pro Karlovarský kraj, Ministerstvo životního prostředí, Státní energetická inspekce - Územní inspektorát pro Plzeňský a Karlovarský kraj, Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj - Pobočka Cheb a Státní úřad pro jadernou bezpečnost) ve stanovené lhůtě nevydaly své stanovisko. S ohledem na korektní průběh celého procesu pořízení Územního plánu Tuřany pořizovatel vyzval tyto dotčené orgány k přijetí odpovědnosti za ochranu veřejných zájmů svěřených jim dle příslušného zákona a opakovaně je žádal o vydání stanoviska do 15 dnů ode dne doručení opakované žádosti o stanovisko. Ve stanoveném termínu a po opakované výzvě byla k vystavenému návrhu územního plánu uplatněna stanoviska – viz. kap. e.1. Soulad návrhu územního plánu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, bod 1. Společné jednání o návrhu územního plánu. Dále byly podány připomínky veřejnosti – viz. kap. p) Vypořádání připomínek, bod 1. Společné jednání o návrhu územního plánu.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona pořizovatel dále zaslal Krajskému úřadu Karlovarského kraje, odboru regionálního rozvoje, kopie stanovisek a připomínek obdrženy v rámci společného jednání a požádal o vydání stanoviska. Ve svém stanovisku nadřízeného správního orgánu územního plánování zn. 828/RR/15 ze dne 30.07.2015 a v jeho doplnění zn. 961/RR/15 ze dne 06.07.2015 krajský úřad upozornil na nesoulad návrhu ÚP Tuřany se Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje a chybné údaje o Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 – viz kap. e.1. Soulad návrhu územního plánu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, bod 1. Společné jednání o návrhu územního plánu, 1.4 Stanovisko krajského úřadu.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, kterým byl usnesením č. 45/2016 ze dne 28.08.2016 určen starosta obce František Andresík, vyhodnotil dle § 51 odst. 1 stavebního zákona výsledky projednání a řešil dohody s Krajským úřadem Karlovarského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, jako orgánem ochrany ZPF, a Ministerstvem průmyslu a obchodu.

Na základě vyhodnocení výsledků projednání a výsledků dohod zajistil pořizovatel upravení návrhu ÚP Tuřany. Do dokumentace návrhu ÚP Tuřany byly zapracovány následující úpravy:

1. bylo doplněno odůvodnění návrhu zastavitelných ploch v ploše výhradního ložiska Odravská pánev z hlediska ochrany nerostného bohatství (dle § 15 odst. 1 horního zákona), tedy odůvodnění převahy jiného obecného zájmu nad ochranou a využitím nerostného bohatství (dle textu dohody s Ministerstvem průmyslu a obchodu),
2. byl aktualizovaný jev ÚAP č. 103 – letecká stavba včetně OP (dle stanoviska Ministerstva obrany),
3. koncepce technické infrastruktury respektuje aktualizovaný Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje návrhem alternativních tras nového vodovodního řadu V-n5 a kanalizačního řadu K-n4 v chodníku Tuřany-Návší, který byl doplněn jako nová dopravní stavba D-7, vedle ponechání prověřené trasy již zapracované do návrhu ÚP Tuřany pro společné jednání (dle stanoviska MěÚ Cheb, odboru stavební a životního prostředí – oddělení ŽP), a úpravou textu (dle stanoviska Ministerstva zdravotnictví - Českého inspektorátu lázní a zřídel),
4. byl doplněn seznam nemovitých kulturních památek uvedený v odůvodnění (dle stanoviska MěÚ Cheb, odboru stavební a životního prostředí – památková péče),
5. byl korigován rozsah zastavitelné plochy Z7 pro bydlení ve prospěch zeleně, která je navržena jako opatření ke snížení negativních vlivů těžební činnosti (dle stanoviska KÚKK, odboru životního prostředí a zemědělství – ochrana ovzduší),
6. byla doplněna kapitola o.1 „Důsledky navrhovaného řešení na zábor ZPF“ (dle dohody s KÚKK, odborem životního prostředí a zemědělství – ochrana ZPF),
7. byla upravena formulace v popisu zapracování koridoru KOR1(DI-S) D-1, koridor je definován jako zpřesněný, nikoliv převzatý (dle stanoviska KÚKK, odboru regionálního rozvoje),
8. vymezení koridoru KOR2(DI-S) D-2 bylo uvedeno do souladu se ZÚR KK (dle stanoviska KÚKK, odboru regionálního rozvoje). Původní koridor uvažovaný v návrhu ÚP Tuřany pro společné jednání je v návrhu ponechán jako alternativní pod označením KOR5(DI-S) D-8 přeložka silnice II/606 v prostoru Lipoltova varianta B,
9. vymezení koridoru KOR3 (TI-E) E-1 bylo uvedeno do souladu se ZÚR KK (dle stanoviska KÚKK, odboru regionálního rozvoje),
10. byly aktualizovány údaje o Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (dle stanoviska KÚKK, odboru regionálního rozvoje),
11. byl upraven název výkresu P3 na Veřejně prospěšné stavby a opatření (dle stanoviska KÚKK, odboru regionálního rozvoje),
12. textová část a výkresy byly označeny textem: „Územní plán Tuřany byl spolufinancován z prostředků

- Ministerstva pro místní rozvoj“ (dle podmínek poskytovatele dotace),
13. bylo aktualizováno zastavěné území k datu 1.10.2016 (dle poskytnutých materiálů stavebního úřadu) a části zastavitelných ploch Z2 a Z10 byly stabilizovány,
 14. bylo vymezeno ochranné pásmo vodního zdroje Tuřany (dle poskytnutých materiálů vodoprávního úřadu).

Projektant ÚP Tuřany upravený návrh předal obci Tuřany a pořizovateli dne 30.11.2016. Vzhledem k tomu, že krajský úřad upozornil ve svém stanovisku na nedostatky z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, požádal následně pořizovatel dopisem č.j. MUCH 99002/2016/Jón ze dne 22.11.2016 Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, v souladu s ustanovením § 50 odst. 8 stavebního zákona o vydání potvrzení o odstranění nedostatků a předložil krajskému úřadu upravenou dokumentaci. Dne 21.12.2016 bylo doručeno stanovisko č.j. 1471/RR/16 ze dne 21.12.2016 s tím, že všechny nedostatky uvedené ve stanovisku č.j. 828/RR/15 a v jeho doplnění č.j. 961/RR/15 byly odstraněny a lze zahájit řízení o územním plánu dle § 52 stavebního zákona.

V souladu s ustanovením § 22 a § 52 odst. 1 stavebního zákona dopisem č.j. MUCH 2564/2017/Jón ze dne 09.01.2017 oznámil pořizovatel veřejné projednání upraveného a Krajským úřadem Karlovarského kraje posouzeného návrhu ÚP Tuřany obci, dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím, veřejnou vyhláškou č.j. MUCH 1728/2017/Jón ze dne 09.01.2017 oznámil vystavení návrhu k veřejnému nahlédnutí na Obecním úřadu Tuřany, na Městském úřadu Cheb, odboru stavebním a životního prostředí, a způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese: www.cheb.cz (pod odkazem „Radnice – Územní plánování – Projednávané územní plány“) v termínu od 13.01.2017 do 22.02.2017. Veřejné projednání se konalo dne 15.02.2016 na Obecním úřadu Tuřany.

Ve stanoveném termínu byla k vystavenému návrhu územního plánu uplatněna stanoviska – viz. kap. e.1. Soulad návrhu územního plánu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, bod 2. Veřejné projednání návrhu územního plánu. Dále byly podány námitky a připomínky veřejnosti. Ve všech případech se vzhledem k povaze jednotlivých podání fakticky jednalo o námitky. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil dle § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky projednání, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Tuřany, které zaslal v příloze dopisu č.j. MUCH 66146/2017/Jón ze dne 03.08.2017 dotčeným orgánům s žádostí o stanovisko k uvedeným návrhům ve lhůtě do 30 dnů od obdržení. Ve stanoveném termínu byla k zaslaným návrhům uplatněna stanoviska – viz. kap. e.1. Soulad návrhu územního plánu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, bod 3. Stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných při veřejném projednání. Na základě veřejného projednání a výsledků projednání návrhu rozhodnutí o námitkách bylo nutné dokumentaci i tyto návrhy upravit. Jednalo se o nepodstatné úpravy v grafické i textové části dokumentace:

1. vypuštění koridoru KOR5,
2. zpřesnění (zúžení) koridoru KOR2 v místě zástavby,
3. zakreslení koridorů KOR1, KOR2, KOR3 a KOR4 do výkresu záborů ZPF ve stejné šířce jako v hlavním výkresu,
4. vypuštění zobrazení os koridorů KOR1, KOR2, KOR3 a KOR4 ve všech výkresech znázorňujících tyto koridory,
5. doplnění výkresu širších vztahů o zobrazení nadmístních vazeb územně plánovací dokumentace na sousední obce,
6. prověření zapracování a případných změn jevu 103 z ÚAP - ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, v textové části upřesnění jeho popisu,
7. úprava tabulkové části záborů zemědělského půdního fondu:
 - úprava záborů ZPF s ohledem na vypuštění koridoru KOR5 a ponechání a úpravu koridoru KOR2,
 - vyhodnocení koridoru KOR2 a plochy D6, které jsou vymezeny přes dvě katastrální území, také jako jeden celek,
8. zdůvodnění záboru zemědělské půdy II. třídy ochrany jiným převažujícím zájmem, kterým je v tomto případě veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury nadmístního významu,
9. oprava neplatného označení „rychlostní silnice R6“ na „dálnice D6“,
10. oprava textové části s ohledem na předchozí body a doplnění kapitol odůvodnění ÚP Tuřany zpracovaných pořizovatelem,
11. úprava dle Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 vydané dne 21.06.2018.

V souladu s ustanovením § 172 odst. 5 správního řádu bylo po veřejném projednání návrhu ÚP Tuřany do odůvodnění vloženo rozhodnutí o uplatněných námitkách, včetně jeho odůvodnění.

Dále ve smyslu ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona pořizovatel znova přezkoumal soulad upravené dokumentace s nadřazenými územně plánovacími dokumentacemi, cíli a úkoly územního plánování, požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů, resp. stanovisky dotčených orgánů, a doplnil textovou část odůvodnění územního plánu.

Takto upravený a ve smyslu ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona pořizovatelem přezkoumaný návrh byl předložen zastupitelstvu k vydání formou opatření obecné povahy.

B) SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

b.1. Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (PÚR ČR)

Politika územního rozvoje ČR byla schválena vládou ČR 20. 7. 2008 usnesením č. 929 ze dne 20. 7. 2009 a Aktualizace č. 1 byla vládou projednána a schválena dne 15. 4. 2015 se závazností ode dne 17. 4. 2015.

Z PÚR ČR vyplývá, že řešené území se nenachází v rozvojové ani specifické oblasti a území není dotčeno žádnými koridory ani plochami dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu. Nachází se v rozvojové ose OS7. Z PÚR nevyplývají žádné konkrétní úkoly pro ÚP Tuřany.

b.1.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

PÚR ČR stanovuje pro územní rozvoj obecné cíle, zejména vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty a stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území.

ÚP Tuřany zohledňuje republikové priority v souladu se zadáním, zejména:

- chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území
- při stanovování funkčního využití území upřednostňuje komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území jsou zohledněny požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území
- stanovuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území, zajišťuje ochranu nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace fragmentace krajiny
- vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch
- vytváří předpoklady pro zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury
- umísťuje rozvojové záměry do nekonfliktních lokalit

dále viz kapitola i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení

b.1.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Řešené území není součástí rozvojové oblasti, nachází se v rozvojové ose republikového významu OS7.

Obec se nachází v rozvojové ose **OS7 Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (– Bayreuth)**.

ÚP Tuřany nepřebírá žádný konkrétní úkol pro rozvojovou osu OS7, neboť se na předmětnou lokalitu žádný úkol nevztahuje. Rozvojová osa OS7 je dále upřesněna v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „ZÚR KK“).

Z upřesnění v ZÚR KK vyplývá, že správní území obce Tuřany je vlivem této osy dotčeno. Zařazením do této osy se předpokládá rozvoj území a potřeba zastavitelných ploch.

ÚP Tuřany zohledňuje osu republikového významu v souladu v republikovými prioritami:

ÚP hospodárně využívá zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajišťuje ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. ÚP respektuje účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie. S tímto konstatováním je dle zpracovatele ÚP v rozporu veřejně prospěšná stavba D07 – I/21 Jesenice, přeložka zpřesněná ze ZÚR KK, nicméně povinnost převzít tuto stavbu ze ZÚR KK nedovoluje jiné řešení. V ÚP – části odůvodnění, se proto u této stavby pouze poznamenává, že z historického i urbanistického hlediska je zřejmé, že trasa silnice po hrázi je žádoucí, naopak budování přeložky silnice v údolí za hrázi je pro krajinu nežádoucí.

b.1.3. Specifické oblasti

Řešené území není součástí specifické oblasti vymezené v PÚR ČR.

b.1.4. Dopravní a technické koridory

Do území nezasahuje žádný dopravní ani technický koridor.

ÚP Tuřany je v souladu s PÚR ČR.

b.2. Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 (ZÚR KK)

Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje byly vydány 16. 9. 2010 s nabytím účinnosti dne 16. 10. 2010. Dne 21. 06. 2018 byla zastupitelstvem kraje vydána Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje s nabytím účinnosti dne 13. 07. 2018. Ze ZÚR KK vyplývají na řešení v ÚP Tuřany konkrétní požadavky z hlediska vymezení prvků ÚSES, veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury D07 a D44 a veřejně prospěšných staveb technické infrastruktury E07 a P05.

b.2.1. Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

ZÚR KK stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje. Tyto priority jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovacích dokumentací a územně analytických podkladů - na úrovni kraje i obcí - a pro vytváření územních podmínek pro jejich realizaci při rozhodování o změnách v území.

ÚP Tuřany zohledňuje priority kraje v souladu s konkrétními pokyny pro zpracování návrhu ÚP v rozsahu zadání, zejména:

- rozvíjí polycentrickou sídelní strukturu podporou rozvojových aktivit a kooperačních vazeb velkých měst a ostatních center osídlení v pásu koncentrovaného osídlení mezi Chebem a Kynšperkem nad Ohří
- efektivně využívá zastavěného území (využitím nezastavěných ploch v ZÚ – plocha Z7, Z9, Z17 a části ploch Z1, Z5, Z6; vymezením přestavbových ploch v ZÚ – plochy P4, P14; vymezením zastavitelných ploch využitím proluk a volných ploch v těsné vazbě na ZÚ – plochy Z2, Z3, Z12, Z8, Z10, Z11, Z16 a části ploch Z1, Z5, Z6)
- zkvalitňuje obytnou funkci sídel a jejich rekreačního zázemí, rozvíjí obytnou funkci se souběžným rozvíjením tomu odpovídající veřejné infrastruktury
- podporuje rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod (nová ČOV v Tuřanech – plocha Z8)
- rozvíjí rekreaci a cestovní ruch – stabilizuje stávající a podporuje rozvoj nových zařízení v rekreační zóně ve vazbě na vodní nádrž Jesenice v míře negativně neovlivňující ochranu životního prostředí, přírody a krajiny

dále viz kapitola i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení

b.2.2. Rozvojové oblasti

Obec se nenachází v žádné rozvojové oblasti.

b.2.3. Rozvojové osy

Na území obce ZÚR KK zpřesňují republikovou rozvojovou osu OS7 Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (– Bayreuth) vymezenou v PÚR ČR.

Rozvojová osa republikového významu OS7 byla na území Karlovarského kraje zpřesněna Aktualizací č. 1 ZÚR KK v dílčím členění na OS7-A (Kynšperk nad Ohří) – Cheb – hranice ČR / SRN (– Marktredwitz – Bayreuth), OS7-B (Karlovy Vary-Sokolov) – Kynšperk nad Ohří – (Cheb) a OS7-C (Chomutov/ÚK) – Stráž nad Ohří – (Ostrov-Karlovy Vary).

Město Cheb včetně přilehlého území utváří jádrový prostor dílčí části OS7-A rozvojové osy OS7 a tím je respektován a kodifikován rozvojový potenciál Chebska. Dle podrobnějšího členění je dílčí část OS7-A rozvojové osy OS7 vymezena obcemi Františkovy Lázně, Cheb, Nebanice, Odrava, Okrouhlá, Pomezí nad Ohří, Třebeň, Tuřany.

Dle odůvodnění Aktualizace č. 1 ZÚR KK byla rozvojová osa rozdělena na dílčí členění z důvodů specifčnosti jednotlivých částí – přičemž nejzápadnější část OS7-A je ekonomicky nejsilnější, žije zde 13 % obyvatel kraje a je

zde 15 % všech obsazených pracovních míst v kraji. Oblast má urbanizovaný charakter, je zde nejvyšší hustota zalidnění.

Pozice rozvojové osy republikového významu OS7, resp. její dílčí části OS7-A na hranicích Karlovarského kraje se Spolkovou republikou Německo, v průsečíku s nadmístně významnou sídelní osou Aš - Cheb - Mariánské Lázně předurčuje toto území k rozvoji prostorových vazeb do několika směrů. Vzhledem k návaznosti území na jádrovou oblast kraje Sokolovska a Karlovarska na východě (prostřednictvím osy OS7-B) jsou to vazby na rozvojovou oblast OB12. Ve směru severním, resp. jižním má tato oblast vazby na nadmístní rozvojové osy ROS-N1 ve směru Cheb – Aš (- Selb, Rehau) a ROS-N2 Cheb – Mariánské Lázně (– Planá, Plzeňský kraj).

Rozvojové osy zároveň identifikují dopravní tahy, a to dálnice D6 ve směru na Sokolov a Karlovy Vary a krajská páteřní síť silnic I. třídy – silnice I/64 ve směru na Aš a silnice I/21 ve směru na Mariánské Lázně.

Dobré dopravní napojení na Sokolov, Karlovy Vary i na ostatní centra osídlení na území ČR (Aš, Mariánské Lázně) i Německa vytváří z Chebska oblast s nejvyšším potenciálem dalšího rozvoje v kontextu Karlovarského kraje.

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území:

a) Rozvíjet a zkvalitňovat funkční a prostorové vazby:

- s rozvojovou oblastí republikového významu OB12;
- s rozvojovou osou republikového významu OS7, část OS7-B;
- s rozvojovými osami nadmístního významu ROS-N1 a ROS-N2;
- přeshraniční vazby se SRN ve směru Marktredwitz – Bayreuth.

b) Ve struktuře osídlení podporovat obytnou, pracovní a správní funkci města Cheb jako regionálního centra osídlení v rámci rozvojové osy republikového významu OS7, s přesahem vlivu do rozvojových os nadmístního významu ROS-N1 a ROS-N2.

c) Vytvářet územní podmínky pro posilování obytné a pracovní funkce ostatních center osídlení, včetně související veřejné infrastruktury a vzájemných kooperačních vazeb.

d) Nové ekonomické aktivity, zejména nadmístního významu, přednostně umisťovat do rozvojových ploch Průmyslový park Cheb a Průmyslový park Cheb II.

e) Vytvářet územní podmínky pro vymezení dalších rozvojových ploch pro ekonomické aktivity nadmístního významu podle těchto hlavních kritérií:

- vazba na významná spádová centra osídlení, především pak na regionální centrum Cheb;
- existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;
- preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;
- vyloučení negativních vlivů na lázeňskou funkci Františkových Lázní a na zdroje přírodních léčivých a minerálních vod;
- umísťování výhradně mimo stanovená záplavová území.

f) Při umísťování ekonomických aktivit preferovat odvětví, která diverzifikují současný hospodářský profil území, s důrazem na modernizaci průmyslu, rozvoj služeb a dalších aktivit, včetně vývoje a výzkumu, přednostně ve vazbě na vysoké školství kraje.

g) Podporovat rozvoj lázeňské funkce Františkových Lázní a její koordinaci s rozvojem navazujících rekreačních a relaxačních aktivit na území kraje.

h) Vytvářet územní podmínky pro další rozvoj rekreační zóny nadmístního významu ve vazbě na vodní nádrž Jesenice. V obcích Cheb, Odrava, Okrouhlá, Tuřany podporovat funkce sídelního a obslužného zázemí této rekreační zóny.

i) Vytvářet územní podmínky pro propojení dopravní a energetické infrastruktury mezinárodního a republikového významu se sousedními kraji a přilehlým územím SRN.

j) Vytvářet územní podmínky pro zásobování nových rozvojových ploch energiemi.

k) Zkvalitňovat a rozvíjet dopravní propojení a dopravní obsluhu obcí s jejich přirozenými spádovými centry, včetně rozvoje systémů integrované dopravy.

l) Zajišťovat odpovídající stupeň povodňové ochrany sídel, přednostně v obcích Cheb, Nebanice, Odrava.

Úkoly pro územní plánování:

m) V ÚP města Chebu upřesnit vymezení nadmístních rozvojových ploch Průmyslový park Cheb a Průmyslový park Cheb II.

n) V ÚP příslušných obcí vymezovat plochy pro další rozvoj lázeňské funkce a navazujících rekreačních a relaxačních aktivit.

o) V ÚP obcí s nedostatečnou ochranou před záplavami vymezovat plochy pro realizaci odpovídajících opatření povodňové ochrany sídel.

Obecné požadavky na využití území a kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území stanovené pro rozvojovou osu OS7 - dílčí část OS7-A v ZÚR KK jsou návrhem ÚP Tuřany přiměřeně velikosti sídla splněny.

Konkrétní úkoly pro územní plánování stanovené pro rozvojovou osu OS7 - dílčí část OS7-A v ZÚR KK se konkrétně obce Tuřany netýkají.

b.2.4. Rozvojové plochy

V obci se nenachází žádná rozvojová plocha nadmístního významu.

b.2.5. Oblasti vlastních krajín

Dle ZÚR KK je území obce zahrnuto v těchto oblastech vlastních krajín:

Chebská pánev (B.2)

Tabulková část ZÚR KK uvádí pro obec Tuřany také oblast vlastní krajiny Slavkovský les - sever (C.3), dle grafické části probíhá hranice vlastních krajín B.2 a C.3 při východní hranici obce a dle upřesnění v textové části vlastní krajina C.3 na území obce nezasahuje.

Jednotlivé oblasti vlastních krajín jsou popsány v odůvodnění Aktualizace č. 1 ZÚR KK a přímo v ZÚR KK jsou formulovány cílové kvality, případně specifické podmínky pro rozhodování o zachování a dosažení cílových kvalit krajín.

Cílové kvality:

- a) Plochá, téměř odlesněná krajina, se širokými údolními vodními toků Ohře a jejích přítoků.
- b) Převažující charakter kulturní zemědělské krajiny velkého měřítka s enklávami slatin, rašelinišť a slatinišť.
- c) Krajina velkého měřítka s dominantním zastoupením orné půdy uspořádané ve velkých půdních blocích.
- d) Meandrující tok Ohře vytvářející přírodní a kompoziční osu krajiny, doprovázený břehovými porosty, nivními loukami a prvky nelesní krajinné zeleně.
- e) Vizualně otevřená zemědělská krajina s výraznou osou vodního toku Plesná doprovázenou břehovými porosty a s menšími plochami nelesní zeleně.
- f) Partie nivní krajiny řeky Plesné (Milhostov až Nebanice).
- g) Vodní krajina v okolí rozsáhlé vodní plochy nádrže Jesenice, doprovázené břehovými porosty.
- h) Lesní komplex s unikátním rozlehlým rašeliništěm a minerálním slatiništěm, s dozvuky vulkanické činnosti (NPR Soos).
- i) Síť kompaktních venkovských sídel středověkého původu s nízkou hladinou zástavby, s dobrým zapojením zelení do okolní otevřené krajiny.
- j) Pohledový obraz lokálních kulturních a krajinných dominant (rozhledna Zámeček, rozhledna Salingburg, hrad a zámek Vildštejn, kostely Třebeň a Skalná).
- k) Krajina s rozvinutou sítí polních a lesních cest s hustotou odpovídající traťové pluzině.

Krajina Chebské pánve náleží k vrcholně středověké sídelní krajině. Převažují zde lánové radiální vsi středověké kolonizace. Nejvýznamnějším sídlem a centrem celého území bylo město Cheb, ležící těsně za hranicemi této vlastní krajiny. Významnými sídly této pánevní krajiny jsou Skalná, Třebeň, Milhostov, Křížovatka, Nebanice, Odrava, Tuřany a Okrouhlá.

Krajinná struktura řešeného území je částečně dochovaná (základní rozložení funkcí, dopravní síť), vykazuje však řadu změn vč. nových velkých vodních děl (vodní nádrž Jesenice) a dopravní infrastruktury (D6).

Vlastní krajina Chebská pánev má charakter otevřené odlesněné zemědělské krajiny, v jejíž struktuře převažují velké bloky zemědělské půdy, převážně orné.

Přírodní osu oblasti tvoří ve směru sever-jih tok Plesné, která se v jižní části krajiny vlévá do meandrující Ohře. Vodní toky jsou doprovázené krajinářsky a přírodovědně cennými partiemi nivních luk a břehových porostů. Z důvodu zajištění ochrany těchto vodních prvků a ekosystémů, které se vytvořily ve vazbě na vodní toky a z důvodu zachování jedinečné krajinné scenérie je žádoucí zajistit jejich ochranu.

Významným krajinotvorným prvkem je vodní nádrž Jesenice na Odravě. Podpora rozvoje břehových a doprovodných porostů je navrhována z důvodu posílení krajinných a přírodovědných hodnot tohoto území.

Sídelní strukturu utváří venkovská sídla převážně středověkého původu. Z důvodu ochrany krajinného obrazu zemědělské krajiny je žádoucí respektování nízké hladiny zástavby a zajištění zapojení sídel do otevřené zemědělské krajiny prostřednictvím prvků krajinné nelesní zeleně, která nejen posílí estetickou kvalitu krajiny a okrajových částí sídla, ale plní též významné ekologické, přírodovědné a hygienické funkce.

Specifické podmínky pro rozhodování o zachování a dosažení cílových kvalit:

l) Rozvojové plochy pro ekonomické aktivity umisťovat především v plochách se zajištěnou dopravní vazbou na dálnici D6 východně od Chebu.

m) Velké bloky orné půdy členit doplňováním prvků nelesní krajinné zeleně.

Specifická podmínka pro rozhodování o zachování a dosažení cílových kvalit stanovená pro oblast vlastní krajiny Chebská pánev (B.2) pod bodem l) se konkrétně obce Tuřany netýká.

Specifickou podmínku pro rozhodování o zachování a dosažení cílových kvalit stanovenou pro oblast vlastní krajiny Chebská pánev (B.2) pod bodem m) tedy vytváření nelesní krajinné zeleně ÚP respektuje tak, že podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití NZ – plochy zemědělské a především NS – plochy smíšené nezastavěného území jej nevylučuje.

Plochy smíšené (NS) jsou kategorizovány v souladu s §17 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a vztahují se na ně omezení daná zákonem č. 114/1992 Sb. Pokud jsou umístěny na pozemcích ZPF podléhají rovněž opatřením daným zákonem č. 334/1992 Sb. Plochy smíšené představují kompenzaci regulace koryt potoků, scelování pozemků a meliorací, které přinesly do místní krajiny mnoho negativních jevů.

Společné úkoly pro územní plánování, které jsou dále stanovené v ZÚR KK a které mají územní plány rozpracovat v urbanistické koncepci a v koncepci uspořádání krajiny, jsou společné požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin. ÚP Tuřany tyto společné úkoly zohledňuje následovně:

ÚP Tuřany respektuje sídelní strukturu a její přirozený vývoj, zastavitelná území zásadně vymezuje v souladu se současným urbanistickým charakterem sídel a sídelní struktury území. ÚP Tuřany chrání významné přírodní hodnoty ve správním území obce Tuřany. Při velikosti sídel a minimálním rozsahu navrhovaných zastavitelných ploch není nutné doplňovat zastavitelné plochy návrhem prvků krajinné zeleně tak, aby byl vytvořen plynulý přechod do krajiny. Funkčním využitím ploch bydlení vymezených jako bydlení - v rodinných domech – venkovské (BV) s vysokým koeficientem zeleně je tento požadavek jaksí druhotně splněn.

Doplňování místní cestní sítě doprovodnou liniovou zelení je rovněž umožněno podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití.

Rozvojové lokality jsou navrhovány pouze ve stávajících sídlech a v bezprostřední návaznosti na ně, bez zásahu do volné krajiny. Výšková regulace a struktury zástavby je i v případě takto malé obce řešená schématem prostorového uspořádání. Tento způsob umožňuje citlivě udržet nízkou hladinu zástavby a zajistit zapojení sídel do otevřené zemědělské krajiny.

Pohledové scenérie sídel, jejich hodnotné stavební dominanty a jejich vizuální vztahy s okolními sídly a krajinou nejsou narušovány.

b.2.6. Koridory – dopravní infrastruktura

Na území obce jsou vymezeny následující koridory pro veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury:

D07 – I/21 Jesenice, přeložka

ZÚR KK uvažují pro tuto veřejně prospěšnou stavbu s koridorem o šířce 300 m.

ÚP respektuje ZÚR KK a zpřesňuje koridor pro dopravní infrastrukturu v celkové šířce 100 m dle územní studie, přestože z historického i urbanistického hlediska je vedení silnice po hrázi žádoucí, naopak budování přeložky silnice v údolí za hrází je pro krajinu nežádoucí – to se u této stavby poznamenává v ÚP – části odůvodnění.

D44 – III/21210 Lipoltov, přeložka

ZÚR KK po Aktualizaci č. 1 uvažují pro tuto veřejně prospěšnou stavbu s koridorem o šířce 300 m.

ÚP respektuje ZÚR KK a zpřesňuje koridor pro dopravní infrastrukturu v celkové šířce max 200 m.

V rámci aktualizace č. 1 ZÚR KK došlo k úpravám ve vymezení koridoru D44 pro umístění stavby III/21210 Lipoltov, přeložka. Byla vypuštěna severovýchodní část koridoru, která zahrnovala přeložku části silnice před nadjezdem D6 ve směru od Kynšperka nad Ohří. Koridor pro přeložku v prostoru Lipoltova byl rozšířen z 200 m na 300 m. Účelem rozšíření koridoru bylo dle odůvodnění Aktualizace č. 1 zajištění možnosti využití dílčích úseků stávajících silnic III/21210 a III/2121 v rámci severního obchvatu Lipoltova a s tím spojení redukce územních nároků vlastní stavby. Podkladem pro návrh byl rozpracovaný ÚP Tuřany.

Vzhledem k jednáním v předchozích etapách projednání návrhu ÚP Tuřany, ze kterých vyplynulo, že koridor „severního obchvatu“ Lipoltova tak, jak byl vymezen v návrhu ÚP Tuřany ve fázi společného jednání (který byl výše zmiňovaným podkladem), by byl akceptovatelný pouze jako koridor pro první etapu stavby, vyplynul z výše uvedených skutečností závěr, že koridor KOR2 (DI-S) je v návrhu ÚP Tuřany vymezen jako převzatý ze ZÚR KK, zpřesněný v šířce 200 m a je dále zpřesněn (zúžen) v místě zástavby.

dále viz kapitola i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení

b.2.7. Koridory – technická infrastruktura

Na území obce jsou vymezeny následující koridory pro veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury:

P05 – vtl. plynovod Dobroše – Návrší

ZÚR KK uvažují pro tuto veřejně prospěšnou stavbu s koridorem o šířce 200 m.

ÚP vymezuje koridor pro technickou infrastrukturu v celkové šířce 200 m, kde bude plánovaná stavba VTL plynovodu umístěna.

E07 – vedení 2x110 kV, propojení TR Vítkov / TR Jindřichov – TR Drmoul

ZÚR KK uvažují pro tuto veřejně prospěšnou stavbu s koridorem o šířce 200 m.

ÚP vymezuje koridor v celkové šířce 200m pro technickou infrastrukturu, kde bude plánovaná stavba vedení 2x110kV umístěna.

b.2.8. Veřejně prospěšné stavby

Tabulková část ZÚR KK uvádí pro obec Tuřany následující veřejně prospěšné stavby: D07, D44, P05 a E07.

Vzhledem k situaci popsané v předchozích kapitolách b.2.6. a b.2.7. jsou ze ZÚR KK do ÚP převzaty následující veřejně prospěšné stavby:

D07 – I/21 Jesenice, přeložka vymezená v ÚP jako stavba dopravní infrastruktury D-1 – I/21 Jesenice, přeložka a veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění VD1.

D44 – III/21210 Lipoltov, přeložka vymezená v ÚP jako stavba dopravní infrastruktury D-2 – III/21210 Lipoltov, přeložka a veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění VD2.

P05 – vtl. plynovod Dobroše – Návrší vymezená v ÚP jako stavba technické infrastruktury P-1 – vtl. plynovod Dobroše – Návrší a veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění VT2.

E07 – vedení 2x110 kV, propojení TR Vítkov / TR Jindřichov – TR Drmoul vymezená v ÚP jako stavba technické infrastruktury E-1 – vedení 2x110 kV, propojení TR Vítkov / TR Jindřichov – TR Drmoul a veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění VT1.

b.2.9. ÚSES regionálního a nadregionálního významu

Tabulková část ZÚR KK uvádí pro obec Tuřany následující prvky regionálního a nadregionálního ÚSES:

- **regionální biocentrum RC1162 Trpeš**

ZÚR vymezují v území obce Tuřany regionální biocentrum 1162 Trpeš. ÚP vymezuje polohu a rozsah RBC 1162 do měřítka katastrální mapy s návazností na územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) okolních obcí. Uprášením byla vypuštěna jeho východní, nadbytečná část na zemědělské půdě.

- **regionální biokoridor RK996 Lažanský les-Trpeš**

ZÚR KK vymezují v území obce Tuřany regionální biokoridor 996 Lažanský les-Trpeš. ÚP vymezuje polohu a rozsah RBK 996 do měřítka katastrální mapy s návazností na ÚSES okolních obcí. V Tuřanech není přímo při pobřeží dostatek prostoru, a proto k zajištění požadované minimální šířky regionálního biokoridoru 40 m byla navržena ještě druhá, obchvatová trasa. Vzhledem ke stavu území a jeho vývojovým trendům dotčený biokoridor bude v dohledné budoucnosti vždy funkčně omezen.

- **regionální biokoridor RK997 Trpeš-Černý rybník**

ZÚR KK vymezují v území obce Tuřany regionální biokoridor 997 Trpeš-Černý rybník. ÚP vymezuje polohu a rozsah RBK 997 do měřítka katastrální mapy s návazností na ÚSES okolních obcí.

Aktualizací č. 1 ZÚR KK bylo zrušeno vymezení prvků nadregionálního a regionálního ÚSES jako veřejně prospěšných opatření. ÚP Tuřany z důvodu významnosti a z důvodu důležitosti ochrany ÚSES zachovává vymezení těchto prvků ÚSES jako veřejně prospěšných opatření s možností vyvlastnění, odkaz na ZÚR KK, ze kterých už tento požadavek nevyplyvá, byl v rámci úpravy návrhu ÚP před vydáním vypuštěn.

Aktualizací č. 1 ZÚR KK byla vypuštěna ochranná zóna nadregionálního biokoridoru NK40(N) Amerika - Svatošské skály. Na základě platných metodických postupů vymezení prvků nadregionálního ÚSES však byla při úpravě návrhu ÚP před vydáním tato ochranná zóna v ÚP Tuřany ponechána.

ÚP Tuřany je v souladu se ZÚR KK.

C) **VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Cíle a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 zák. č. 183/2006 Sb. lze stručně shrnout:

- Vyvážený vztah podmínek pro příznivé ŽP, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství; uspokojení potřeb současné generace aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích
- Soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území; sledování společenského a hospodářského potenciálu rozvoje
- Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví; ochrana krajiny, hospodárné využívání zastavěného území, ochrana nezastavěného území
- Koncepce rozvoje území stanovená na základě posouzení zjištěného stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, na základě prověření potřeby změn a veřejného zájmu na jejich provedení, s ohledem na jejich přínosy, problémy, rizika
- Stanovení a vytváření podmínek v území pro provedení změn, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof, pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn, pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení, pro zajištění civilní ochrany, pro ochranu území před negativními vlivy záměrů včetně návrhu kompenzačních opatření k negativním vlivům, dále regulace rozsahu ploch pro využívání přírodních zdrojů, prověřování a vytváření podmínek pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území apod., to vše v souladu s charakterem a hodnotami území

ÚP Tuřany je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování, neboť vytváří předpoklady pro výstavbu a pro dlouhodobý udržitelný rozvoj. Dbá na rovnováhu mezi ochranou přírody a krajiny s možnostmi hospodářského rozvoje. V územním plánu navržený rozvoj nemá negativní vliv na životní prostředí, na krajinné hodnoty ani na veřejné zdraví při respektování navržené koncepce, při dodržení stanovených podmínek pro využití ploch a pokynů pro rozhodování v území.

S předchozím konstatováním je v rozporu veřejně prospěšná stavba D07 – I/21 Jesenice, přeložka zpřesněná ze ZÚR KK, nicméně povinnost převzít tuto stavbu ze ZÚR KK nedovoluje jiné řešení. V ÚP – části odůvodnění, se proto u této stavby pouze poznamenává, že z historického i urbanistického hlediska je zřejmé, že trasa silnice po hrázi je žádoucí, naopak budování přeložky silnice v údolí za hrází je pro krajinu nežádoucí.

D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

ÚP Tuřany je zpracován podle požadavků stavebního zákona v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Při členění řešeného území na plochy s rozdílným způsobem využití byla respektována vyhláška č. 501/2006 Sb. S využitím § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. byly některé plochy s ohledem k jejich specifickému charakteru dále podrobněji členěny. Nad rámec ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou uvedeny v § 4 – 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., a v souladu s metodikou MINIS vymezil ÚP plochy zeleně. Důvodem byla potřeba stabilizace i návrhu specifického druhu využití území. Tato zeleň plní nezastupitelnou funkci v sídle, doplnění tohoto druhu plochy bylo nezbytné, mimo jiné pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č. 7, část I., odst.1, písm. c) vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Dokumentace ÚP Tuřany je rozdělena na část výrokovou a její odůvodnění tak, jak vyžaduje § 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a příloha č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Obsah a struktura výrokové části textové části ÚP Tuřany nebyly upravovány dle novely prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., provedené vyhláškou č. 13/2018 Sb., která vyšla ve sbírce zákonů dne 29.01.2018, z důvodu, že řízení o návrhu ÚP Tuřany bylo zahájeno přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky. Dle ustanovení bodu 2 čl. II přechodných ustanovení vyhlášky č. 13/2018 Sb. se územně plánovací dokumentace, její aktualizace nebo změny, u kterých bylo zahájeno řízení o návrhu přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky, dokončí podle dosavadních právních předpisů.

Úpravy v obsahu grafické části územního plánu vyvolané vyhláškou č. 13/2018 Sb. reagují zejména na novelu stavebního zákona. Do § 43 odst. 1 stavebního zákona byl novelou vložen požadavek, aby územní plán vymezoval kromě zastavitelných ploch a ploch přestavby také plochy změn v krajině. Obdobně jako zastavitelné plochy a plochy přestavby je žádoucí, aby tyto plochy změn v krajině byly zobrazeny jak ve výkrese základního členění, tak v hlavním výkrese. V ÚP Tuřany byly plochy změn v krajině zpracovány v obou těchto výkresech již před novelou vyhlášky.

Obsah a struktura výrokové části ÚP Tuřany se upraví podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění při nejbližší změně.

V souladu s ustanovením § 172 odst. 5 správního řádu bylo po veřejném projednání návrhu ÚP Tuřany do odůvodnění vloženo rozhodnutí o uplatněných námitkách, včetně jeho odůvodnění. Informace o způsobu vypořádání připomínek podaných ve společném jednání byla do odůvodnění vložena při úpravě dokumentace před veřejným projednáním, při úpravě dokumentace před vydáním bylo toto vyhodnocení u některých připomínek doplněno z důvodu vydání Aktualizace č. 1 ZÚR KK.

E) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ - SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

e.1. Soulad návrhu územního plánu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

ÚP Tuřany je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a respektuje stanoviska dotčených orgánů podle nich uplatněná. V průběhu pořizování byly řešeny rozpory v dohodovacím řízení ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona a § 136 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Do této kapitoly je zařazeno i stanovisko nadřízeného správního orgánu územního plánování.

1. Společné jednání o návrhu územního plánu

Ve stanoveném termínu byla k vystavenému návrhu ÚP Tuřany uplatněna tato stanoviska:

1.1 Stanoviska DO bez připomínek:

- 1.1.1 Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech (č.j. KHSKV 04114/2015/HOK/Gal ze dne 8.4.2015)

Návrh Územního plánu Tuřany

Na základě žádosti Městského úřadu v Chebu, odboru stavebního a životního prostředí doručené dne 30.3.2015 posoudila Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech jako dotčený orgán ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů ve spojení s § 4 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů předložený návrh Územního plánu Tuřany.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech toto stanovisko:

s návrhem Územního plánu Tuřany se souhlasí.

Řešené území je vymezeno katastrálním územím obce Tuřany. V návrhu jsou respektovány zásady schválené územně plánovací dokumentace. Zastupitelstvo obce rozhodlo o pořízení nového územního plánu usnesením č. 20/11 ze dne 16.3.2011.

Územní plán navrhuje Tuřany jako obec určenou pro kvalitní venkovské bydlení a rekreaci. V návrhu je řešeno zásobování pitnou vodou v obcích v k.ú. Tuřany a jejich odkanalizování. Obec Tuřany je navrženo odkanalizovat na nově vybudovanou čistírnu odpadních vod.

Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech přezkoumala důvodnost této žádosti v návaznosti na písemný materiál s ní předložený a dospěla k závěru, že věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

1.1.2 Správa CHKO Slavkovský les, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (č.j. SR/0119/SL/2015 – 2 ze dne 01.04.2015)

Návrh Územního plánu Tuřany, k.ú. Tuřany a Lipoltov u Kynšperka nad Ohří

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Vám sděluje, že nemá ve vlastnictví pozemky v k.ú. Tuřany a Lipoltov u Kynšperka nad Ohří. K Návrhu územního plánu nemáme námítky.

1.1.3 Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství (č.j. 945/DS/15 ze dne 16.04.2015)

Stanovisko ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Tuřany

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, obdržel dne 26.3.2015 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Tuřany ve smyslu ustanovení § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný orgán ve věcech silnic II. a III. třídy ve smyslu ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu Územního plánu Tuřany připomínky.

1.1.4 Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje (č.j. HSKV-935-2/2015-CH ze dne 25.04.2015)

Koordinované stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva

Název stavby : Návrh územního plánu Tuřany

Druh dokumentace : ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 27.3.2015 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO souhlasné koordinované stanovisko.

Poučení

K případným změnám proti posouzené projektové dokumentaci je třeba vyžádat si nové stanovisko z hlediska požární ochrany.

Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání.

1.1.5 Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí - státní správa silničního hospodářství (č.j. MUCH 40638/2015 ze dne 15.05.2015)

Stanovisko ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Tuřany

Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí, obdržel dne 26.03.2015 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Tuřany dle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

K návrhu Územního plánu Tuřany nemá Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí, státní správa silničního hospodářství, jako příslušný orgán státní správy ve věcech místních komunikací dle ustanovení § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, připomínky.

1.1.6 Státní pozemkový úřad (č.j. SPU 289151/2015 ze dne 02.06.2015)

Stanovisko k návrhu Územního plánu Tuřany

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad – Pobočka Cheb, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů a podle § 19 písm. c) zákona 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému majetku, ve znění pozdějších předpisů, sděluje následující:

V katastrálních územích patřících obci Tuřany neproběhla ani neprobíhá komplexní pozemková úprava, proto Státní pozemkový úřad – Pobočka Cheb nenávrhuje žádné námítky ani připomínky.

1.1.7 Státní energetická inspekce (č.j. 393/15/32.103/Bá ze dne 02.06.2015)

Věc: Stanovisko

Návrh Územního plánu Tuřany

S návrhem Územního plánu Tuřany, ČR-Státní energetická inspekce jako dotčený orgán příslušný podle § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí a neuplatňuje žádné požadavky z hlediska jí sledovaných zájmů, chráněných zákonem č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů.

1.2 Stanoviska DO s připomínkami:

1.2.1 Ministerstvo životního prostředí (č.j. 529/530/15, 22087/ENV/15 ze dne 31.3.2015)

Věc: Stanovisko k návrhu Územního plánu Tuřany.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV obdrželo dne 26.3.2015 od Městského úřadu Cheb oznámení (v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) o společném jednání o návrhu Územního plánu Tuřany se žádostí o stanovisko. Zákonné zmocnění Ministerstva životního prostředí vyjadřovat se k ÚPD vyplývá z požadavků § 50 odst. 2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., z požadavků § 15 odst. 2 horního zákona č. 44/1988, konkrétně z těch jeho částí, které se vztahují k ochraně a využití nerostného bohatství a § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 o geologických pracích. Oprávněnost těchto požadavků a povinnost orgánů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné územně plánovací dokumentaci je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona č. 44/1988 a § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 o geologických pracích.

K předmětnému návrhu zaujímá ministerstvo následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV upozorňuje na výskyt plošných sesuvů registračních: č. 1219, č. 1220, č. 1252, č. 1253, č. 1254, poddolovaného území (bodů): Lipoltov č. 61, CHLÚ: Tuřany č. 00150000 a výhradních ložisek: Tuřany č. 3001500, Odnavská pánev č. 3160800 (viz. www.geofond.cz – mapové aplikace ČGS – údaje o území).

Vyhodnocení:

Požizovatel vzal upozornění dotčeného orgánu na vědomí. Návrh ÚP Tuřany všechny uvedené limity respektuje, všechny jsou v dokumentaci návrhu ÚP Tuřany obsaženy (koordinační výkres a textová část odůvodnění). Připomínka byla pořizovatelem zkontrolována, nevyžádala si úpravu dokumentace.

1.2.2 Obvodní báňský úřad v Sokolově (č.j. SBS/09599/2015/OBÚ-08 ze dne 17.04.2015)

Společné jednání o Návrhu územního plánu Tuřany

Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského obdržel dne 26. 3. 2015 Vaše oznámení o konání výše uvedeného jednání dne 15. 4. 2015. Dle § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), uplatňují Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo průmyslu a obchodu a obvodní báňské úřady stanoviska k územním plánům a k regulačním plánům z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

Dle § 15 odst. 1 horního zákona jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim Ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhnout řešení, která jsou z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

K návrhu zadání územního plánu Tuřany se zdejší úřad vyjadřoval pod naším č.j. SBS/ 23658/2012/OBÚ-08 ze dne 17. 7. 2012, kde jsme uvedli některé požadavky z hlediska ochrany nerostného bohatství.

Zdejší úřad prostudoval zveřejněné podklady. Ve správním území obce se nachází výhradní ložisko štěrkopísků, pro jehož ochranu bylo stanoveno chráněné ložiskové území Tuřany a dále výhradní ložisko hnědého uhlí Odravská pánev. Ve zveřejněném textu Návrhu i Odůvodnění ÚP však není zapracován náš požadavek č. 2 – při střetu zájmu na ochranu a budoucí využití výhradních ložisek s jinými zájmy je nutné postupovat dle výše citovaného § 15 odst. 1 horního zákona.

Pokud bude náš výše uvedený požadavek zapracován do textu Návrhu Územního plánu Tuřany, nemá Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského ke zveřejněnému Návrhu Územního plánu Tuřany další připomínky.

Vyhodnocení:

Úpravou návrhu ÚP Tuřany byl korigován rozsah plochy Z7 tak, aby zastavitelná část určená pro bydlení nezasahovala do CHLÚ Tuřany. Výhradní ložisko štěrkopísků zastavitelné plochy nezasahují. Do dokumentace návrhu ÚP Tuřany bylo doplněno odůvodnění návrhu zastavitelných ploch v ploše výhradního ložiska Odravská pánev z hlediska ochrany nerostného bohatství (dle citovaného § 15 odst. 1 horního zákona), tedy odůvodnění převahy jiného obecného zájmu nad ochranou a využitím nerostného bohatství – dle textu dohody s MPO.

1.2.3 Ministerstvo obrany (č.j. 80674/2015-8201-OÚZ-LIT ze dne 16.04.2015)

Věc: Návrh územního plánu Tuřany – společné jednání

Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková Praha Vám sděluje, že obdržela žádost o projednání návrhu územního plánu Tuřany.

Výše uvedená akce byla posouzena Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6, odst.1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů.

Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem jedná Dana HORSKÁ, referent společné státní správy a samosprávy oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové Praha na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5.ledna 2015, ve smyslu ustanovení § 7, odst.2, zák.č.219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16 vydává souhlasné stanovisko s předloženým „Návrhem územního plánu“ Tuřany.

Do dokumentace předmětného návrhu územního plánu bude doplněno, že území se částečně nachází ve vymezeném území MO ČR dle § 175, zákona č. 183/2006 Sb. (jev 103 – letecká stavba včetně OP). Rozsah a průběh tohoto vymezeného území byly předány v rámci aktualizace dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb. viz příloha “Vyjmenované druhy staveb”.

V koordinačním výkrese bude zpracována textová poznámka „Do správního území obce částečně zasahuje zájmové území Ministerstva obrany“.

Vyhodnocení:

V rámci úpravy dokumentace návrhu ÚP Tuřany byl aktualizován jev 103 – letecká stavba včetně OP.

1.2.4 Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí – oddělení životního prostředí (č.j. MUCH 32421/2015 ze dne 04.05.2015)

Územní plán Tuřany - stanovisko z hlediska ochrany životního prostředí k návrhu v rámci společného projednání

Obdrželi jsme Vaše oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Tuřany s výzvou k vydání stanoviska z hlediska ochrany životního prostředí. Předložený návrh vypracoval v 03/2015 Ing. arch. Jaroslav Aust a kol., nám. Krále Jiřího z Poděbrad 6, 350 02 Cheb.

Jako úřad obce s rozšířenou působností podle zvláštních právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí vydáváme k výše uvedenému návrhu následující souhrnné stanovisko.

Na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (Ing. M. Farooqui v. r./1. 524):

Z hlediska zabezpečení zájmů ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) při územně plánovací činnosti je v tomto případě příslušným orgánem k jednání o návrhu Územního plánu Tuřany dle ustanovení § 17a) zákona č. 34/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad Karlovarského kraje - odbor životního prostředí a zemědělství.

Na úseku vodního hospodářství (Ing. Olga Podorská v. r./525):

Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí, příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písmo c) a ustanovení § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů Vám vydává na základě ustanovení § 18 vodního zákona toto vyjádření:

Upozorňujeme na skutečnost, že dle dokumentu „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje“ pro obec Tuřany (kapitola E.3), který je podkladem pro zpracování politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace (§ 4 odst. 6 zákona č. 274/2001 Sb.), se navrhuje obec Tuřany a část Návrší propojit chodníkem, ve kterém by byl uložený kanalizační řád spolu s vodovodním řádem.

Toto vyjádření nenahrazuje povolení ani souhlas a není rozhodnutím podle předpisů o správním řízení.

Na úseku ochrany přírody a krajiny (Ing. Trkovská/532), státní správy lesů (Ing. Ježková/516), ochrany ovzduší (Alena Vránová/523) a odpadového hospodářství (Ing. Vebrová/526) nemáme připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel vzal upozornění dotčeného orgánu na vědomí, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje byl aktualizován, koncepce technické infrastruktury tento dokument respektuje návrhem alternativních tras nového vodovodního a kanalizačního řadu, vedle ponechání již prověřené trasy nyní zapracované do návrhu ÚP Tuřany.

1.2.5 Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí – oddělení životního prostředí (č.j. MUCH 37941/2015 ze dne 06.05.2015)

Územní plán Tuřany - dodatek k souhrnnému stanovisku MěÚ Cheb, OSŽP, odd. ŽP vydanému pod čj. MUCH 32421/2015 ze dne 04.05.2015 - dodatek vyjádření vodoprávního úřadu

K Vašemu oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Tuřany s výzvou k vydání stanoviska z hlediska ochrany životního prostředí jsme dne 04.05.2015, pod čj. MUCH 32421/2015 vydali (jako úřad obce s rozšířenou působností podle zvláštních právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí) souhrnné stanovisko. Předložený návrh vypracoval v 03/2015 Ing. arch. Jaroslav Aust a kol., nám. Krále Jiřího z Poděbrad 6, 350 02 Cheb.

Na úseku vodního hospodářství jsme vydávali toto stanovisko:

Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí, příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písmo c) a ustanovení § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, Vám vydává na základě ustanovení § 18 vodního zákona toto vyjádření:

- Upozorňujeme na skutečnost, že dle dokumentu „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje“, pro obec Tuřany (kapitola E.3), který je podkladem pro zpracování politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace (§ 4 odst. 6 zákona č. 274/2001 Sb.), se navrhuje obec Tuřany a část Návrší propojit chodníkem, ve kterém by byl uložený kanalizační řád spolu s vodovodním řádem.

Toto vyjádření nenahrazuje povolení ani souhlas a není rozhodnutím podle předpisů o správním řízení.

Na základě skutečností, zjištěných v rámci našeho vyjádření k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Odrava, doplňujeme naše stanovisko k návrhu Územního plánu Tuřany, a to takto:

- Návrh Územního plánu Tuřany řeší mimo jiné veřejně prospěšnou stavbu D.07 – I/21 - přeložku silnice I/21 převzatou ze ZÚR KK. V souvislosti s touto stavbou bude dotčena přehradní nádrž Jesenice. Vyjadřovat se dle § 18 vodního zákona a rozhodovat v případech tohoto vodního díla patří do působnosti KÚ KK, odboru životního prostředí a zemědělství [dle § 107 odst. 1 písmo s) a v) vodního zákona].
- Upozorňujeme na skutečnost, že vlastník vodního díla Jesenice Povodí Ohře, s. p. v souvislosti s návrhem řešení přeložky silnice I/21 vydal dne 05.05.2015, pod zn. POH/00526/2015/032100 své stanovisko, kde vyjádřil nesouhlas s variantou C.1.

Toto vyjádření nenahrazuje povolení ani souhlas a není rozhodnutím podle předpisů o správním řízení.

Příloha:

Stanovisko Povodí Ohře, s. p. zn. POH/00526/2015/032100, ze dne 05.05.2015:

Návrh změny č. 1 územního plánu Odrava

K Vaší žádosti ze dne 5. května 2015 o vyjádření (o vydání stanoviska) k výše uvedené změně územního plánu Vám sdělujeme naše stanovisko, které platí dva roky ode dne vydání.

K problematice přeložky silnice I/21 zdůrazňujeme, že s vedením silnice po hrázi VD Jesenice jsme v našich předešlých stanoviscích z roku 2001 - 2004 zásadně nesouhlasili. Jednalo se o varianty A a B, které územně spadaly na území obce Tuřany. Upravená varianta C1 řešila vedení přeložky v souběhu s podélným drénem zatěžovací lavice vzdušného svahu hráze a v bezprostřední blízkosti domku hrázného zajišťujícího provoz a bezpečnost VD Jesenice. Varianta C1 by znamenala likvidaci některých objektů v areálu domku hrázného. Bezpečnostní skluz, spodní výpusti a MVE by se nacházely v ochranném pásmu komunikace. Bezpečnostní dohled nad vodními díly I. - III. kategorie (VD Jesenice je vodním dílem II. kategorie) provádí organizace Vodní díla - TBD a s., která vyjádřila jednoznačný nesouhlas s variantou C1.

VD se nachází v seismicky aktivní oblasti, seismická činnost je pravidelně monitorována a jsou vyhodnocovány její dopady na stav a bezpečnost vodního dna. Zajištění bezpečnosti a stability VD je zásadní prioritou v území. Přímou proti tomu je zvýšení namáhání tělesa hráze (dynamické zatížení dopravou). Realizaci přeložky I/21 v koruně hráze VD Jesenice by došlo k nežádoucí změně parametrů hráze s ohledem na bezpečnost VD. Rozšířením stávající komunikace na koruně hráze by došlo k zásadnímu ohrožení bezpečnosti obsluhy VD Jesenice, která se musí na komunikaci pohybovat při sledování a údržbě vodního díla.

Odvodnění komunikace na hrázi bylo sice vyřešeno, ale jednalo se pouze o odvodnění stávající plochy komunikace.

Vzhledem k výše uvedenému nesouhlasíme s řešením přeložky silnice I/21 v prostoru tělesa hráze VD Jesenice a i v jeho bezprostřední blízkosti v rámci návrhu změny č. 1 územního plánu obce Odrava ani v územně plánovací dokumentaci obce Tuřany. Nesouhlasíme ani s dalším přenesením tohoto návrhu do aktualizace ZÚR KK.

Nejpříjemnější byla varianta C2 (prochází lesem), která vedla v největší vzdálenosti od hráze VD Jesenice, zařízení technickobezpečnostního dohledu i od domku hrázného a s ním souvisejících objektů.

V tomto smyslu je třeba změnu č. 1 územního plánu Odrava upravit.

Předmětem vyjádření je změna č. 1 územního plánu obce Odrava. Změna č. 1 vymezuje na území obce ze ZÚR KK převzatý a zpřesněný koridor pro dopravní infrastrukturu KOR 1 (DI-S) „pro přeložku silnice I/21 v prostoru Jesenice“. Podkladem pro stanovení koridoru byla územní studie řešící umístění přeložky silnice I/21 ve variantách. Pro návrh změny č. 1 byla použita varianta C1 s tím, že samotné vedení přeložky bude z území vyjmuté (v ÚP z roku 2008 je vedena jako lokalita OB-D1). V odůvodnění změny je uvedeno, že je vedení přeložky po hrázi VD žádoucí a naopak vedení přeložky pod hrázi je nežádoucí pro krajinu. Situace má být prověřena územní studií a její závěry se pak mají přenést do aktualizace ZÚR KK.

ČHP: 1-13-01-0660-0-00. Vodní útvar: ID 14037000 - Odrava po ústí do toku Ohře.

Vyhodnocení:

Koridor KOR1(DI-S) D-1 je v návrhu ÚP Tuřany vymezen pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice I/21 v prostoru Jesenice v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje, kde je pro tuto veřejně prospěšnou stavbu označenou jako D.07 vymezen koridor v šíři 300 m.

Pro trasu přeložky byla zpracována studie „Přeložka silnice I/21 Cheb-hráz Jesenické přehrady“ (Pragoprojekt, a.s., 06/2001). Trasa byla navržena a posouzena ve dvoupruhovém uspořádání v kategorii S11,5/80 ve variantách. Na

základě „Závěru zjišťovacího řízení“ čj. 110/ZZ/ZR/BA/03, které vydal dne 4.4.2003 Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Karlovarského kraje, byla k další přípravě jako výsledná varianta doporučena oproti předchozímu návrhu drobně korigovaná „upravená varianta C1“.

V návrhu ÚP Tuřany je koridor vymezen v šíři 100 m a je zpřesněn v souladu s požadavkem Ministerstva dopravy, který podalo v rámci projednání zadání. Ministerstvo dopravy požadovalo vymezení koridoru pro stavbu přeložky silnice I/21 v prostoru hráze Jesenické přehrady v dostatečné (např. proměnné) šíři tak, aby zahrnoval silniční stavbu silnice I/21 i všechny související objekty a zařízení, které jsou součástí stavby přeložky, přičemž osou takto vymezeného koridoru měla být „upravená varianta C1“. V nejužších místech šířka koridoru neměla klesnout pod šířku budoucího OP silnice I. třídy, tzn. 50 m na obě strany od osy komunikace.

Trasa upravené varianty C1 byla předána úřadu územního plánování dopisem Ředitelství silnic a dálnic ČR č.j. 3094-ŘSD-10-10311 ze dne 17.02.2010 v rámci poskytování údajů o sledovaných jevech ze skupiny dopravní infrastruktury pro potřeby pořizování územně analytických podkladů v souladu s § 27, odst. 3 stavebního zákona.

Text v odůvodnění návrhu ÚP Tuřany ve smyslu, že z historického i urbanistického hlediska je žádoucí vedení silnice po hrázi a budování přeložky silnice v údolí za hrází je nežádoucí pro krajinu, dále návrh technického řešení a dalšího postupu, kterým by mělo být prověřeno studii, která by se následně promítla do územně plánovacích dokumentací, vyjadřuje názor projektanta, který s řešením přeložky silnice rovněž nesouhlasí. V současnosti je však záměr přeložky silnice uveden v závazné nadřazené územně plánovací dokumentaci, kterou je nutné respektovat a koridor pro veřejně prospěšnou stavbu je nutné vymezení v souladu s ní.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, koridor pro přeložku silnice I/21 v prostoru Jesenice nebyl upravován.

Připomínka si nevyžádala úpravu dokumentace.

1.2.6 Ministerstvo dopravy (č.j. 286/2015-910-UPR/2 ze dne 11.05.2015)

Věc: Tuřany, návrh ÚP

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle §40 odst. 2 písmo g) zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle §56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle §88 odst. 1 písm. o) a p) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle §4 zákona č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, Vám zasílá následující stanovisko k návrhu územního plánu Tuřany podle § 4 odst. 2 písmo b) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Doprava na pozemních komunikacích

V řešeném území je vedena rychlostní silnice R6 a silnice I/21. Z hlediska rozvojových záměrů je v řešeném území vymezen koridor pro VPS přeložky silnice I/21 v prostoru hráze Jesenické přehrady (D07) dle ZÚR Karlovarského kraje.

Lokalita Z12-VS zasahuje do silničního ochranného pásma (OP) silnice I/21, které požadujeme respektovat. Dle §32 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, lze v OP provádět stavby jen na základě povolení silničního správního úřadu a za podmínek v povolení uvedených. Připojení uvedené plochy na silnici I/21 požadujeme řešit prostřednictvím stávajících sjezdů a sítě silnic nižších tříd.

Vyhodnocení:

Pořizovatel vzal upozornění dotčeného orgánu na vědomí, ochranné pásmo je respektováno a v dokumentaci návrhu ÚP Tuřany je uvedeno (koordinační výkres, textová část odůvodnění). Stavby v ochranném pásmu silnice nejsou a priori vyloučené, je však možné je provádět jen na základě povolení silničního správního úřadu a za podmínek v povolení uvedených. Připomínka si nevyžádala úpravu dokumentace.

1.2.7 Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí – památková péče (č.j. MUCH 40479/2015/Šim ze dne 14.05.2015)

STANOVISKO

KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU TUŘANY

Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí, jako orgán památkové péče, příslušný podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon

o státní památkové péči), po posouzení návrhu ÚP Tuřany, uplatňuje následující stanovisko:

s návrhem Územního plánu Tuřany

SOUHLASÍ S PODMÍNKAMI:

Do textové části - odůvodnění – i.2.1.

1. bude opraven seznam kulturních památek nacházející se na území obce Tuřany:

- číslo rejstříku ÚSKP 17495/4-417 - venkovská usedlost č.p. 1 Tuřany, na st.p.č. 71, k.ú. Lipoltov,
- číslo rejstříku ÚSKP 24738/4-418 - venkovská usedlost č.p. 3 Tuřany, na st.p.č. 6/1-3, k.ú. Tuřany u Kynšperku nad Ohří,
- číslo rejstříku ÚSKP 51242/4-5263 - kaple na st.p.č.96, k.ú. Lipoltov,

2. budou respektována archeologická naleziště vymezena dle platné metodiky Národního památkového ústavu.

- archeologická naleziště II. kategorie – území s pravděpodobnými archeologickými nálezy, intravilán sídel Lipoltov a Tuřany,
- archeologická naleziště III. kategorie - území s možnými archeologickými nálezy, které se nachází na většině území ČR.

Seznam nemovitých kulturních památek v působnosti obce Tuřany byl již připomínkovan k návrhu Zadání ÚP Tuřany, stanovisko bylo vydáno pod č.j. MUCH 60009/2012/Šim dne 3.8.2012.

Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí, jako orgán památkové péče uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c) nebo působnost krajského úřadu podle § 28 odst. 2 písm. c), a ve vztahu k tomuto území uplatňuje stanovisko k vymezení zastavěného území.

Vyhodnocení:

Seznam nemovitých kulturních památek uvedený v odůvodnění ÚP Tuřany byl doplněn dle stanoviska dotčeného orgánu.

1.2.8 Ministerstvo zdravotnictví - Český inspektorát lázní a zřídél (č.j. MZDR 14720/2015-2/OZD-ČIL-L ze dne 07.05.2015)

Věc: Františkovy Lázně - stanovisko k návrhu Územního plánu Tuřany

Ministerstvo zdravotnictví, OZD/2 - Český inspektorát lázní a zřídél (dále jen ČIL), jako dotčený orgán podle § 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, k návrhu Územního plánu Tuřany sděluje:

V textové části odůvodnění je u místních částí Návrší, Lipoltov a Trpěš popsán stávající způsob likvidace odpadních vod jako individuální s tím, že odpadní vody od obyvatel jsou zachycovány v bezodtokových jímkách, odkud se vyvážejí na zemědělsky využívané pozemky nebo na čistírnu odpadních vod (dále jen ČOV). Stejným způsobem je popsán i navrhovaný způsob likvidace odpadních vod z uvedených lokalit, čímž návrh územního plánu zachovává stávající stav. Množství odpadních vod vyvážených na zemědělsky využívané pozemky zde však není nijak specifikováno.

Vzhledem ke skutečnosti, že se celé řešené území nachází v ochranném pásmu II. stupně II B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Františkovy Lázně, může tento způsob likvidace odpadních vod negativně ovlivnit chemické, fyzikální a mikrobiologické vlastnosti těchto zdrojů a jejich zdravotní nezávadnost. ČIL tedy s pokračováním současného způsobu likvidace odpadních vod vyvážením na zemědělsky využívané pozemky nesouhlasí a požaduje respektovat návrh Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje. Ten navrhuje zajistit po roce 2015 rekonstrukci stávajících nebo výstavbu nových akumulčních jímek pro zachycování odpadních vod a v roce 2020 veškeré odpadní vody akumulované v bezodtokých jímkách likvidovat na ČOV. Alternativním řešením je i uvažovaná možnost odvodu odpadních vod z některých lokalit tlakovou kanalizací přímo na navrhovanou ČOV v Tuřanech.

Kromě výše uvedeného nedostatku není navrhované řešení Územního plánu Tuřany v rozporu s podmínkami ochrany přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Františkovy Lázně. Z hlediska jejich ochrany tedy ČIL neuplatňuje k projednávanému návrhu územního plánu další požadavky.

Vyhodnocení:

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje byl aktualizován, koncepce technické infrastruktury byla uvedena do souladu.

1.3 Nesouhlasná stanoviska DO

1.3.1 Ministerstvo průmyslu a obchodu (č.j. MPO 16832/2014 ze dne 06.05.2015)

Věc: Návrh Územního plánu Tuřany

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 stavebního zákona připomínky.

Rozvojové lokality Z1, Z13 (Trpěš), Z2 (Lipoltov) a Z10, R2 (Návrší) jsou situovány v ploše výhradního ložiska Odravská pánev. Návrh nedokladuje, jak byly naplněny požadavky § 15 odst. 1 horního zákona. S návrhem územního plánu nesouhlasíme.

Vyhodnocení:

Byla řešena dohoda s dotčeným orgánem.

Pořizovatel zaslal dopis č.j. MUCH 68537/2016/Jón ze dne 24.08.2016, ve kterém upřesnil některá rozhodná fakta a požádal DO o přehodnocení stanoviska:

Žádost o stanovisko - Návrh Územního plánu Tuřany

Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí, jakožto pořizovatel Územního plánu (dále jen „ÚP“) Tuřany ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), projednal ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona návrh ÚP Tuřany.

V rámci tohoto projednání obdržel pořizovatel nesouhlasné stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu zn. MPO 16832/2014 ze dne 06.05.2015, ve kterém je jako odůvodnění nesouhlasu uvedeno, že některé rozvojové lokality jsou situovány v ploše výhradního ložiska hnědého uhlí Odravská pánev a návrh ÚP Tuřany nedokladuje, jak byly naplněny požadavky § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení bylo součástí odůvodnění návrhu ÚP Tuřany. Pro doplnění a upřesnění pořizovatel uvádí tato fakta:

Do správního území obce Tuřany zasahuje výhradní ložisko hnědého uhlí 3160800 - Odravská pánev, zasahuje obě katastrální území - k.ú. Lipoltov a k.ú. Tuřany u Kynšperku nad Ohří. Dále jsou podrobněji popsány jednotlivé rozvojové lokality, které jsou vymezeny v ploše ložiska:

k.ú. Lipoltov:

Z1(SR) bydlení a rekreace v areálu Povodí Ohře

převzato z platného ÚPO Tuřany

Plocha určená pro zástavbu objekty individuální rekreace příp. bydlení byla vymezena vzhledem k velké poptávce po rekreačních plochách v okolí vodní nádrže Jesenice. Jedná se o proluku mezi dvěma stabilizovanými lokalitami, plocha se částečně nachází v zastavěném území, částečně na něj navazuje. Její vymezení využívá potenciál rozvoje lokality, přičemž její další rozvoj již vzhledem k dalším limitům území (vymezení ÚSES, regionální biokoridor 996) nebude dále možný. Tato plocha zasahuje ložisko okrajově.

Z2(BV) dostavba volných ploch v Lipoltově

převzato z platného ÚPO Tuřany

Plocha pro bydlení vyplňuje proluku mezi stávajícími objekty, navazuje na zastavěné území, v současnosti již probíhá výstavba rodinných domů. Tato plocha zasahuje ložisko okrajově, nachází se na samé hranici ložiska.

Z12(VS) rozšíření areálu výroby

převzato z platného ÚPO Tuřany

Plocha pro výrobu navazuje na zastavěné území - stávající logistický areál a na významné rozvojové plochy výroby sousední obce Okrouhlá. Pouze severní část této plochy zasahuje hranici ložiska.

Z13(BV) plocha bydlení u potoka

převzato z platného ÚPO Tuřany

Plocha pro bydlení, ve které je již realizována výstavba rodinného domu. Tato plocha zasahuje ložisko okrajově.

k.ú. Tuřany u Kynšperku nad Ohří:

Z10(BV) plocha pro bydlení v Návrší

převzato z platného ÚPO Tuřany

Plocha pro bydlení vymezená v návaznosti na zastavěné území, v současnosti již probíhá výstavba rodinných domů na několika parcelách. Změna funkčního využití této plochy z rekreace zahrádkové na bydlení byla řešena změnou č. 5 ÚPO Tuřany vydanou v roce 2012. Tato plocha zasahuje ložisko okrajově.

Z11(RZ) plocha zahrádkové rekreace navazující na Z10

převzato z platného ÚPO Tuřany

Plocha pro rekreaci zahrádkovou ponechaná pro tuto funkci vzhledem k zatížení území dopravním hlukem. Tato plocha zasahuje ložisko okrajově.

Z16(ZV) parková plocha v Návrší

Plocha určená pro veřejné prostranství – veřejnou zeleň. Jedná se o veřejnou infrastrukturu, ÚP Tuřany vymezuje v rozsahu této plochy předkupní právo ve prospěch obce Tuřany. Tato plocha zasahuje ložisko okrajově.

P14(DS) úprava křižovatky v Návrší

Plocha určena pro dopravní infrastrukturu silniční řeší nevyhovující napojení stávající místní komunikace. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu s možností vyvlastnění. Tato plocha zasahuje ložisko okrajově.

Ve všech případech se jedná o rozvojové plochy malého rozsahu, které doplňují zastavěné území, vyplňují proluky nebo jsou navrženy v těsné návaznosti na zastavěné území. Všechny plochy jsou situovány v okrajových částech ložiska, některé přímo na samé hranici ložiska. Všechny plochy určené pro výstavbu (pro funkční využití SR, BV, VS a RZ) jsou vymezeny v rozsahu ploch již vymezených v platném Územním plánu obce Tuřany a již v minulosti tedy došlo při jejich vymezení k dohodě z hlediska veřejných zájmů. Vzhledem k této skutečnosti je také již na některých z těchto ploch postupně realizována výstavba. Zbývající dvě plochy v Návrší jsou určeny pro veřejnou infrastrukturu – veřejné prostranství typu veřejné zeleně a veřejně prospěšnou stavbu, která má řešit úpravu stávající nevyhovující křižovatky.

Do správního území obce Tuřany náležejí tři sídla – Tuřany, Návrší a Lipoltov, přičemž výhradní ložisko hnědého uhlí Odravská pánev zasahuje celé sídlo Návrší a velkou část Lipoltova. V sídle Návrší není možné vybrat jiné lokality, pro něž by byly splněny ostatní podmínky pro účelné využívání území – zde je třeba především zmínit právě umístování zastavitelných ploch v rámci zastavěného území nebo v návaznosti na něj a v návaznosti na již vybudovanou veřejnou infrastrukturu – a zároveň tak, aby tyto lokality nezasahovaly na ložisko hnědého uhlí.

Pořizovatel si dále dovoluje upozornit na to, že cílem územního plánování je udržitelný rozvoj území a orgán územního plánování musí brát v úvahu nejen zájmy ochrany nerostného bohatství, ale také další veřejné zájmy. Ve smyslu naplňování cílů a úkolů územního plánování (§18, 19 stavebního zákona) je nutné vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území a v rámci územního plánování posuzovat území a jeho rozvoj komplexně, tedy v tomto konkrétním případě vedle ochrany ložisek umožnit také přiměřený rozvoj obce a ochranu nezastavěného území.

Je zřejmé, že důsledná ochrana výhradního ložiska hnědého uhlí Odravská pánev spočívající v navrhování rozvojových ploch výhradně mimo něj, by v praxi znemožnila přirozený rozvoj obce Tuřany, jejíž sídla se kromě samotných Tuřan nacházejí buď zcela, nebo větší částí v ploše ložiska. V takovém případě nelze v územním plánu navrhnout řešení, která by umožňovala jejich rozvoj mimo ložisko. Vzhledem k rozsahu ložiska, které svými rozměry několikanásobně přesahuje rozsah katastrů obce Tuřany, lze však konstatovat, že přirozený rozvoj obce ochranu ložiska zásadním způsobem neovlivní.

Pro úplnost pořizovatel uvádí, že v ploše výhradního ložiska hnědého uhlí Odravská pánev jsou rovněž vymezeny koridory pro veřejně prospěšné stavby technické a dopravní infrastruktury vymezené v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje.

Pořizovatel tímto žádá Ministerstvo průmyslu a obchodu o přehodnocení stanoviska na základě výše uvedených skutečností v souladu s ustanovením § 4 odst. 8 stavebního zákona a § 136 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zároveň žádá, aby mu bylo nejpozději do 30 dnů sděleno, zda v případě doplnění výše uvedeného do textové části odůvodnění s návrhem ÚP Tuřany souhlasí.

Pro úplnost pořizovatel uvádí odkaz na dokumentaci návrhu ÚP Tuřany: <http://www.cheb.cz/spolecne-jednani-navrhu-up-turany/d-952623/p1=56300>

Ministerstvo průmyslu a obchodu zaslalo nové stanovisko č.j. MPO 46249/2016 ze dne 15.09.2016, ve kterém návrh ÚP Tuřany odsouhlasilo:

Věc: Návrh Územního plánu Tuřany - stanovisko k rozporu

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona neuplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 stavebního zákona další připomínky.

Ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona pokládáme rozpor vzniklý mezi orgánem územního plánování a dotčeným orgánem za vyřešený doplněním předloženého textu do odůvodnění návrhu územního plánu. S návrhem územního plánu souhlasíme.

Ve výhledu pokládáme územní extenzivní rozvoj sídla Návrší vzhledem k neexistenci územní ochrany dotčené části výhradního ložiska Odravská pánev, část 3, za ukončený.

Vyhodnocení:

Do dokumentace návrhu ÚP Tuřany bylo doplněno odůvodnění návrhu zastavitelných ploch v ploše výhradního ložiska Odravská pánev z hlediska ochrany nerostného bohatství (dle citovaného § 15 odst. 1 horního zákona), tedy odůvodnění převahy jiného obecného zájmu nad ochranou a využitím nerostného bohatství - dle textu dohody.

1.3.2 Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (č.j. 1150/ZZ/15 ze dne 12.05.2015)

TUŘANY – jednání o návrhu územního plánu - stanovisko

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 26.3.2015 Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Tuřany a k tomuto vydává následující stanovisko:

Ochrana přírody a krajiny (Chochel, DiS./594)

Bez připomínek.

Posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Jandová/307)

K zadání Územního plánu Tuřany vydal Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený orgán dle § 22 písm. b) a e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, stanovisko zn. 2352/ZZ/12 ze dne 24. 7. 2012 s tím, že nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí

požadavky na vyhodnocení vlivů Územního plánu Tuřany na životní prostředí, ani na zpracování variantního řešení. Toto stanovisko zůstává nadále v platnosti.

K návrhu Územního plánu Tuřany nemá Krajský úřad Karlovarského kraje připomínky.

Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií (Mgr. Krýzlová/295)

Bez připomínek.

Ochrana les. půd. fondu a stát. správa les. hospodářství (Ing. Poláková/415)

Krajský úřad Karlovarského kraje dle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona o lesích a změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňuje stanovisko k územní dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Předložená dokumentace Návrhu Územního plánu Tuřany s výše uvedeným umístováním staveb nepočítá. Bez připomínek.

Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. Nováková/494)

Stanovisko k návrhu Územního plánu Tuřany

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel oznámení Městského úřadu Cheb, odbor stavební a životního prostředí, o termínu a místě společného jednání o návrhu Územního plánu Tuřany a výzvu pro uplatnění stanoviska ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání, které se koná dne 15. 4. 2015.

Krajský úřad, orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný dle ustanovení § 13 odst. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), posoudil dokumentaci návrhu Územního plánu Tuřany podle zákona a s ohledem na postup k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace vyplývající z vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „vyhlášky“). Rovněž bylo přihlédnuto ve vzájemných souvislostech k Metodickému pokynu odboru lesa a půdy MŽP ze dne 1. 10. 1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona (dále jen „metodický pokyn“), Metodickému doporučení z července 2011 k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ ve věstníku MŽP č. 8-9/září 2011. Krajský úřad

příslušný dle ustanovení § 17a písm. a) zákona uplatňuje podle § 5 odst. 2 zákona následující stanovisko:

Z dokumentace návrhu Územního plánu Tuřany vyplývají následující skutečnosti:

Ve výměře předložené k posouzení pro územní rozvoj je v navrhovaném řešení cca 17,07 ha záboru zemědělského půdního fondu, z toho 3,56 ha je předpokládaný zábor pro funkční využití bydlení, 0,86 pro funkční využití rekreace, 0,25 ha pro funkční využití občanské vybavení, 0,11 ha pro funkční využití veřejné prostranství, 9,85 ha pro funkční využití plochy a koridory dopravní infrastruktury, 0,20 ha pro funkční využití technická infrastruktura,

1,86 ha pro funkční využití smíšené výrobní, 0,38 ha pro funkční využití vodní a vodohospodářské. Zábor zemědělské půdy cca 0,17 ha je navrhován na plochách II. třídy ochrany (0,98 % z celkové rozlohy), cca 13,09 ha III. třídy ochrany (76,68 % z celkové rozlohy), cca 3,24 ha IV. třídy ochrany (19,00 % z celkové rozlohy), cca 0,57 ha V. třídy ochrany (3,34 % z celkové rozlohy), z toho investice do půdy v území činí cca 5,62 ha.

Předmětem posouzení jsou lokality s návrhem na změnu využití zemědělské půdy s výměrou menší než 10 ha. Jsou to dle tabulkové části odůvodnění části N) Územního plánu Tuřany:

lokalita č. Z2 – 1,09 ha, navrhované využití pro BV. Jedná se o zčásti meliorovanou zemědělskou půdu v druhu orná půda, zařazenou do III. a IV. třídy ochrany,

lokalita č. Z3 – 0,24 ha, navrhované využití pro BV. Jedná se o meliorovanou zemědělskou půdu v druhu trvalý travní porost, zařazenou do IV. třídy ochrany,

lokalita č. Z13 – 0,34 ha, navrhované využití pro BV. Jedná se o meliorovanou zemědělskou půdu v druhu trvalý travní porost, zařazenou převážně do III. třídy ochrany,

lokalita č. Z1 – 0,38 ha, navrhované využití pro SR. Jedná se o zemědělskou půdu v druhu trvalý travní porost, zařazenou do III. třídy ochrany,

lokalita č. D6 – 2,38 ha, navrhované využití pro DI-S. Jedná se o zčásti meliorovanou zemědělskou půdu v druhu orná půda, zahrady, trvalý travní porost. Plochy lokality jsou situovány na zemědělskou půdu zařazenou z části do III. třídy ochrany (1,74 ha), a z části do IV. (0,32 ha) a V. třídy ochrany (0,32 ha),

lokalita č. KOR1 – 3,72 ha, navrhované využití pro DI-S. Jedná se o zemědělskou půdu v druhu orná půda, zahrady, trvalý travní porost, zařazenou do III. třídy ochrany,

lokalita č. KOR2 – 3,24 ha, navrhované využití pro DI-S. Jedná se o zčásti meliorovanou zemědělskou půdu v druhu orná půda, zahrady, trvalý travní porost. Plochy lokality jsou situovány na zemědělskou půdu zařazenou z části do II. třídy ochrany (0,17 ha), III. (1,76 ha) a zčásti do IV. (1,19 ha) a V. třídy ochrany (0,12 ha),

lokalita č. Z12 – 1,86 ha, navrhované využití pro VS. Jedná se o zemědělskou půdu v druhu orná půda, zařazenou do III. třídy ochrany,

lokalita č. K15 – 0,38 ha, navrhované využití pro W. Jedná se o meliorovanou zemědělskou půdu v druhu trvalý travní porost, zařazenou do III. třídy ochrany,

lokalita č. Z5 – 0,40 ha, navrhované využití pro BV. Jedná se o meliorovanou zemědělskou půdu v druhu trvalý travní porost, zařazenou do IV. třídy ochrany,

lokalita č. Z10 – 1,13 ha, navrhované využití pro BV. Jedná se o zčásti meliorovanou zemědělskou půdu v druhu orná půda, zařazenou do III. třídy ochrany,

lokalita č. Z11 – 0,86 ha, navrhované využití pro RZ. Jedná se o meliorovanou zemědělskou půdu v druhu orná půda, zařazenou do III. a V. třídy ochrany,

lokalita č. Z6 – 0,26 ha, navrhované využití pro OV. Jedná se o zčásti meliorovanou zemědělskou půdu v druhu trvalý travní porost, zařazenou do IV. třídy ochrany,

lokalita č. Z16 – 0,11 ha, navrhované využití pro ZV. Jedná se o zčásti meliorovanou zemědělskou půdu v druhu trvalý travní porost, zařazenou do III. třídy ochrany,

lokalita č. D5 – 0,51 ha, navrhované využití pro DI-S. Jedná se o zemědělskou půdu v druhu trvalý travní porost, zařazenou do IV. třídy ochrany,

lokalita č. Z8 – 0,20 ha, navrhované využití pro TI. Jedná se o zčásti meliorovanou zemědělskou půdu v druhu trvalý travní porost, zařazenou do IV. a V. třídy ochrany.

Dokumentace návrhu Územního plánu Tuřany – odůvodnění, část N) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa obsahuje v kapitole „n. 1 Důsledky navrhovaného řešení na zábor ZPF“ na str. 50 textovou část: „Návrh ÚP zahrnuje celkem 17 ha ZPF. Nedochozí k záboru pozemků I. třídy ochrany, dochází k záboru 0,17 ha pozemků II. třídy ochrany koridorem KOR2 u kterého lze předpokládat, že vlastní stavbou k záboru nedojde. viz příloha – tabulková část.“ Dále pak obsahuje tabulkovou část a výkres O2 záboru ZPF v M 1:5000.

Krajský úřad postrádá v kapitole n. 1 Důsledky navrhovaného řešení na zábor ZPF řádné odůvodnění navrhovaného řešení dle ustanovení § 5 odst. 1 a § 4 zákona.

Podle § 4 odst. 1 zákona je nutno pro nezemědělské účely použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutno především a) odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách, b) odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany, c) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací, d) odnímat jen nejnútnejší plochu zemědělského půdního fondu a po ukončení nezemědělské činnosti upřednostňovat zemědělské využití pozemků, e) při umísťování směrových a liniových staveb co nejméně zatěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu a f) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle plánu rekultivace.

Podle druhého odstavce § 4 se za nezbytný případ považuje zejména neexistence ploch uvedených v odstavci 1 na území obce, na kterém má být záměr, který se dotýká zemědělského půdního fondu (dále jen „záměr“), realizován, popřípadě na území dvou nebo více obcí, jedná-li se o záměr, který přesahuje území obce, nebo veřejně prospěšnou stavbu anebo veřejně prospěšné opatření. Podle třetího odstavce § 4 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Podle čtvrtého odstavce § 4 se odstavec 3 nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení. Podle § 5 odst. 1 téhož zákona platí, že aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděné podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout

a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Dle krajského úřadu tato povinnost projektanta a pořizovatele uvedená v ustanovení § 5 odst. 1 a § 4 zákona však splněna nebyla. Předložené Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond – textová, tabulková a grafická část návrhu Územního plánu Tuřany nelze bez řádného odůvodnění dle požadavků obsažených v § 4 a § 5 odst. 1 zákona posoudit krajským úřadem z hlediska jejich souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4 zákona), tedy ani posoudit jedná-li se o nezbytný případ či veřejný zájem ve smyslu § 4 zákona, případné varianty návrhu, odsouhlasit zařazení ploch a koridorů, které je možné pro územní rozvoj využít.

Krajský úřad na základě výše uvedeného požaduje vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond návrhu Územního plánu Tuřany zpracovat podle § 5 odst. 1 a § 4 zákona, podle § 3 a Přílohy 3 vyhlášky a předložit krajskému úřadu k posouzení a vydání stanoviska podle § 5 odst. 2 zákona k návrhu Územního plánu Tuřany.

Pokud nebude předloženo požadované vyhodnocení, krajský úřad vydá dle § 5 odst. 2 zákona nesouhlasné stanovisko k návrhu Územního plánu Tuřany.

Geologie a hornictví (Ing. Raška/2217)

V případě, že se stavba nachází v chráněném ložiskovém území (CHLÚ), může dle ustanovení § 19 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů rozhodnutí o umístění staveb a zařízení, které nesouvisí s dobýváním, vydat příslušný orgán podle zvláštních předpisů jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení.

Dle ustanovení § 19 odst. 2 zákona žadatel o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení v CHLÚ, které nesouvisí s dobýváním, doloží žádost tímto závazným stanoviskem.

Podrobnosti k řešené problematice ložisek nerostných surovin, CHLÚ a dobývacích prostorů jsou uvedeny na internetových stránkách České geologické služby (ČGS) na adrese mapového serveru <http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online/mapserver>, na odkazu „Nerostné suroviny“ → „Surovinový informační systém“. Informace o poddolovaných územích jsou na odkazu „Důlní díla“ → „Vlivy důlní činnosti“. Na mapovém serveru ČGS jsou i další průběžně aktualizovaná data a podklady.

Odpadové hospodářství (Ing. Zechner/285)

Dle ust. § 79 odst. (1) písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění, uplatňuje stanovisko k územním a regulačním plánům obecní úřad s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Cheb, odbor životní prostředí.

Ochrana ovzduší (Mgr. Zemanová/297)

Stanovisko dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu Územního plánu Tuřany.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako orgán ochrany ovzduší dle § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), uplatňuje k návrhu Územního plánu Tuřany (projektant: Ing. arch. Jaroslav Aust, datum zpracování: březen 2015) dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší následující stanovisko:

Na severovýchodním okraji obce Tuřany je navrhováno vymezení dvou rozvojových ploch bydlení – zastavitelné plochy Z 7 (Bv) a plochy rezervy R 1 (Bv). Tyto dvě plochy jsou navrženy v těsné blízkosti dosud netěženého výhradního ložiska s vymezeným Chráněným ložiskovým územím Tuřany (č. CHLÚ 00150000 - šterkopisky). Část těchto rozvojových ploch dokonce cípem zasahuje do CHLÚ.

Vzhledem k tomu, že v ložiskovém území lze předpokládat novou hornickou činnost, považuje krajský úřad vymezení rozvojových ploch určených pro zastavění rodinnými domy (byť se v případě plochy R 1 jedná pouze o územní rezervu) v těsné blízkosti potencionální těžby za nevhodné. Zastavitelnou plochu Z7 doporučuje krajský úřad z návrhu ÚP vyřadit, případně ji převést do ploch rezerv či do II. etapy s podmínkou jejího využití až po vytěžení ložiska a ukončení rekultivací. K ploše územní rezervy R1 pak krajský úřad doporučuje doplnit podmínku využití plochy až po vytěžení ložiska a ukončení rekultivací.

V případě, že by plocha Z7 nebyla z návrhu ÚP vyřazena či převedena do územních rezerv (příp. do II. etapy) a k předmětným plochám rezerv (případně k II. etapě) by nebyla doplněna podmínka jejich využití až po vytěžení

ložiska a ukončení rekultivací, požaduje krajský úřad navrhnout v ÚP opatření ke snížení negativních vlivů těžební činnosti na kvalitu ovzduší v těchto dvou rozvojových plochách bydlení, tzn. např. oddělit plochy bydlení od ploch
potencionální těžby dostatečně širokým pásem izolační zeleně, vymežit mezi plochami bydlení a plochou
potencionální těžby plochu pro ozeleněný či zalesněný ochranný val,...

Odůvodnění požadavku: Těžební činnost a činnosti s ní související (deponování výkopových zemin na výsypkách, prvotní zpracování surovin – drčení a třídění, přesuny hmot dopravníky, doprava vytěžených surovin a skrývkových zemin nákladními automobily po nebezpečných prашných cestách,...) negativně ovlivňují kvalitu ovzduší v okolí ploch těžby a v okolí navazujících dopravních cest (emise a spad prachových částic, exhalace výfukových plynů, hluk, vibrace, ...). Pokud jsou v ÚP vymezeny plochy stávající těžby, dobývací prostory či CHLÚ, není vhodné vymezovat v jejich bezprostřední blízkosti nové rozvojové plochy bydlení, neboť v plochách, které jsou územním plánem určeny pro rozvoj bydlení v rodinných domech, lze právem očekávat podmínky vhodné pro klidné bydlení, tzn. bez nepřímých rušících vlivů a nadměrně znečištěného ovzduší, které s sebou těžební činnost vždy nevyhnutelně přináší. Pokud není možné rozvoj bydlení směřovat do zcela jiných částí obce a rozvojové plochy bydlení je nezbytné navrhnout v blízkosti plochy těžby, je nutno negativní vlivy těžební činnosti alespoň co nejvíce eliminovat – viz výše požadované oddělení ploch potencionální těžby od ploch bydlení dostatečně širokými pásy izolační zeleně, ochrannými valy, atd...

K ostatním částem návrhu ÚP Tuřany nemá krajský úřad z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Vodní hospodářství (Ing. Moudrá/581)

Příslušným k vyjádření je Městský úřad Cheb, odbor stavební a životní prostředí.

Vyhodnocení:

Za úsek geologie a hornictví:

Požizovatel vzal upozornění dotčeného orgánu na vědomí. Návrh ÚP Tuřany všechny uvedené limity respektuje, všechny jsou v dokumentaci návrhu ÚP Tuřany obsaženy (koordinální výkres a textová část odůvodnění). Úpravou návrhu ÚP Tuřany byl korigován rozsah plochy Z7 tak, aby zastavitelná část určená pro bydlení nezasahovala do CHLÚ Tuřany. Výhradní ložisko štěrkopísků zastavitelné plochy nezasahují. Do dokumentace návrhu ÚP Tuřany bylo doplněno odůvodnění návrhu zastavitelných ploch v ploše výhradního ložiska Odnavská pánev z hlediska ochrany nerostného bohatství (dle § 15 odst. 1 horního zákona), tedy odůvodnění převahy jiného obecného zájmu nad ochranou a využitím nerostného bohatství – dle textu dohody s MPO.

Za úsek ochrany ovzduší:

Zastavitelná plocha Z7 je navržena jako doplnění zástavby v zastavěném území. Úpravou návrhu ÚP Tuřany byl korigován rozsah této zastavitelné plochy pro bydlení ve prospěch zeleně, která byla navržena jako opatření ke snížení negativních vlivů těžební činnosti.

Za úsek ZPF:

Byla řešena dohoda s dotčeným orgánem:

Požizovatel zaslal dopisem č.j. MUCH 68377/2016/Jón ze dne 10.08.2016 upravenou textovou část odůvodnění ÚP Tuřany a požádal DO o posouzení upravené dokumentace návrhu ÚP Tuřany a vydání stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF:

Žádost o stanovisko k upravené dokumentaci Územního plánu Tuřany

Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí, jakožto pořizovatel Územního plánu (dále jen „ÚP“) Tuřany ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), projednal ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona návrh ÚP Tuřany.

V rámci tohoto projednání obdržel pořizovatel stanovisko Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) zn. 1150/ZZ/15 ze dne 12.05.2015, ve kterém je za úsek ochrany ZPF uvedeno, že krajský úřad postrádá v kapitole n. 1 „Důsledky navrhovaného řešení na zábor ZPF“ řádné odůvodnění navrhovaného řešení dle ustanovení § 5 odst. 1 a § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) a že bez řádného odůvodnění nelze předložené vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF posoudit a vydat stanovisko.

Krajský úřad požadoval vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF zpracovat dle § 5 odst. 1 a § 4 zákona o ochraně ZPF, dle § 3 a přílohy 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé

podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, a předložit jej krajskému úřadu k posouzení a vydání stanoviska dle § 50 odst. 2 stavebního zákona.

V souladu s výše uvedenými požadavky krajského úřadu projektant Ing. arch. Jaroslav Aust upravil a doplnil kapitolu n. 1 „Důsledky navrhovaného řešení na zábor ZPF“ s odkazy i na další kapitoly odůvodnění ÚP Tuřany. Pořizovateli byla upravená textová část odůvodnění ÚP Tuřany předána dne 09.08.2016.

Pořizovatel žádá krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ZPF o posouzení upravené dokumentace návrhu ÚP Tuřany a vydání stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF do 30 dnů od obdržení této žádosti.

Příloha: TU odůvodnění.pdf

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, odpověděl dopisem č.j. 2471/ZZ/16 ze dne 07.09.2016:

Upravená dokumentace Územního plánu Tuřany

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel žádost Městského úřadu Cheb, odboru stavebního a životního prostředí, o posouzení upravené dokumentace návrhu Územního plánu Tuřany a vydání stanoviska dle podle § 5 odst. 2 zákona k upravené a doplněné kapitole n. I „Důsledky navrhovaného řešení na zábor ZPF“.

Krajský úřad, orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný dle ustanovení § 13 odst. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), posoudil upravenou dokumentaci návrhu Územního plánu Tuřany podle zákona a s ohledem na postup k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace vyplývající z vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „vyhlášky“). Rovněž bylo přihlédnuto ve vzájemných souvislostech k Metodickému pokynu odboru lesa a půdy MŽP ze dne 1. 10. 1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona (dále jen „metodický pokyn“), Metodickému doporučení z července 2011 k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ ve věstníku MŽP č. 8-9/září 2011.

Posouzení vycházelo z dokumentace návrhu Územního plánu Tuřany, jejímž zodpovědným projektantem je Ing. arch. Jaroslav Aust, datum zpracování III/2016, upravené a doplněné kapitole n. I „Důsledky navrhovaného řešení na zábor ZPF“, datum předání pořizovateli 9. 8. 2016, stanoviska krajského úřadu k návrhu zadání Změny Územního plánu Tuřany č.j. 2352/ZZ/12 ze dne 24. 7. 2012. Dále posouzení vycházelo ze stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu poskytnutého krajskému úřadu ve smyslu článku II odst. 2 metodického pokynu Městským úřadem Cheb pod č.j. MUCH 75856/2016 ze dne 6. 9. 2016.

Krajský úřad příslušný dle ustanovení § 17a písm. a) zákona k rozvojovým plochám (lokality) na pozemcích zemědělského půdního fondu řešeným v návrhu Územního plánu Tuřany na základě posouzení předložené dokumentace, s přihlédnutím ke stanovisku Městského úřadu Cheb uplatňuje podle § 5 odst. 2 zákona následující stanovisko:

Z dokumentace návrhu Územního plánu Tuřany vyplývají následující skutečnosti:

Ve výměře předložené k posouzení pro územní rozvoj je v navrhovaném řešení cca 15,93 ha záboru zemědělského půdního fondu, z toho 3,56 ha je předpokládaný zábor pro funkční využití bydlení, 0,86 ha pro funkční využití rekreace, 0,26 ha pro funkční využití občanské vybavení, 0,11 ha pro funkční využití veřejné prostranství, 8,71 ha pro funkční využití plochy a koridory dopravní infrastruktury, 0,20 ha pro funkční využití technická infrastruktura, 1,86 ha pro funkční využití smíšené výrobní, 0,38 ha pro funkční využití vodní a vodohospodářské.

Zábor zemědělské půdy cca 0,17 ha je navrhován na plochách II. třídy ochrany (1,05 % z celkové rozlohy), cca 11,12 ha III. třídy ochrany (69,78 % z celkové rozlohy), cca 3,24 ha IV. třídy ochrany (20,36 % z celkové rozlohy), cca 0,57 ha V. třídy ochrany (3,58 % z celkové rozlohy), z toho investice do půdy v území činí cca 5,62 ha.

Předmětem posouzení jsou lokality s návrhem na změnu využití zemědělské půdy s výměrou menší než 10 ha. Jsou to dle tabulkové části odůvodnění části N) Územního plánu Tuřany:

lokality č. Z2 – 1,09 ha, navrhované využití pro BV. Jedná se o zčásti meliorovanou zemědělskou půdu v druhu orná půda, zařazenou do III. a IV. třídy ochrany,

lokality č. Z3 – 0,24 ha, navrhované využití pro BV. Jedná se o meliorovanou zemědělskou půdu v druhu trvalý travní porost, zařazenou do IV. třídy ochrany,

lokality č. Z13 – 0,34 ha, navrhované využití pro BV. Jedná se o meliorovanou zemědělskou půdu v druhu trvalý travní porost, zařazenou převážně do III. třídy ochrany,

lokality č. Z1 – 0,38 ha, navrhované využití pro SR. Jedná se o zemědělskou půdu v druhu trvalý travní porost, zařazenou do III. třídy ochrany,

lokality č. D6 – 2,38 ha, navrhované využití pro DI-S. Jedná se o zčásti meliorovanou zemědělskou půdu v druhu orná půda, zahrady, trvalý travní porost. Plochy lokality jsou situovány na zemědělskou půdu zařazenou z části do III. třídy ochrany (1,74 ha), a z části do IV. (0,32 ha) a V. třídy ochrany (0,32 ha),

lokality č. KOR1 – 2,59 ha, navrhované využití pro DI-S. Jedná se o zemědělskou půdu v druhu orná půda, zahrady, trvalý travní porost, zařazenou do III. třídy ochrany,

lokality č. KOR2 – 3,24 ha, navrhované využití pro DI-S. Jedná se o zčásti meliorovanou zemědělskou půdu v druhu orná půda, zahrady, trvalý travní porost. Plochy lokality jsou situovány na zemědělskou půdu zařazenou z části do II. třídy ochrany (0,17 ha), III. (1,76 ha) a zčásti do IV. (1,19 ha) a V. třídy ochrany (0,12 ha),

lokality č. Z12 – 1,86 ha, navrhované využití pro VS. Jedná se o zemědělskou půdu v druhu orná půda, zařazenou do III. třídy ochrany,

lokality č. K15 – 0,38 ha, navrhované využití pro W. Jedná se o meliorovanou zemědělskou půdu v druhu trvalý travní porost, zařazenou do III. třídy ochrany,

lokality č. Z5 – 0,40 ha, navrhované využití pro BV. Jedná se o meliorovanou zemědělskou půdu v druhu trvalý travní porost, zařazenou do IV. třídy ochrany,

lokality č. Z10 – 1,13 ha, navrhované využití pro BV. Jedná se o zčásti meliorovanou zemědělskou půdu v druhu orná půda, zařazenou do III. třídy ochrany,

lokality č. Z11 – 0,86 ha, navrhované využití pro RZ. Jedná se o meliorovanou zemědělskou půdu v druhu orná půda, zařazenou do III. a V. třídy ochrany,

lokality č. Z6 – 0,26 ha, navrhované využití pro OV. Jedná se o zčásti meliorovanou zemědělskou půdu v druhu trvalý travní porost, zařazenou do IV. třídy ochrany,

lokality č. Z16 – 0,11 ha, navrhované využití pro ZV. Jedná se o zčásti meliorovanou zemědělskou půdu v druhu trvalý travní porost, zařazenou do III. třídy ochrany,

lokality č. D5 – 0,51 ha, navrhované využití pro DI-S. Jedná se o zemědělskou půdu v druhu trvalý travní porost, zařazenou převážně do IV. třídy ochrany,

lokality č. Z8 – 0,20 ha, navrhované využití pro TI. Jedná se o zčásti meliorovanou zemědělskou půdu v druhu trvalý travní porost, zařazenou do IV. a V. třídy ochrany.

Zábor půdního fondu pro územní rezervy R1, R2 není předmětem hodnocení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Vyhodnocení se provede až při případné změně územního plánu, kdy má dojít k převodu územních rezerv na zastavitelnou plochu.

Krajský úřad souhlasí na základě předložených podkladů se zařazením lokalit č. Z1, Z6, dále Z8 mimo meliorované plochy, Z16 mimo meliorované plochy. Zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4 odst. 1 písm. b) a c) zákona) jsou respektovány. S lokalitou č. Z10 souhlasí s ohledem na zástavbu č.p. 1.

Se zařazením lokalit č. D6, KOR1, KOR2, D5 lze souhlasit za podmínky doplnění řádného odůvodnění navrhovaného řešení dle ustanovení § 5 odst. 1 a § 4 zákona. Podmínkou souhlasu je doplnění řádného konkrétního odůvodnění jednotlivých lokalit č. D6, KOR1, KOR2, D5 dle ustanovení § 5 odst. 1 a § 4 zákona. S odůvodněním z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu odkazujícím na jiné kapitoly, např. kapitolu i.4, kapitolu b.2.3. a kapitolu i.5 nelze souhlasit.

Krajský úřad nesouhlasí, na základě předložených podkladů se zařazením lokalit č. Z2, Z3, Z13, K15, Z5, Z11. Zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4 zákona) nejsou respektovány. Chybí odůvodnění návrhu jednotlivých lokalit s ohledem na § 4 odst. 1 písm. c) a d) zákona. Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území. S odůvodněním z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu odkazujícím na jiné kapitoly, např. kapitolu i.4, kapitolu b.2.3. a kapitolu i.5 nelze souhlasit.

Krajský úřad nesouhlasí, na základě předložených podkladů se zařazením lokality č. Z12. Zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4 zákona) nejsou respektovány. Chybí odůvodnění návrhu s ohledem na § 4 odst.

1 písm. d) a odst. 2) zákona. S odůvodněním z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu odkazujícím na jiné kapitoly, např. kapitolu i.4, kapitolu b.2.3. a kapitolu i.5 nelze souhlasit.

Krajský úřad na základě výše uvedeného doporučuje dopracovat vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond návrhu Územního plánu Tuřany a předložit krajskému úřadu k opětovnému posouzení a vydání stanoviska podle § 5 odst. 2 zákona k návrhu Územního plánu Tuřany.

Stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona se vydává podle části IV. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu.

Upozornění: V případě změny rozsahu záboru zemědělské půdy (rozšíření ploch na pozemcích zemědělského půdního fondu) je nutné dopracovat vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu a požádat o stanovisko krajský úřad, orgán ochrany zemědělského půdního fondu.

Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí (č.j. MUCH 80573/2016/Jón ze dne 03.10.2016)

Územní plán Tuřany – odůvodnění pořizovatele a žádost o přehodnocení stanoviska zn. 2471/ZZ/16 k lokalitám Z2, Z3, Z13, K15, Z5, Z11 a Z12 a částem lokalit Z8 a Z16

V rámci projednávání návrhu Územního plánu (dále jen „ÚP“) Tuřany dle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) obdržel pořizovatel tohoto územního plánu, Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí, příslušný úřad územního plánování dle § 6 písm. c) stavebního zákona, stanoviska dotčených orgánů a sousedních obcí, včetně stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.

Ze stanoviska zn. 2471/ZZ/16 ze dne 07.09.2016 vyplynul nesouhlas Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgánu ochrany ZPF (dále jen „krajského úřadu“), se zařazením lokalit Z2, Z3, Z13, K15, Z5, Z11 a Z12 z důvodu, že zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu nejsou respektovány a chybí odůvodnění návrhu jednotlivých lokalit s ohledem na § 4 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) a částmi ploch Z8 a Z16, které jsou meliorované, do návrhu ÚP Tuřany. Se zařazením lokalit D6, KOR1, KOR2, D5 krajský úřad souhlasil za podmínky doplnění řádného odůvodnění navrhovaného řešení dle ustanovení § 5 odst. 1 a § 4 zákona o ochraně ZPF s tím, že s odůvodněním z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu odkazujícím na jiné kapitoly nelze souhlasit.

Ve stanovisku je vysloven nesouhlas s výše uvedenými plochami. Namísto řádného srozumitelného, jasného a konkrétního odůvodnění dotčený orgán však pouze obecně konstatuje, že plošné zásady ochrany ZPF dle § 4 zákona o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů nejsou respektovány, údajně chybějící odůvodnění se dle odkazu na ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) a d) zákona o ochraně ZPF má týkat zásady co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací a zásady odnímání jen nejnútnejší plochy zemědělského půdního fondu a upřednostňování zemědělského využití pozemků po ukončení nezemědělské činnosti.

Krajský úřad shledává odůvodnění územního plánu z hlediska ochrany ZPF jako nedostatečné, dle názoru pořizovatele však všechny informace a údaje potřebné pro posouzení z hlediska ochrany ZPF textová, tabulková i grafická část odůvodnění obsahuje, byť řečené stručně a věcně, s odkazem na jiné části textu nebo vyjádřené graficky. Pořizovatel však ve snaze dosáhnout dohody předkládá doplněnou kapitolu o.1 „Důsledky navrhovaného řešení na zábor ZPF“ a následující odůvodnění pořizovatele, které má podpořit návrh ÚP Tuřany v tom smyslu, že zásady plošné ochrany ZPF dle § 4 zákona o ochraně ZPF jsou respektovány a řešení navržené v ÚP Tuřany je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Plochy změn vymezené v ÚP Tuřany, jsou lokalizovány přednostně na půdách nižší třídy ochrany, zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany jsou považovány za významnou hodnotu, která je předmětem ochrany. Zábor I. třídy ochrany není v ÚP Tuřany navrhován, zábor II. třídy ochrany je navržen pouze ve výjimečném a odůvodněném případě, v nezbytně nutném rozsahu, konkrétně se jedná o předpokládaný zábor pro koridor KOR2 pro realizaci veřejně prospěšné stavby přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova (v ZÚR KK označené jako D.44), u kterého lze však předpokládat, že vlastní stavbou k záboru ZPF nedojde.

Dle zásad plošné ochrany ZPF územní plán při lokalizaci rozvojových ploch hospodárně využívá především prostorové rezervy uvnitř zastavěného území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území), využívá především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území, stavební proluky a zbořeníště - viz plochy Z7, Z9, Z17, P4 a P14 a části ploch Z1, Z5 a Z6.

Zde je třeba zmínit, že hranice zastavěného území vymezeného v ÚP Tuřany vychází z hranice intravilánu, tedy zastavěné části obce vymezené k 1. září 1966. Z postupu uvedeného v ustanovení § 58 odst. 2 stavebního zákona

je zřejmé, že do zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví. Z této definice je zřejmé, že pokud jsou do intravilánu zahrnuty zemědělské pozemky druhu TTP, nelze je ze zastavěného území vyjmout, definice vymezení ze zákona znemožňuje v tomto případě přiblížit hranici zastavěného území skutečné současné zástavbě. Takto vymezené zastavěné území tak zahrnuje zemědělské i nezemědělské pozemky, které byly v minulosti součástí pro Tuřany typických statků, v celém rozsahu však nikdy zastavěny nebyly. V historických souvislostech druhé poloviny 20. století (změna způsobu hospodaření v důsledku kolektivizace a postupná likvidace původních usedlostí, změna způsobu života na venkově, nepříznivý demografický vývoj) se zástavba soustředila především do center samotných sídel, kde také byla a je budována veřejná infrastruktura. Neurbanizované plochy v intravilánu byly historickým a stavebním vývojem „navrácené“ do přírodní podoby a jejich znovunabytá hodnota je vyjádřena např. i tím, že jsou tyto plochy zčásti zahrnuty do územního systému ekologické stability. Tato situace se týká především rozsáhlé plochy nezastavěného intravilánu mezi zemědělským areálem a sídlem Tuřany, v menší míře i plochy na jihovýchodě Lipoltova.

Z těchto důvodů nelze striktně dodržet zásadu lokalizace všech zastavitelných ploch uvnitř zastavěného území, neboť z hlediska urbanistické koncepce, z hlediska návaznosti na již vybudovanou veřejnou infrastrukturu a z hlediska převažujících přírodních hodnot se jedná o lokality k zástavbě nevhodné. V následujících případech jsou tedy pro návrh zastavitelných ploch upřednostněny na současnou zástavbu navazující plochy nezastavěného území.

Další zastavitelné plochy pro bydlení (Z2, Z3, Z13, Z5, Z11 a Z10) jsou navrženy vzhledem k prokazatelné potřebě, v nezbytné míře a v souladu s urbanistickou koncepcí a s předpokládaným demografickým rozvojem obce Tuřany. Kromě plochy Z3 jsou všechny tyto plochy vymezené v platném ÚPO Tuřany, a již v minulosti tedy došlo při jejich vymezování k dohodě z hlediska veřejných zájmů. Vzhledem k této skutečnosti je také na některých z těchto ploch postupně realizována výstavba – RD na plochách Z2, Z10 a Z13. Nad rámec již povolených, případně zahájených stavebních záměrů je navržena kapacita zastavitelných ploch uvažovaná pro přírůstek cca 30 obyvatel, tedy cca 20% nárůstu, který odpovídá jak demografickému vývoji, tak minimální rezervní kapacitě pro budoucí rozvoj obce. Demografický vývoj i propočet kapacity navrhovaných zastavitelných ploch jsou podrobněji uvedeny v kapitolách j.1 a j.2 textové části odůvodnění.

Kromě ploch pro bydlení jsou v ÚP Tuřany vymezeny plocha Z8 pro ČOV v Tuřanech a plocha Z16 jako parková plocha na Návrší. Jak v případě výstavby ČOV v Tuřanech, tak v případě úpravy veřejného prostranství na Návrší se jedná o veřejný zájem obce a obě tyto plochy jsou navrženy na základě ploch vymezených již v ÚPO Tuřany. Plocha Z8 je vzhledem ke změně technologie a kapacity ČOV a zásadám vymezení zastavitelných ploch dle stavebního zákona navrhována ve větším, přesto však pouze nezbytně nutném rozsahu. Stavba ČOV je již realizována, stavebním úřadem byl vydán kolaudační souhlas s manipulační a odstavnou plochou, opěrnou zdí a sjezdem pod č.j. MUCH 82332/2014/Hyb ze dne 17.10.2014 a vodoprávním úřadem byl vydán kolaudační souhlas se samotnou obecní kořenovou čistírnou pod č.j. MUCH 85461/2015 ze dne 03.11.2015 a lze tedy předpokládat, že v dalších etapách projednávání návrhu ÚP Tuřany bude tato plocha vymezena jako stabilizovaná.

Dále je v ÚP Tuřany vymezena plocha Z12 pro rozšíření areálu výroby v rozsahu přejímajícím řešení z platného ÚPO Tuřany. Jedná se o jedinou plochu výroby, kterou aspoň v minimálním rozsahu ÚP Tuřany reflektuje na problémy k řešení, které aktuálně definuje Rozbor udržitelného rozvoje území aktualizovaný v roce 2014 a to, navrhnout plochy pro bydlení v kombinaci s návrhy ploch pro podnikání a tím vytvářet předpoklady pro vznik dostateku pracovních míst v blízkosti místa bydliště. Při posuzování této plochy musí být vedle ochrany hodnot území - konkrétně ochrany ZPF, zohledněny také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.

Plocha změny v krajině K15 je vymezená výhradně pro účely vytvoření nové vodní plochy v rámci nedalekého provozovaného zemědělského hospodářství, jako prostředek k dotvoření krajinného prostředí a zajištění ekologické stability krajiny.

Územní plán návrhem všech rozvojových ploch respektuje účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie. Ve všech případech se jedná o rozvojové plochy malého rozsahu. Kromě ploch Z11 a Z13 navrhuje tyto plochy buď uvnitř, nebo ve vazbě na zastavěné území, resp. stávající zástavbu a využívá pro zástavbu těžko využitelné (zbytkové plochy, proluky mezi zastavitelnými územími) a postradatelné (nižší třídy ochrany ZPF) zemědělské půdy.

Návaznost ploch na stávající sídla je přínosem z hlediska minimalizace fragmentace krajiny a minimalizace fragmentace zemědělské půdy, je zajištěna ochrana nezastavěného území, volné krajiny a zemědělské půdy tak, aby nedocházelo k narušování organizace ZPF, hydrologických a odtokových poměrů a sítě zemědělských účelových komunikací.

Navržené zastavitelné plochy v mnohých případech zasahují meliorované zemědělské půdy, vzhledem k tomu, že však převážná část zemědělských ploch ve správním území obce Tuřany je meliorovaná a dle dostupných podkladů meliorace dokonce zasahují i do zastavěných území sídel, není možné vybrat jiné lokality, pro něž by byly splněny ostatní podmínky pro účelné využívání území – zde je třeba především zmínit právě umístování zastavitelných ploch v rámci zastavěného území nebo v návaznosti na něj a v návaznosti na již vybudovanou veřejnou infrastrukturu – a zároveň tak, aby tyto lokality nezasahovaly na meliorované zemědělské plochy. Pokud jsou však plochy s ohledem na tyto další podmínky situovány do meliorovaného území, tak vždy do jeho okrajových částí. Ve všech případech se jedná o podrobné odvodňovací zařízení, přičemž podrobným odvodňovacím zařízením se dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) rozumí pro podzemní odvodnění sběrné a svodné drény, drenážní šachty a výusti. Zajištění funkčnosti systémů a jejich případné úpravy budou zohledněny v dalších projektových stupních případného záměru.

Poživatel si dále dovoluje upozornit na to, že cílem územního plánování je udržitelný rozvoj území a orgán územního plánování musí brát v úvahu nejen zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, ale také další veřejné zájmy. Ve smyslu naplňování cílů a úkolů územního plánování (§18, 19 stavebního zákona) je nutné vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území a v rámci územního plánování posuzovat území a jeho rozvoj komplexně, tedy v tomto konkrétním případě vedle ochrany zemědělského půdního fondu umožnit také přiměřený rozvoj obce a ochranu nezastavěného území. Vzhledem k rozsahu meliorovaného území a vzhledem k třídám ochrany zemědělských půd dotčených návrhem zastavitelných ploch (III., IV. a V. třída), které charakterizují půdy s průměrnými až podprůměrnými produkčními schopnostmi, lze konstatovat, že přirozený rozvoj obce Tuřany ochranu zemědělského půdního fondu zásadním způsobem neovlivní a navržené řešení je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Závěrem je třeba také upozornit na to, že některé rozvojové plochy vymezené v platném ÚPO Tuřany byly návrhem ÚP Tuřany zmenšeny nebo vypuštěny a navraceny do zemědělské půdy, čímž územní plán přispívá ke stabilizaci půdního fondu a krajiny.

Na základě výše uvedených skutečností pořizovatel tímto navrhuje ponechat rozvojové plochy vymezené v návrhu ÚP Tuřany v plném rozsahu a žádá krajský úřad o přehodnocení stanoviska zn. 2471/ZZ/16 ze dne 07.09.2016 k lokalitám Z2, Z3, Z13, K15, Z5, Z11 a Z12 a částem lokalit Z8 a Z16, a zároveň žádá, aby mu bylo nejpozději do 15 dnů sděleno, zda v případě doplnění kapitoly o.1 „Důsledky navrhovaného řešení na zábor ZPF“ s návrhem ÚP Tuřany souhlasí.

Příloha:

ÚP Tuřany – doplněné odůvodnění

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, odpověděl dopisem č.j. 3022/ZZ/16 ze dne 01.11.2016:

Přeprocovaný návrh Územního plánu Tuřany - odůvodnění

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), který je dle § 13 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, obdržel Vaši žádost o přehodnocení stanoviska č.j. 2471/ZZ/16 ze dne 7. 9. 2016 k lokalitám č. Z2, Z3, Z13, K15, Z5, Z11, Z12 a částem lokalit č. Z8 a Z16.

Na základě stanoviska krajského úřadu č.j. 2471/ZZ/16 byla provedena úprava návrhu Územního plánu Tuřany – odůvodnění, textová část kapitoly n. I „Důsledky navrhovaného řešení na zábor ZPF“.

Posouzení vycházelo ze stanoviska krajského úřadu č.j. 2471/ZZ/16 a z přeprocovaného návrhu Územního plánu Tuřany – odůvodnění, textová část kapitoly n. I „Důsledky navrhovaného řešení na zábor ZPF“.

Krajský úřad příslušný dle ustanovení § 17a zákona k rozvojovým plochám (lokalitám) na pozemcích zemědělského půdního fondu řešeným v přeprocovaném návrhu Územního plánu Tuřany na základě posouzení předložené upravené dokumentace uplatňuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu následující stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona.

Předmětem posouzení jsou tyto lokality s návrhem na změnu využití zemědělské půdy:

lokality č. Z2 – 1,09 ha, navrhované využití pro BV. Jedná se o zčásti meliorovanou zemědělskou půdu v druhu orná půda, zařazenou do III. a IV. třídy ochrany,

lokality č. Z3 – 0,24 ha, navrhované využití pro BV. Jedná se o meliorovanou zemědělskou půdu v druhu trvalý travní porost, zařazenou do IV. třídy ochrany,

lokality č. Z13 – 0,34 ha, navrhované využití pro BV. Jedná se o meliorovanou zemědělskou půdu v druhu trvalý travní porost, zařazenou převážně do III. třídy ochrany,

lokality č. Z12 – 1,86 ha, navrhované využití pro VS. Jedná se o zemědělskou půdu v druhu orná půda, zařazenou do III. třídy ochrany,

lokality č. K15 – 0,38 ha, navrhované využití pro W. Jedná se o meliorovanou zemědělskou půdu v druhu trvalý travní porost, zařazenou do III. třídy ochrany,

lokality č. Z5 – 0,40 ha, navrhované využití pro BV. Jedná se o meliorovanou zemědělskou půdu v druhu trvalý travní porost, zařazenou do IV. třídy ochrany,

lokality č. Z11 – 0,86 ha, navrhované využití pro RZ. Jedná se o meliorovanou zemědělskou půdu v druhu orná půda, zařazenou do III. a V. třídy ochrany,

lokality č. Z16 – 0,11 ha, navrhované využití pro ZV. Jedná se o zčásti meliorovanou zemědělskou půdu v druhu trvalý travní porost, zařazenou do III. třídy ochrany,

lokality č. Z8 – 0,20 ha, navrhované využití pro TI. Jedná se o zčásti meliorovanou zemědělskou půdu v druhu trvalý travní porost, zařazenou do IV. a V. třídy ochrany.

Krajský úřad souhlasí, na základě předložených podkladů se zařazením lokalit č. Z3, Z5, Z11, Z12 a celých lokalit č. Z8 a Z16. Jedná se o plochy zemědělské půdy méně kvalitní se středním a nižším stupněm ochrany, navazující na zastavěné území, případně ohraničené komunikacemi, a proto lze dle § 4 odst. 1 písm. b), d) souhlasit. Ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) nelze zcela splnit. Převážná část zemědělské půdy na území obce je meliorovaná. Z tohoto důvodu krajský úřad výjimečně souhlasí i s návrhem lokalit na tomto území. Souhlasí se zařazením lokalit č. Z2, Z13, K15. Důvodem je, že u lokality č. Z2 v současnosti již probíhá výstavba, u lokality č. Z13 je realizován rodinný dům. U lokality č. K15 se jedná o návrh plochy nového rybníka na zemědělské půdě méně kvalitní k sousednímu provozovanému zemědělskému hospodářství.

Krajský úřad požaduje do textové části n. I „Důsledky navrhovaného řešení na zábor ZPF“ doplnit výčet lokalit v zastavěných územích, kde se nevyhodnocuje zábor lokality do výměry 0,2 ha. Dále doplnit výčet ploch lokalit pro bydlení, které se v zastavěném území z hlediska záborů zemědělského půdního fondu nevyhodnocují. Lokality č. KOR2, č. D6 uvedené rozděleně na 2 části v k.ú. Lipoltov a Tuřany u Kynšperka nad Ohří vyhodnotit v textové a tabulkové části jako jeden celek. U lokality č. KOR2 z důvodu záboru II. třídy doplnit odůvodnění dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona.

Podmínky a požadavky uplatněné z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu ve stanovisku krajského úřadu č.j. 2471/ZZ/16 ze dne 7. 9. 2016 zůstávají nadále v platnosti.

Stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona se vydává podle části IV. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu.

Upozornění: V případě změny rozsahu záboru zemědělské půdy (rozšíření ploch na pozemcích zemědělského půdního fondu) je nutné dopracovat vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu a požádat o stanovisko krajský úřad, orgán ochrany zemědělského půdního fondu.

Vyhodnocení:

Bylo dohodnuto ponechání rozvojových ploch vymezených v návrhu ÚP Tuřany v plném rozsahu, kapitola o.1 „Důsledky navrhovaného řešení na zábor ZPF“ byla doplněna dle dohody a požadavků dotčeného orgánu.

1.4 Stanovisko krajského úřadu

1.4.1 Krajský úřad karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje (č.j. 828/RR/15 ze dne 30.07.2015)

Stanovisko krajského úřadu - správního orgánu územního plánování k projednávanému návrhu Územního plánu Tuřany, ORP Cheb, okres Cheb, Karlovarský kraj

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje (dále jen „ORR“), obdržel dne 3.7.2015 Vaši žádost o vydání stanoviska k návrhu Územního plánu Tuřany (dále také „ÚP Tuřany“), včetně kopií stanovisek a připomínek obdržených v rámci společného jednání.

Návrh ÚP Tuřany byl předán na ORR dne 27.3.2015 v rámci vyúčtování dotace na tuto dokumentaci.

Pořizovatelem je odbor stavební a životního prostředí, oddělení územního plánování resp. úřad územního plánování Městského úřadu Cheb (dále jen pořizovatel“), v souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen “stavební zákon”).

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, příslušný dle ust. § 178 odst. 1 a 2, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a zmocněný ust. § 7 odst. 1 písm. g) stavebního zákona, vydává v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona stanovisko krajského úřadu - správního orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Tuřany i k dalším výše uvedeným podkladům.

Základní údaje

Zastupitelstvo obce Tuřany (dále jen „ZO Tuřany“) schválilo pořízení územního plánu dne 16.3.2011 usnesením č. 19/11. Zadání schválilo ZO Tuřany dne 20.9.2012 usnesením č. 59/12. Na základě schváleného zadání a pokynu pořizovatele byl zpracován návrh ÚP Tuřany ve 3/2015 Ing. arch. Jaroslavem Austem, autorizovaným architektem, Cheb, číslo autorizace ČKA: 4069. Společné jednání se uskutečnilo dne 15.4.2015. V souladu s novelou stavebního zákona, tj. zákonem č. 350/2012 Sb., a novelou prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., tj. vyhláškou č. 458/2012 Sb., s platností od 1. 1. 2013 byl návrh ÚP Tuřany zveřejněn veřejnou vyhláškou s tím, že každý mohl u pořizovatele podat k této dokumentaci písemné připomínky.

ÚP Tuřany řeší správní území obce Tuřany, tj. k.ú. Lipoltov a k.ú. Tuřany u Kynšperku nad Ohří.

Posouzení

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje posoudil návrh ÚP Tuřany a předložené dokumenty v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, platnou od 17.4.2015 (dále jen „PÚR ČR“) a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje (dále také „ZÚR KK“):

1) V návrhu ÚP Tuřany je uvedeno, že koridor KOR1(DI-S) D-1 pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní VD1-D-1 přeložka silnice I/21 v prostoru Jesenice, označenou v ZÚR KK D.07, je převzat z nadřazené územně plánovací dokumentace, tj. z dokumentace ZÚR KK. Vzhledem k tomu, že v návrhu ÚP Tuřany je koridor vymezen pouze v šíři 100 m a v ZÚR KK je jeho šíře stanovena na 300 m, bylo by vhodnější definovat tento koridor jako zpřesněný, nikoliv převzatý.

2) Koridor označený v návrhu ÚP Tuřany KOR2(DI-S) D-2 pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní VD2-D-2 přeložka silnice II/606 v prostoru Lipoltova (v souvislosti s realizací R6), označenou v ZÚR KK D.44, není vymezen v souladu s platnými ZÚR KK. V ZÚR KK koridor pro veřejně prospěšnou stavbu D.44 nezahrnuje křižovatku stávajících silnic III/21210 a III/21211.

3) V této souvislosti upozorňujeme, že v projednávaném návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KK dochází k úpravě koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu D44.

V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KK dochází k úpravám ve vymezení koridoru D44 pro umístění stavby III/21210 Lipoltov, přeložka. Účelem rozšíření koridoru z 200 m na 300 m je zajištění možnosti využití dílčích úseků stávajících silnic III/21210 a III/21211 v rámci severního obchvatu Lipoltova a s tím spojení redukce územních nároků vlastní stavby. Podkladem pro návrh byl rozpracovaný ÚP Tuřany.

Záměr je sledován v platné Konceptci rozvoje silniční sítě v Karlovarském kraji jako investiční opatření územní rezervy bez doporučeného časového horizontu realizace.

Do vydání Aktualizace č. 1 ZÚR KK musí být respektovány doposud platné ZÚR KK.

4) V souladu s platnými ZÚR KK je v návrhu ÚP Tuřany vymezen a zpřesněn koridor pro veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury - zásobování elektrickou energií E.07 – vedení VVN 110 kV – propojení mezi TR Drmoul a stávající trasou propojení TR Vítkov – TR Jindřichovice, označený v dokumentaci návrhu ÚP Tuřany KOR3 (TI-E) E-1.

5) V souladu s platnými ZÚR KK je do návrhu ÚP Tuřany převzat koridor pro veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury - zásobování plynem – vysokotlaký (VTP) plynovod P.05 – Dobroše – Návrší, označený v dokumentaci návrhu ÚP Tuřany KOR4 (TI-P) P-1.

6) Součástí návrhu ÚP Tuřany je vymezení veřejně prospěšných opatření - regionálních prvků ÚSES z platných ZÚR KK:

1162 – regionální biocentrum Trpeš

996 – regionální biokoridor Lažanský les – Trpeš

997 – regionální biokoridor Černý rybník – Trpěš

7) Pro informaci uvádíme, že v současné době probíhá pořizování Aktualizace č. 1 ZÚR KK. Návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KK je ve fázi po společném projednání. Dokumentace Aktualizace č. 1 ZÚR KK je k nahlédnutí na webových stránkách Karlovarského kraje: Rozvoj regionu a ÚP → Územní plánování → Dokumentace kraje → Aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje – návrh (odkaz na tutéž internetovou stránku:

http://www.kr-karlovarsky.cz/krajsky-urad/deska/Stranky/150514_ver_vyhl_1AZUR.aspx),

8) Upozorňujeme, že dne 17. 4. 2015 nabyla platnosti Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 zveřejněním na webových stránkách Ministerstva pro místní rozvoj ČR, které bylo jejím pořizovatelem (odkaz na webovou stránku:

<http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytovapolitika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Informace-Udalosti/Aktualizace-c-1-Politiky-rozvoje-CR>). Dle § 31 odst. 4 stavebního zákona je PÚR ČR závazná mimo jiné pro pořizování územních plánů. Před vydáním ÚP Tuřany je nutné uvést jej do souladu s touto dokumentací (§ 54 odst. 2 stavebního zákona).

Poznámka

(zdejší úřad ji uplatňuje na základě ust. § 178 odst. 1 a 2, správního řádu a v souladu s ust. § 171 stavebního zákona – o státním dozoru)

- Dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., se výkres P3 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY musí jmenovat P3 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ.

- Novela stavebního zákona, tj. zákon č. 350/2012 Sb., s platností od 1.1.2013 zrušila předkupní právo pro jakákoliv veřejně prospěšná opatření vymezená v územně plánovací dokumentaci. Na základě této skutečnosti je potřeba upravit návrh ÚP Tuřany.

Vyhodnocení:

Do dokumentace návrhu ÚP Tuřany byly zapracovány následující úpravy:

Formulace v popisu zapracování koridoru KOR1(DI-S) D-1 byla upravena, koridor byl definován jako zpřesněný, nikoliv převzatý.

Vymezení koridoru KOR2(DI-S) D-2 bylo uvedeno do souladu se ZÚR KK. Původní trasa uvažovaná v návrhu ÚP Tuřany pro společné jednání byla v návrhu ponechána jako alternativa pod jiným označením.

Byly aktualizovány údaje o Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, věcně se nic nemění.

Název výkresu P3 byl upraven na VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ.

Pořizovatelem bylo zkontrolováno, že předkupní právo pro VPO není v dokumentaci ÚP Tuřany vymezováno.

1.4.2 Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje (č.j. 961/RR/15 ze dne 06.07.2015)

Doplnění stanoviska krajského úřadu - správního orgánu územního plánování k projednávanému návrhu Územního plánu Tuřany, ORP Cheb, okres Cheb, Karlovarský kraj – vydaného pod. č.j. 828/RR/15

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje (dále jen „ORR“), obdržel dne 3.7.2015 žádost o vydání stanoviska k návrhu Územního plánu Tuřany (dále také „ÚP Tuřany“), včetně kopií stanovisek a připomínek obdržených v rámci společného jednání.

ORR vydal dne 3.8.2015 v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona stanovisko pod č.j. 828/RR/158 k návrhu ÚP Tuřany i k výše uvedeným podkladům.

ORR doplňuje stanovisko č.j. 828/RR/15 ze dne 3.8.2015 v odstavci č. 4 takto:

4.1) Koridor pro veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury - zásobování elektrickou energií E.07 – vedení VVN 110 kV (propojení mezi TR Drmoul a stávající trasou propojení TR Vítkov - TR Jindřichovice), který je v návrhu ÚP Tuřany označen KOR3 (TI-E) E-1, je v jižní části správního území obce Tuřany vymezen ve větší šíři (cca 350 m) než jaká je definována v platných Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje (dále jen „ZÚR KK“), tj. 200 m. I když je v části odůvodnění návrhu ÚP Tuřany zdůvodněno rozšíření koridoru, citují: „ZÚR KK vymezují v území obce Tuřany veřejně prospěšnou stavbu E.07 – vedení VVN 110 kV – propojení mezi TR Drmoul a stávající trasou propojení TR Vítkov - TR Jindřichov. ÚP vymezuje koridor pro technickou infrastrukturu, kde bude plánovaná stavba vedení 2x110kV umístěna. Koridor v šířce 200 m se směrem jižním rozšiřuje z důvodů rizika vlivu poddolování, jak vyplynulo ze studie pro stavbu „VEDENÍ 2X 110 KV JINDŘICHOV – DRMOUL“, jejímž cílem je eliminace lokálních propadů nad hlavními důlními díly dle zák. č. 61/1988 Sb. v platném znění §10, odst. 8, tj. včetně průzkumných děl, nebo nad poddolovaným územím bodovým či plošným dle normy ČSN 73 0039, popř. eliminace lokálního sesuvu, propadu v prostoru deponie (haldy, odkaliště, odvalu, sejpu, výsypky, skrývky) dle Směrnice Evropského parlamentu a Rady EU 2006/21/ES.“, je nutné respektovat platné ZÚR KK a šířku koridoru v nich stanovenou. Vymezený koridor v návrhu ÚP Tuřany v jižní části nenavazuje na koridor vymezený pro tuto stavbu v již platném Územním plánu Okrouhlá.

Pro řešení této situace je nutné, aby obec případně vlastník, správce nebo provozovatel technické infrastruktury, podal při veřejném projednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KK námítku, která bude v rámci řízení posouzena.

4.2) Ještě jednou připomínáme, že v současné době probíhá pořizování Aktualizace č. 1 ZÚR KK.

Návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KK je ve fázi po společném projednání. Dokumentace Aktualizace č. 1 ZÚR KK je k nahlédnutí na webové stránce Karlovarského kraje: www.kr-karlovarsky.cz □ Rozvoj regionu a ÚP → Územní plánování → Dokumentace → Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje – návrh (odkaz na tutéž internetovou stránku:

http://www.kr-karlovarsky.cz/krajsky-urad/deska/Stranky/150514_ver_vyhl_1AZUR.aspx).

Vyhodnocení:

V rámci úpravy dokumentace návrhu ÚP Tuřany bylo vymezení koridoru KOR3 (TI-E) E-1 uvedeno do souladu se ZÚR KK.

Upravená dokumentace územního plánu byla předložena nadřízenému orgánu dopisem č.j. MUCH 99002/2016/Jón ze dne 22.11.2016 s žádostí o vydání potvrzení Krajského úřadu Karlovarského kraje o odstranění nedostatků v upraveném návrhu ÚP Tuřany před řízením o územním plánu:

Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí, jako příslušný úřad územního plánování (dále jen „pořizovatel“) dle ustanovení § 6 odst. 1 písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), pořizuje Územní plán (dále jen „ÚP“) Tuřany.

Návrh ÚP Tuřany byl projednán s dotčenými orgány a sousedními obcemi v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona a s veřejností v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona pořizovatel dále zaslal Krajskému úřadu Karlovarského kraje, odboru regionálního rozvoje, kopie stanovisek a připomínek obdržенých v rámci společného jednání a požádal o vydání stanoviska. Ve svém stanovisku nadřízeného správního orgánu územního plánování zn. 828/RR/15 ze dne 30.07.2015 a v jeho doplnění zn. 961/RR/15 ze dne 6.7.2015 krajský úřad upozornil na nesoulad návrhu ÚP Tuřany se Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje a chybné údaje o Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem dle § 51 odst. 1 stavebního zákona provedl vyhodnocení uplatněných stanovisek a připomínek a řešil dohody s Krajským úřadem Karlovarského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, jako orgánem ochrany ZPF, a Ministerstvem průmyslu a obchodu.

Na základě vyhodnocení výsledků projednání a výsledků dohod zajistil pořizovatel upravení návrhu ÚP Tuřany.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 8 stavebního zákona tímto předkládá Krajskému úřadu Karlovarského kraje, odboru regionálního rozvoje, dokumentaci upraveného návrhu ÚP Tuřany a žádá o vydání potvrzení o odstranění nedostatků před řízením o ÚP Tuřany.

Po posouzení žádá o následné vrácení dokumentace pro řízení o ÚP Tuřany.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, odpověděl dopisem č.j. 1471/RR/16 ze dne 21. 12. 2016:

Potvrzení Krajského úřadu Karlovarského kraje – nadřízeného správního orgánu územního plánování o odstranění nedostatků v upraveném návrhu Územního plánu Tuřany, ORP Cheb

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje v souladu s ust. § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) vydal stanovisko nadřízeného správního orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Tuřany (dále jen „ÚP Tuřany“) č. j. 828/RR/15 ze dne 30. 7. 2015 a jeho doplnění č. j. 961/RR/15 ze dne 6. 8. 2015 s upozorněním na nedostatky z hledisek uvedených v § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Požizovatelem ÚP Tuřany je Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí (dále jen „pořizovatel“) v souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona. Pořizovatel zaslal Krajskému úřadu Karlovarského kraje, odboru regionálního rozvoje dne 5. 12. 2016 žádost o vydání potvrzení o odstranění nedostatků uvedených ve stanovisku a v jeho doplnění.

Přílohou žádosti byl i upravený návrh ÚP Tuřany.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, jako nadřízený správní orgán územního plánování příslušný dle ust. § 178 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a dle ust. § 7 odst. 1 písm. g) stavebního zákona a v souladu s ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona vydává potvrzení o odstranění nedostatků k návrhu ÚP Tuřany.

Potvrzujeme, že všechny nedostatky uvedené ve stanovisku č. j. 828/RR/15 a v jeho doplnění č. j. 961/RR/15 byly odstraněny a lze zahájit řízení o územním plánu dle § 52 stavebního zákona.

1. Koridor KOR1(DI-S) D-1 pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní, který je převzatý ze Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (dále jen „ZÚR KK“), byl v textové části návrhu ÚP Tuřany definován jako zpřesněný.
2. Koridor KOR2(DI-S) D-2 pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní (převzatý ze ZÚR KK) byl upraven tak, aby nezahrnoval křižovatku stávajících silnic III/21210 a III/21211 a byl tak uveden do souladu s platnými ZÚR KK.
3. Koridor KOR3 (TI-E) E-1 pro veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury byl vymezen v šíři 200 m a byl tak uveden do souladu s platnými ZÚR KK.
4. Návrh ÚP Tuřany byl uveden do souladu s Politikou územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1.

Informujeme, že bylo zahájeno projednání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KK. Dokumentace návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KK je v současné době k nahlédnutí na webové stránce Karlovarského kraje:

http://www.kr-karlovarsky.cz/region/uzem_plan/Stranky/dokum-kraj/A_ZUR_KK_2015_NAVRH.aspx nebo cesta na tutéž stránku: www.kr-karlovarsky.cz ▫ Témata – Rozvoj regionu a územní plánování ▫ Region menu – Územní plánování – Dokumentace kraje ▫ Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje – návrh (CZ).

Níže uvedené dotčené orgány, přestože jim bylo vyrozumění o společném jednání doručeno, neuplatnily ve stanoveném termínu stanoviska:

Krajská veterinární správa pro Karlovarský kraj

MěÚ Cheb – odbor silničního hospodářství a dopravy

MěÚ Cheb – odbor školství, tělovýchovy a kultury

Ministerstvo dopravy

Ministerstvo životního prostředí – odbor výkonu státní správy IV

Státní úřad pro jadernou bezpečnost

2. Veřejné projednání návrhu územního plánu

Ve stanoveném termínu byla k vystavenému návrhu ÚP Tuřany uplatněna tato stanoviska:

2.1 Stanoviska DO bez připomínek:

2.1.1 Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského (č.j. SBS/01358/2017/OBÚ-08 ze dne 07.02.2017)

Stanovisko k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Tuřany

Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského obdržel dne 12. 1. 2017 Vaše oznámení o konání výše uvedeného projednání dne 15. 2. 2017. Dle § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), uplatňují Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo průmyslu a obchodu a obvodní báňské úřady stanoviska k územním plánům a k regulačním plánům z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

Dle § 15 odst. 1 horního zákona jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim Ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhnout řešení, která jsou z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Zdejší úřad prostudoval zveřejněné podklady. Z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství **nemá** Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Tuřany **žádné připomínky**.

2.1.2 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj, Pobočka Cheb (č.j. SPU 075683/2017 ze dne 16.02.2017)

Stanovisko k návrhu Územního plánu Tuřany

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj, Pobočka Cheb, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že v celém správním území obce Tuřany zahrnující k.ú. Tuřany a k.ú. Lipoltov neproběhly a v současné době neprobíhají žádné komplexní pozemkové úpravy.

Pro případné zahájení komplexních pozemkových úprav a jejich realizaci v dalším období, především pro bezproblémovou možnost doplnění polní cestní sítě v rámci návrhu společných zařízení, doporučujeme, aby účelové komunikace (vymezené v § 2 odst. 2 písm. d) a v § 7 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů) nebyly v územním plánu stanoveny jako plochy dopravní infrastruktury v souladu s § 9 odst. 1, 2, a 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných podmínkách využití území.

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj, Pobočka Cheb **nemá žádné připomínky ani námítky** k návrhu Územního plánu Tuřany.

2.1.3 Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství (č.j. 117/DS/17 ze dne 16.02.2017)

Stanovisko k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Tuřany

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, obdržel dne 12.1.2017 žádost o stanovisko k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Tuřany ve smyslu ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný orgán ve věcech silnic II. a III. třídy ve smyslu ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **nemá** k projednání návrhu Územního plánu Tuřany **připomínky**.

2.1.4 Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí – oddělení ŽP (č.j. MUCH 6087/2017 ze dne 20.02.2017)

SOUHRNNÉ VYJÁDRĚNÍ z hlediska ochrany životního prostředí k návrhu Územního plánu Tuřany

Obdrželi jsme Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu Územního plánu Tuřany. Zveřejněnou dokumentaci upraveného návrhu z 11/2016 vyhotovil Ing. arch. Jaroslav Aust a kol., náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 6, 350 02 Cheb.

Jako úřad obce s rozšířenou působností podle zvláštních právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí vydáváme k výše uvedenému návrhu následující vyjádření.

Na úseku ochrany přírody a krajiny (Ing. Kateřina Maříková/143):

Jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný dle ustanovení § 77 odst. 1 písmeno q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů stanovisko k návrhu Územního plánu Tuřany:

S návrhem Územního plánu Tuřany **souhlasíme**.

Odůvodnění:

Dotčené orgány uplatní stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny. Vzhledem k tomu, že změny nejsou v rozporu se zájmy ochrany přírody, **souhlasíme**.

Na úseku odpadového hospodářství (Ing. Kateřina Vebrová/526):

Jako dotčený orgán veřejné správy podle § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů **nemáme** k projednávanému upravenému návrhu územního plánu **připomínky**.

Na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (Ing. Martina Trkovská/532), státní správy lesů (Ing. Dluhošová/516), vodního hospodářství (Ing. Sinkulová/517 a Ing. Podorská/525) a ochrany ovzduší (Alena Vránová/523) **nemáme** k předloženému návrhu **připomínky**.

2.1.5 Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR (č.j. MPO 5594/2017 ze dne 01.03.2017)

Věc: Návrh Územního plánu Tuřany - veřejné projednání

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona **neuplatňujeme** k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 stavebního zákona **další připomínky**.

S upraveným a projednaným návrhem územního plánu **souhlasíme**.

2.2 Souhlasná s připomínkami

2.2.1 Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů Praha (č.j. 92572/2017-8201-OÚZ-LIT ze dne 30.01.2017)

Návrh územního plánu Tuřany – veřejné projednání

Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková Praha Vám sděluje, že obdržela žádost o projednání návrhu územního plánu Tuřany.

Výše uvedená akce byla posouzena Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1, písmeno h) zákona č.222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů.

Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem na základě Rozkazu ministra obrany č.39/2011 Věstníku MO, Zabezpečení výkonu působnosti ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, jedná

souhlasí s předloženým „Návrhem územního plánu“ Tuřany **za předpokladu respektování a zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části:**

- jev 103 (Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany), které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Vyhodnocení:

Stejnou připomínku uplatnil dotčený orgán ve svém stanovisku ve společné jednání. Při úpravě před veřejným projednáním byl jev z ÚAP č. 103 aktualizovaný. Uvedený jev je jako limit území respektován, v textové části bude upřesněn jeho popis.

2.2.2 Krajský úřad Karlovarského kraj, odbor regionálního rozvoje (č.j. 72/RR/17 ze dne 14.02.2017)

Stanovisko Krajského úřadu Karlovarského kraje – nadřízeného správního orgánu územního plánování k veřejnému projednání upraveného návrhu Územního plánu Tuřany, ORP Cheb Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, obdržel dne 12. 1. 2017 oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Tuřany (dále jen „ÚP Tuřany“), které proběhlo dne 15. 2. 2017. Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí (dále jen „pořizovatel“) pořizuje ÚP Tuřany v souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Základní údaje o ÚP Tuřany:

Záměr na pořízení ÚP Tuřany byl schválen Zastupitelstvem obce Tuřany dne 16. 3. 2011. Zadání ÚP Tuřany bylo Zastupitelstvem obce Tuřany schváleno dne 20. 9. 2012. Návrh ÚP Tuřany zpracoval Ing. arch. Jaroslav Aust, autorizovaný architekt v březnu 2015. Společné jednání o návrhu ÚP Tuřany se konalo dne 15. 4. 2015. Krajský úřad Karlovarského kraje ve svém stanovisku v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona upozornil na nesoulad se Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje. Dne 21. 12. 2016 bylo Krajským úřadem Karlovarského kraje vydáno potvrzení o odstranění nedostatků v upraveném návrhu ÚP Tuřany před veřejným projednáním. Veřejné projednání upraveného návrhu ÚP Tuřany, zpracovaného v listopadu 2016, proběhlo dne 15. 2. 2017.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, jako nadřízený správní orgán územního plánování příslušný dle ust. § 178 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a dle ust. § 7 odst. 1 písm. g) stavebního zákona a v souladu s ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona vydává k částem řešení návrhu Změny ÚP, které byly od společného jednání změněny, stanovisko:

K částem řešení návrhu Změny ÚP, které byly od společného jednání změněny, z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nemáme připomínek.

Informujeme, že bylo zahájeno projednání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KK. Dokumentace návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KK je v současné době k nahlédnutí na webové stránce Karlovarského kraje:

http://www.kr-karlovarsky.cz/region/uzem_plan/Stranky/dokum-kraj/A_ZUR_KK_2015_NAVRH.aspx nebo cesta na tutéž stránku: www.kr-karlovarsky.cz ▫ Témata – Rozvoj regionu a územní plánování ▫ Region menu – Územní plánování – Dokumentace kraje ▫ Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje – návrh (CZ).

2.2.3 Krajský úřad Karlovarského kraj, odbor regionálního rozvoje (č.j. 298/RR/17 ze dne 22.02.2017)

Doplnění stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje – nadřízeného správního orgánu územního plánování k veřejnému projednání upraveného návrhu Územního plánu Tuřany, ORP Cheb – vydaného pod č. j. 72/RR/17 Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, obdržel dne 12. 1. 2017 oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Tuřany (dále jen „ÚP Tuřany“), které proběhlo dne 15. 2. 2017 a vydal v souladu s ust. § 52 odst. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) stanovisko pod č. j. 72/RR/17.

ÚP Tuřany pořizuje Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí (dále jen „pořizovatel“) v souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, jako nadřízený správní orgán územního plánování příslušný dle ust. § 178 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a dle ust. § 7 odst. 1 písm. g) stavebního zákona a v souladu s ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona **doplňuje stanovisko č.j. 72/RR/17** k částem řešení návrhu ÚP Tuřany, které byly od společného jednání změněny, takto:

- V upraveném návrhu ÚP Tuřany pro veřejné projednání byl pro přeložku silnice II/606 vymezen koridor KOR5(DI-S). Přeložka silnice II/606 je v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje (dále jen „ZÚR KK“) vymezena koridorem D.44 - uvedený KOR5(DI-S) není v souladu s platnými ZÚR KK. Současně byl v upraveném návrhu ÚP Tuřany pro veřejné projednání pro přeložku silnice II/606 upraven koridor KOR2(DI-S), který je v souladu s platnými ZÚR KK.

- Pro řešení přeložky silnice II/606 tak jsou nyní v upraveném návrhu ÚP Tuřany (zpracovaném v listopadu 2016) v kapitole D) odst. d.1.1. Silniční doprava vymezeny dva koridory. Koridor KOR5(DI-S) je navržen jako variantní řešení přeložky silnice II/606 vymezenou koridorem KOR2(DI-S).

Upravený návrh nesmí ve fázi veřejného projednání obsahovat varianty řešení.

Dle § 51 odst. 2 stavebního zákona rozhoduje o výběru nejvhodnější varianty zastupitelstvo obce před zahájením veřejného projednání, a to pouze v případě, pokud byly všechny varianty projednány ve společném jednání se všemi dotčenými orgány.

Zastupitelstvo obce je v souladu s § 51 odst. 2 stavebního zákona při výběru varianty vázáno stanovisky dotčených orgánů nebo výsledky řešení rozporů.

Další připomínky (uplatněné dle § 178 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a dle § 171 stavebního zákona – ustanovení o státním dozoru ve věcech územního plánování):

- Požadujeme koridor KOR3 (TI-E) vymezený pro veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury – zásobování elektrickou energií zakreslit také do hlavního výkresu, a to v souladu s odst. 3 a) Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

- Požadujeme koridor KOR4 (TI-P) vymezený pro veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury – zásobování plynem – VTL plynovod Dobroše - Návrší zakreslit také do hlavního výkresu, a to v souladu s odst. 3 a) Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

- Požadujeme do výkresu Zábory ZPF zpracovat koridory KOR1(DI-S), KOR2(DI-S), KOR3(TI-E) a KOR4(TI-P) ve stejné šířce jako v hlavním výkresu.

- V hlavním výkresu, výkresu Veřejně prospěšných staveb a opatření, Koordinačním výkresu, výkresu Technické infrastruktury požadujeme vypustit zobrazení osy koridorů KOR1(DI-S), KOR2(DI-S), KOR3(TI-E) a KOR4(TI-P).

- Do výkresu Širších vztahů požadujeme doplnit zobrazení nadmístních vazeb územně plánovací dokumentace na sousední obce. Je zobrazena pouze hranice řešeného území.

Vyhodnocení:

Stanovisko nadřízeného správního orgánu územního plánování (dále jen „krajského úřadu“) je respektováno.

Přeložka silnice II/606 v prostoru Lipoltova je veřejně prospěšnou stavbou nadmístního významu. Záměr je sledován v platné Koncepti rozvoje silniční sítě v Karlovarském kraji jako investiční opatření územní rezervy bez doporučeného časového horizontu realizace. V tomto dokumentu je zároveň řečeno, že takové stavby je vhodné ponechat jako územní rezervy pro případy (v současnosti) neočekávaných vlivů tak, aby se zabezpečila dopravní obslužnost a rozvoj území. V Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje (dále jen „ZÚR KK“) je pro stavbu přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova vymezen koridor D.44.

Vzhledem k tomu, že dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, byl požadavek vymezit koridor pro dopravní infrastrukturu, kde bude plánovaná stavba přeložky silnice II/606 umístěna, již obsahem zadání ÚP Tuřany.

Územní plány stanovují koncepci veřejné infrastruktury, tj. mimo jiné i koncepci dopravní infrastruktury, jejíž součástí jsou i koridory nadmístních dopravních záměrů. Tyto koridory nadmístních dopravních záměrů se v územních plánech vymezují, případně zpřesňují.

Zpřesnění koridoru se provádí, pokud je zpracovaná podrobnější dokumentace (studie, projektová dokumentace apod.). Pokud taková dokumentace není, je možné koridor zpřesnit na základě charakteru území, zohlednění limitů využití území a dalších informací, tedy podle znalostí území a aktuálního stavu.

Pojmy „vymezení“, „prověření trasy“ a „zpřesnění“ byly již při tvorbě zadání ÚP Tuřany s krajským úřadem konzultovány, jeho výklad pojmů se pohyboval v obecné rovině.

V rámci zpracování návrhu ÚP Tuřany pro společné jednání byl koridor pro stavbu přeložky silnice II/606 prověřen směrově i výškově studií. Zpracovatel uvažoval koncepčně, tedy v tom smyslu, že ZÚR KK navrhuje „obchvat“ Lipoltova a koridor pro stavbu přeložky do území striktně neumísťují, což lze usuzovat i z toho, že ZÚR KK vymezují zcela evidentně koridor pro tuto veřejně prospěšnou stavbu, která má sídlo dopravně odlehčit, nikoli jen přes zastavěné území sídla, ale přes skutečně existující zástavbu rodinných domů. Ve smyslu úvahy, že jde o v malém měřítku načrtnutou koncepci, byla prověřena varianta přeložky severozápadní (vedená od I/21 jako průtah sídlem s novou křižovatkou a vedením trasy v ose silnice III/21211 až za sídlo, pak lesním porostem nad sídlem s napojením

do stávající trasy silnice) a varianta jihovýchodní (vedená od I/21 jako obchvat s křižovatkou napojující sídlo a vedením trasy nivou Lipoletovského potoka k lesnímu úvozu a úvozem s větším stoupáním až do původní trasy silnice).

Při posouzení z hlediska zásahu do území a s ohledem na rozvojové plochy zpracovatel do návrhu ÚP Tuřany zpracoval severozápadní variantu.

Takto vymezený koridor pro stavbu přeložky silnice II/606 byl v místních podmínkách prověřen jako realizovatelný a jeví se nikoli jako ideální, ale v případě nezbytné nutnosti přijatelný kompromis, respektující zásadu vyváženosti všech podmínek pro udržitelný rozvoj území, tedy podmínek jak pro hospodářský rozvoj, tak také pro příznivé životní prostředí a pro soudržnost společenství obyvatel. Takto vymezený koridor zohledňoval nejen řešení dopravní situace, ale také ekonomiku stavby, zatížení krajiny a zatížení obce Tuřany tím, že neponechá celou stávající komunikaci procházející sídlem Lipoletov ve správě obce a nesevře prakticky celé sídlo Lipoletov mezi dvě komunikace. Toto řešení se obci, zpracovateli i pořizovateli jevílo jako přijatelné a relativně vyvážené řešení.

O návrhu ÚP Tuřany se konalo společné jednání dle § 50 stavebního zákona. V rámci společného jednání krajský úřad uplatnil stanovisko a následně jeho doplnění v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona, ze kterého vyplynulo, že takto zpřesněný koridor není vymezen v souladu s platnými ZÚR KK. K tomuto závěru nadřízený orgán došel na základě toho, že v ZÚR KK vymezený koridor pro veřejně prospěšnou stavbu D.44 nezahrnuje křižovátku stávajících silnic III/21210 a III/21211.

Zároveň však ze stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu vyplynulo, že s řešením navrženým v návrhu ÚP Tuřany, které vyšlo z prověření místních podmínek, jako výhledovým řešením v zásadě souhlasí, neboť pro jeho možnou realizaci dochází v projednávaném návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KK k rozšíření koridoru z 200 m na 300 m pro zajištění možnosti využití dílčích úseků stávajících silnic III/21210 a III/21211 v rámci severního obchvatu Lipoletova a s tím spojenou redukcí územních nároků vlastní stavby. Podnětem pro tuto úpravu byl požadavek obce Tuřany prověřit v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KK koridor pro přeložku silnice II/606 tak, aby se vyhnul zastavěnému území sídla Lipoletov. Podkladem pro tuto úpravu byl právě rozpracovaný návrh ÚP Tuřany (dokumentace pro společné jednání).

V rámci úpravy dokumentace návrhu ÚP Tuřany po společném jednání muselo být tedy upraveno vymezení koridoru (bylo zachováno označení pro koridor D.44 ze ZÚR KK jako KOR2), aby byl zajištěn soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací, kterou je třeba respektovat. Koridor KOR2 byl vymezen severozápadně od sídla Lipoletov promítnutím koridoru vymezeného v ZÚR KK do katastrální mapy, nad kterou se územní plán zpracovává. Zároveň však byla původní prověřená trasa z důvodu výše uvedených v návrhu ÚP Tuřany ponechána jako alternativa pod označením KOR5 tak, aby po vydání Aktualizace č. 1 ZÚR KK byla případná stavba přeložky silnice II/606 realizovatelná v této šetrnější podobě.

K takto upravenému návrhu ÚP Tuřany získal pořizovatel před zahájením veřejného projednání od krajského úřadu potvrzení o odstranění nedostatků v souladu s § 50 odst. 8 stavebního zákona.

Upravený návrh ÚP Tuřany byl veřejně projednán dle § 52 stavebního zákona. V rámci veřejného projednání krajský úřad uplatnil stanovisko a následně jeho doplnění v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona, ze kterého vyplynulo, že v návrhu ÚP Tuřany vymezený koridor KOR5 není v souladu s platnými ZÚR KK a upravený koridor KOR2 je v souladu s platnými ZÚR KK. Zároveň krajský úřad vyhodnotil, že koridor KOR5, byť již v upraveném návrhu ÚP Tuřany neodkazuje na ZÚR KK, je navržen jako variantní řešení přeložky silnice II/606 vymezené koridorem KOR2 a toto dvojí vymezení koridoru pro tutéž stavbu není možné v ÚP Tuřany zachovat vzhledem k tomu, že upravený návrh nesmí ve fázi veřejného projednání obsahovat varianty řešení.

Po skončení veřejného projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a v rámci hledání možností zpracování koridoru pro stavbu přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoletova do ÚP Tuřany proběhla nejprve metodická konzultace s krajským úřadem za přítomnosti obce, pořizovatele a zpracovatele, a poté proběhlo i jednání se zástupci Krajské správy a údržby silnic Karlovarského kraje (dále jen „KSÚS“) a krajského úřadu za přítomnosti obce a pořizovatele, ze kterého vyplynulo, že záměr stavby přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoletova je nadále aktuální z hlediska dlouhodobé koncepce dopravy v Karlovarském kraji, jako součást jižní paralelní komunikace k dálnici D6 a ani při právě pořizované a projednávané Aktualizaci č. 1 ZÚR KK se s vypuštěním ani zásadní úpravou tohoto záměru (kromě rozšíření koridoru z 200 m na 300 m) neuvažuje. Koridor KOR5 by byl pro KSÚS akceptovatelný pouze jako koridor pro první etapu stavby. Vzhledem k dlouhodobému časovému horizontu bylo obci Tuřany doporučeno prověřit průběh trasy přeložky silnice územní studií, která se potom může stát podkladem pro další aktualizaci zásad územního rozvoje a následně změnu územního plánu.

Doplnění vyhodnocení po vydání Aktualizace č. 1 ZÚR KK:

Dne 21.06.2018 byla zastupitelstvem kraje vydána Aktualizace č. 1 ZÚR KK s nabytím účinnosti dne 13.07.2018, která pro veřejně prospěšnou stavbu „D44 - III/21210 Lipoltov, přeložka“ vymezuje koridor v šířce 300 m.

Vzhledem k předchozím jednáním, ze kterých vyplynulo, že koridor KOR5 by byl akceptovatelný pouze jako koridor pro první etapu stavby, vyplynul z výše uvedených skutečností při vědomí celé složitosti problému, ale zároveň jednoduchého pravidla nadřazenosti zásad územního rozvoje územnímu plánu tento závěr:

- koridor KOR2 (DI-S) bude v návrhu ÚP Tuřany zachován jako zpřesněný v šířce 200 m a bude dále zpřesněn (zúžen) v místě zástavby. Koridor KOR5 (DI-S) bude vypuštěn.

Vyhodnocení připomínek uplatněných z hlediska státního dozoru ve věcech územního plánování dle § 178 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a dle § 171 stavebního zákona:

- koridor KOR3 (TI-E) vymezený pro veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury – zásobování elektrickou energií je zakreslen do hlavního výkresu, resp. v souladu s odst. 3 písm. b) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, je koncepce technické infrastruktury včetně vymezení ploch a koridorů pro technickou infrastrukturu zpracována v samostatném výkresu P4 Technická infrastruktura. Zakreslení koridoru nebude upravováno,
- koridor KOR4 (TI-P) vymezený pro veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury – zásobování plynem – VTL plynovod Dobroše - Návrší je zakreslen do hlavního výkresu, resp. v souladu s odst. 3 písm. b) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, je koncepce technické infrastruktury včetně vymezení ploch a koridorů pro technickou infrastrukturu zpracována v samostatném výkresu P4 Technická infrastruktura. Zakreslení koridoru nebude upravováno,
- koridory KOR1(DI-S), KOR2(DI-S), KOR3(TI-E) a KOR4(TI-P) budou do výkresu Zábory ZPF zpracovány ve stejné šířce jako v hlavním výkresu,
- zobrazení os koridorů KOR1(DI-S), KOR2(DI-S), KOR3(TI-E) a KOR4(TI-P) bude vypuštěno ve všech výkresech znázorňujících tyto koridory,
- výkres Širších vztahů bude doplněn o zobrazení nadmístních vazeb územně plánovací dokumentace na sousední obce.

2.2.4 Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (č.j. 236/ZZ/17 ze dne 21.02.2017)

TUŘANY – projednání návrhu územního plánu - stanovisko

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 12.1.2017 Oznámení o veřejném projednání návrhu Územního plánu Tuřany a k tomuto vydává následující stanovisko:

Ochrana přírody a krajiny (Chocheľ, DiS./594)

Bez připomínek.

Posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Jandová/307)

K zadání Územního plánu Tuřany vydal Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený orgán dle § 22 písm. b) a e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, stanovisko zn. 2352/ZZ/12 ze dne 24. 7. 2012 s tím, že nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí požadavky na vyhodnocení vlivů Územního plánu Tuřany na životní prostředí, ani na zpracování variantního řešení. Toto stanovisko zůstává nadále v platnosti.

K upravenému návrhu Územního plánu Tuřany **nemá** Krajský úřad Karlovarského kraje **připomínky**.

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií (Mgr. Krýzlová/295)

Bez připomínek.

Ochrana les. půd. fondu a stát. správa les. hospodářství (Ing. Poláková/415)

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňuje stanovisko k územní dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Předložená dokumentace k Návrhu Územního plánu Tuřany s výše uvedeným umístováním staveb nepočítá. **Bez připomínek.**

Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. Nováková/494)

Stanovisko dle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k upravenému návrhu Územního plánu Tuřany

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel oznámení Městského úřadu Cheb, odbor stavební a životního prostředí č.j. MUCH 2564/2017/Jón ze dne 9. 1. 2017 o termínu a místě konání veřejného projednání návrhu Tuřany a výzvu pro uplatnění stanoviska v rozsahu provedených úprav, ve lhůtě 7 dnů ode dne veřejného jednání. Jednání se koná dne 15. 2. 2017.

Krajský úřad, orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný dle ustanovení § 13 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), posoudil dokumentaci Územní plán Tuřany – úprava návrhu ÚP pro veřejné projednání, datum XI/2016 podle zákona a s ohledem na postup k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace vyplývající z vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Rovněž bylo ve vzájemných souvislostech přihlédnuto k metodickému pokynu MŽP ČR - odboru lesa a půdy ze dne 1. 10. 1996 č.j. OOLP/1067/96, společnému metodickému doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ z července 2011.

Posouzení vycházelo z dokumentace Územní plán Tuřany – úprava návrhu ÚP pro veřejné projednání, jejímž projektantem je Ing. arch. Jaroslav Aust, datum zpracování XI/2016, stanovisek krajského úřadu č.j. 1150/ZZ/15 ze dne 12. 5. 2015, č.j. 2471/ZZ/16 ze dne 7. 9. 2016, č.j. 3022/ZZ/16 ze dne 1. 10. 2016 a stanoviska Městského úřadu Cheb, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu č.j. MUCH č.j. MUCH 75856/2016 ze dne 6. 9. 2016.

Krajský úřad příslušný dle ustanovení § 17a písm. a) zákona k upravenému návrhu Územního plánu Tuřany na základě posouzení předložené dokumentace uplatňuje k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu následující stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona:

Předmětem vyjádření jsou:

lokality č. KOR5 – 3,24 ha, využití pro DI-S, odsouhlasená krajským úřadem k územnímu rozvoji v předchozím stupni Územního plánu Tuřany jako lokalita č. KOR2. U lokality došlo v projednávané dokumentaci Územní plán Tuřany – úprava návrhu ÚP pro veřejné projednání ke změně označení lokality z č. KOR2 na č. KOR5, varianta B.,

lokality č. KOR2 – 7,85 ha, využití pro DI-S, zpracovaná do projednávané dokumentace Územní plán Tuřany – úprava návrhu ÚP pro veřejné projednání z důvodu zajištění souladu s platnou ZÚR KK. Tato lokalita č. KOR2 jako varianta lokality č. KOR5 (původně lokalita č. KOR2 v návrhu Územního plánu Tuřany) není zahrnuta do tabulkové části záborů zemědělského půdního fondu. Je vyčíslena v textové části kapitoly n.1.1. na str. 80, zakreslena v grafické části. U lokality č. KOR2 je navržen zábor II. třídy ochrany o výměře 0,17 ha.

Krajský úřad požaduje z důvodu návaznosti upravené dokumentace na vydaná stanoviska doplnit do kapitoly n.1.1. na str. 77 srovnávací tabulku změny označení lokality z č. KOR2 na č. KOR5 s uvedením výměr zemědělské půdy.

Na základě vyhodnocení dokumentace nelze souhlasit dle § 4 a 5 zákona se zařazením lokality č. KOR2 (7,85 ha) další variantou řešení přeložky silnice II/606 pro územní rozvoj obce. Důvodem je, že dle ustanovení § 5 odst. 1 zákona je nezbytné, aby v textové části odůvodnění bylo v případě variant uvedeno jejich srovnání s výsledným řešením a náležitě zdůvodnění navrženého řešení. Variantní řešení přeložky silnice II/606 v územním plánu současně jako lokalita č. KOR5, varianta B o výměře 3,24 ha a nová lokalita č. KOR2 o výměře 7,85 ha, tj. zábor celkem cca 11 ha, odporuje zásadám plošné ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4 zákona). Dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutno především mimo jiné dle písm. b) odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany, d) odnímat jen nejnútnejší plochu zemědělského půdního fondu. Podle třetího odstavce § 4 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Podle čtvrtého odstavce § 4 se odstavec 3 nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení.

Z výše uvedeného vyplývá potřeba uvést řešení přeložky silnice II/606 v dokumentaci územního plánu do souladu s platnou územně plánovací dokumentací ZÚR KK.

Dále krajský úřad požaduje u lokalit č. KOR5 eventuelně č. KOR2, č. D6, které jsou vyhodnoceny dle umístění v tabulce k.ú. Lipoltov a v tabulce k.ú. Tuřany u Kynšperka nad Ohří, doplnit tabulkovou přílohu o samostatnou tabulku. Každá z těchto lokalit zde bude vyhodnocena jako jeden celek. Požadavek byl uplatněn ve stanovisku č.j. 3022/ZZ/16 ze dne 1. 10. 2016. Dále doporučuje na str. 81 doplnit do textové části n.1.6. „Návrh vymezení zastavěného území je ke dni 1. 10. 2016“.

Stanoviska krajského úřadu č.j. 2471/ZZ/16 ze dne 7. 9. 2016, č.j. 3022/ZZ/16 ze dne 1. 10. 2016 zůstávají nadále v platnosti.

Stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona se vydává podle části IV. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu.

Geologie a hornictví (Ing. Raška/2217)

V případě, že se stavba nachází v chráněném ložiskovém území (CHLÚ), může dle ustanovení § 19 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů rozhodnutí o umístění staveb a zařízení, které nesouvisí s dobýváním, vydat příslušný orgán podle zvláštních předpisů jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení.

Dle ustanovení § 19 odst. 2 zákona žadatel o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení v CHLÚ, které nesouvisí s dobýváním, doloží žádost tímto závazným stanoviskem.

V kontaktu s obcí Tuřany se SV směrem nachází CHLÚ štěrkopísků Tuřany.

Podrobnosti k řešené problematice ložisek nerostných surovin, CHLÚ a dobývacích prostorů jsou uvedeny na internetových stránkách České geologické služby (ČGS) na adrese mapového serveru <http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online/mapserver>, na odkazu „Nerostné suroviny“ → „Surovinový informační systém“ = <http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5>. Informace o poddolovaných územích jsou na odkazu „Důlní díla“ → „Vlivy důlní činnosti“. Na mapovém serveru ČGS jsou i další průběžně aktualizovaná data a podklady.

Odpadové hospodářství (Ing. Tomsová/221)

Dle ust. § 79 odst. (1) písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění, uplatňuje stanovisko k územním a regulačním plánům obecní úřad s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Kraslice, odbor životního prostředí.

Ochrana ovzduší (Mgr. Zemanová/297)

Bez připomínek.

Vodní hospodářství (Ing. Moudrá/581)

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, není z hlediska svých kompetencí na úseku vodního hospodářství daných ust. § 107 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vodoprávním úřadem příslušným k uplatnění stanoviska k územním plánům obcí.

Tím je v souladu s ust. § 106 vodního zákona v případě územního plánu obce Tuřany Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí.

Vzhledem k výše uvedenému pouze upozorňujeme na následující skutečnosti:

- téměř na celé území sídelního útvaru Tuřany zasahuje II. vnější ochranné pásmo vodních zdrojů Jesenice – Nebanice, stanovené rozhodnutím Okresního národního výboru v Chebu, odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství, č. j. 423/B/78 ze dne 01.08.1978,
- na území sídelního útvaru Tuřany se nachází riziková lokalita z hlediska výskytu povodní z přívalových srážek (viz výsledky studie na <http://webmap.krkarlovarsky.cz/rizikovauzemil/>),
- v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje není zanesen uvažovaný návrh napojení stávající RVS na vodovodní řad z Milíkova.

Vyhodnocení:Za úsek ochrany ZPF:

Lokalitu nyní označenou jako č. KOR5 odsouhlasil orgán ZPF jako koridor pro řešení přeložky silnice II/606 ve společném jednání. Ve veřejném projednání orgán ZPF vyjadřuje ve svém stanovisku nesouhlas se zařazením lokality č. KOR2 jako další variantou řešení přeložky silnice II/606. Zároveň uvádí, že je potřeba uvést řešení přeložky silnice II/606 v dokumentaci územního plánu do souladu s platnou územně plánovací dokumentací kraje. Podrobný vývoj vymezení a projednávání koridoru pro tuto veřejně prospěšnou stavbu a úvahy, kterými se projektant a pořizovatel řídili, jsou uvedeny v podrobném vyhodnocení stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru regionálního rozvoje. Při vědomí celé složitosti problému, ale zároveň jednoduchého pravidla nadřazenosti zásad územního rozvoje územnímu plánu a nutnosti respektovat stanovisko nadřízeného orgánu vplynuly z projednání a následných jednání tyto závěry:

- koridor KOR2 (ve stanovisku orgánu ZPF uváděný zábor 7,85 ha) bude v návrhu ÚP Tuřany zachován jako zpřesněný v šířce 200 m a bude dále zpřesněn (zúžen) v místě zástavby. Zábor ZPF bude upřesněn a vyčíslen v tabulkové části záborů zemědělského půdního fondu. Koridor KOR5 (ve společném jednání odsouhlasený zábor 3,24 ha) bude vypuštěn.
- zábor II. třídy ochrany bude zdůvodněn jiným převažujícím zájmem, kterým je v tomto případě veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury nadmístního významu. Povinnost vymezení ji v ÚP Tuřany vyplývá ze ZÚR KK ve znění Aktualizace č. 1, a to pouze v koridoru určeném v zásadách územního rozvoje bez možnosti prověřovat jiné vhodnější varianty.

Vyhodnocení dalších připomínek uplatněných ve stanovisku:

- lokality č. KOR2 a č. D6, které jsou vyhodnoceny dle umístění v tabulce k.ú. Lipoltov a v tabulce k.ú. Tuřany u Kynšperka nad Ohří, budou vyhodnoceny také jako jeden celek.

Za úsek geologie a hornictví

Pořizovatel bere upozornění dotčeného orgánu na vědomí. Návrh ÚP Tuřany všechny uvedené limity respektuje, všechny jsou v dokumentaci návrhu ÚP Tuřany obsaženy (koordinační výkres a textová část odůvodnění). V návrhu ÚP Tuřany byl v rámci úpravy před veřejným projednáním korigován rozsah zastavitelné plochy Z7 tak, aby zastavitelná část určená pro bydlení nezasahovala do CHLÚ Tuřany. CHLÚ Tuřany pouze částečně zasahuje do již využitých, tzv. stabilizovaných ploch. Výhradní ložisko štěrkopísků zastavitelné plochy nezasahují.

Za úsek vodního hospodářství:

Pořizovatel bere upozornění dotčeného orgánu na vědomí, informace budou předány projektantovi a obci, požadavek na úpravu dokumentace nevzniká.

Pro potvrzení řešení a odsouhlasení záboru zaslal pořizovatel krajskému úřadu dopis č.j. MUCH 14789/2018/Jón ze dne 04.04.2018:

Územní plán Tuřany – žádost o doplnění stanoviska zn. 236/ZZ/17 ve věci vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova

V rámci projednávání návrhu Územního plánu (dále jen „ÚP“) Tuřany dle ustanovení § 52 odst. 1 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) obdržel pořizovatel tohoto územního plánu, Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí, příslušný úřad územního plánování dle § 6 písm. c) stavebního zákona, stanoviska dotčených orgánů, včetně stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgánu ochrany ZPF.

Lokalitu označenou v upraveném návrhu ÚP Tuřany pro veřejné projednání jako č. KOR5 odsouhlasil orgán ZPF jako koridor pro řešení přeložky silnice II/606 ve společném jednání. Ve veřejném projednání orgán ZPF vyjádřil ve svém stanovisku zn. 236/ZZ/17 ze dne 21.02.2017 nesouhlas se zařazením lokality č. KOR2 jako další variantou řešení přeložky silnice II/606 do návrhu ÚP Tuřany z důvodu, že dle ustanovení § 5 odst. 1 zákona je nezbytné, aby v textové části odůvodnění bylo v případě variant uvedeno jejich srovnání s výsledným řešením a náležité zdůvodnění navrženého řešení.

Zároveň orgán ochrany ZPF ve svém stanovisku uvádí, že variantní řešení přeložky silnice II/606 navržené jako lokalita č. KOR5 o výměře 3,24 ha a nová lokalita č. KOR2 o výměře 7,85 ha, které dohromady představují zábor celkem cca 11 ha, odporuje zásadám plošné ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4 zákona).

Ze stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru regionálního rozvoje, dále vyplynulo, že přestože projektant a pořizovatel a priori nepovažovali dva koridory vymezené v návrhu ÚP Tuřany jako variantní řešení této, pouze mínili zachovat v návrhu ÚP Tuřany řešení již prověřené odbornou studií (lokalita nyní označená jako č. KOR5) a zároveň z důvodu zajištění souladu se Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje (dále jen „ZÚR KK“) promítli do dokumentace územního plánu koridor ze ZÚR KK označený nyní jako lokalita č. KOR2, pohlíží nadřízený správní orgán územního plánování na řešení v upraveném návrhu ÚP Tuřany pro veřejné projednání jako na variantní řešení.

Upravený návrh nesmí ve fázi veřejného projednání obsahovat varianty řešení, stavební zákon to nepřipouští. Dle § 51 odst. 2 stavebního zákona rozhoduje o výběru nejvhodnější varianty zastupitelstvo obce před zahájením veřejného projednání, a to pouze v případě, pokud byly všechny varianty projednány ve společném jednání se všemi dotčenými orgány. Zastupitelstvo obce je v souladu s § 51 odst. 2 stavebního zákona při výběru varianty vázáno stanovisky dotčených orgánů nebo výsledky řešení rozporů.

Jak je i ve Vašem stanovisku zn. 236/ZZ/17 uvedeno, z výše uvedeného vyplývá potřeba uvést řešení přeložky silnice II/606 v dokumentaci územního plánu do souladu s platnou územně plánovací dokumentací ZÚR KK, a v situaci, kdy je na řešení navržené v návrhu územního plánu předloženém ve veřejném projednání pohlíženo jako na varianty ve smyslu stavebního zákona, je také potřeba uvést řešení do souladu se stavebním zákonem.

Pořizovatel v rámci vyhodnocení veřejného projednání předkládá ve snaze dosáhnout dohody na vyhodnocení Vašeho stanoviska a zároveň k doložení složitosti celého problému návrh vyhodnocení všech stanovisek dotčených orgánů, které obdržel ve veřejném projednání, včetně stanoviska nadřízeného správního orgánu územního plánování. Postupný vývoj vymezení a projednávání koridoru pro tuto veřejně prospěšnou stavbu a úvahy, kterými se projektant a pořizovatel řídili, jsou uvedeny v podrobném vyhodnocení stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru regionálního rozvoje.

Předmětem této dohody je vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova. Při vědomí celé složitosti problému, ale zároveň jednoduchého pravidla nadřazenosti v současné době platných zásad územního rozvoje územnímu plánu a nutnosti respektovat stanovisko nadřízeného orgánu vyplynuly z projednání a následných jednání tyto závěry:

Koridor KOR2 (ve stanovisku orgánu ZPF uváděný zábor 7,85 ha) bude v návrhu ÚP Tuřany zachován, bude pouze zpřesněn (zúžen) v místě zástavby. Zábor ZPF bude upřesněn a vyčíslen v tabulkové části záborů ZPF. Koridor KOR5 (ve společném jednání odsouhlasený zábor 3,24 ha) bude vypuštěn.

Zábor II. třídy ochrany bude zdůvodněn jiným převažujícím zájmem, kterým je v tomto případě veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury nadmístního významu. Povinnost vymežit ji v ÚP Tuřany vyplývá ze ZÚR KK, a to pouze v koridoru v ZÚR KK určeném bez možnosti prověřovat jiné vhodnější varianty.

Pořizovatel žádá Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany ZPF o sdělení, zda souhlasí s předloženým návrhem vyhodnocení stanoviska zn. 236/ZZ/17 a žádá o doplnění tohoto stanoviska v tom smyslu, zda souhlasí se zachováním lokality č. KOR2 a současným vypuštěním lokality č. KOR5.

Na základě telefonické domluvy zaslal dále pořizovatel krajskému úřadu dopis č.j. MUCH 66479/2018/Oca ze dne 10.08.2018, jehož přílohou byly upravené tabulky ZPF:

Územní plán Tuřany - žádost o doplnění stanoviska zn. 236/ZZ/17 ve věci vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova - doplnění žádosti Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí, příslušný úřad územního plánování dle § 6 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), pořizuje Územní plán Tuřany (dále jen „pořizovatel“).

V rámci projednávání návrhu Územního plánu Tuřany dle ustanovení § 52 odst. 1 a 3 stavebního zákona vyhodnotil pořizovatel stanovisko dotčeného orgánu ochrany ZPF a zaslal žádost o doplnění jeho stanoviska zn. 236/ZZ/17.

Na základě předchozí domluvy doplňuje pořizovatel svoji žádost č.j. MUCH 14789/2018/Jón ze dne 4.4.2018 ve věci vymezení koridoru pro VPS přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova, a to o tabulku záborů ZPF, která je přílohou tohoto dopisu, a o grafickou část ÚP Tuřany - výkres O2 Zábory ZPF, který byl zaslán e-mailem.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, odpověděl dopisem č.j. 1609/ZZ/18 ze dne 03.09.2018:

Územní plán Tuřany – doplnění stanoviska zn. 236/ZZ/17 ve věci vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), který je dle § 13 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, obdržel Vaši žádost o doplnění stanoviska zn. 236/ZZ/17 ze dne 21. 2. 2017 ve věci vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova v návaznosti na Vámi předložené Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v průběhu veřejného projednání č.j. 13844/2018/Jón ze dne 4. 4. 2018 k vystavenému návrhu Územního plánu Tuřany.

Na základě stanoviska krajského úřadu zn. 236/ZZ/17 ze dne 21. 2. 2017 a krajského úřadu, odboru regionálního rozvoje č.j. 72/RR/17 ze dne 14. 2. 2017 a č.j. 298/RR/17 ze dne 22. 2. 2017 byl krajskému úřadu předložen návrh dohody s vymezením jednoho koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova. Návrh byl po telefonickém projednání doplněn o tabulku záborů ZPF a o grafickou část Územního plánu Tuřany – výkres O2 Zábory ZPF V návrhu došlo k zachování lokality č. KOR2 a současně k vypuštění lokality č. KOR5.

Posouzení vycházelo ze stanoviska krajského úřadu zn. 236/ZZ/17 ze dne 21. 2. 2017 a z žádosti o doplnění tohoto stanoviska ve věci vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova v návaznosti na Vámi předložené Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v průběhu veřejného projednání č.j. 13844/2018/Jón ze dne 4. 4. 2018 k vystavenému návrhu Územního plánu Tuřany.

Krajský úřad příslušný dle ustanovení § 17a zákona k rozvojovým plochám (lokality) na pozemcích zemědělského půdního fondu, řešeným v přepracovaném návrhu Územního plánu Tuřany, na základě posouzení předložené dokumentace uplatňuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu následující doplnění stanoviska podle § 5 odst. 2 zákona.

Předmětem posouzení je tato lokalita s návrhem na změnu využití zemědělské půdy:

Lokalita KOR2 – cca 6,72 ha, navrhované využití pro koridor dopravní infrastruktury v k.ú. Lipoltov a Tuřany u Kynšperku nad Ohří. Jedná se o zčásti meliorovanou zemědělskou půdu v druhu orná půda, zahrady a trvalý travní porost zařazenou do II. (0,16 ha), III. (3,42 ha), IV. (2,57 ha) a V. (0,58 ha) třídy ochrany.

Krajský úřad na základě předložených podkladů souhlasí po posouzení se zařazením lokality KOR2. Zábor II. třídy ochrany je zdůvodněn jiným převažujícím veřejným zájmem (§ 4 odst. 3 zákona), kterým je v tomto případě veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury nadmístního významu. Povinnost vymezit ji v Územním plánu Tuřany vyplývá z platných ZÚR KK.

Lokalita KOR5 (ve společném jednání odsouhlasený zábor 3,24 ha) je z návrhu Územního plánu Tuřany dle výsledku projednání vypuštěna.

Předložený návrh respektuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu uvedené v § 4 odst. zákona.

Zbývající podmínky a požadavky uplatněné z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu ve stanovisku krajského úřadu zn. 236/ZZ/17 zůstávají nadále v platnosti.

Upozornění: V případě změny rozsahu záboru zemědělské půdy (rozšíření ploch na pozemcích zemědělského půdního fondu) je nutné dopracovat Vyhodnocení zemědělského půdního fondu a znovu požádat o stanovisko zdejší orgán ochrany zemědělského půdního fondu.

Stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona se vydává podle části IV. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu.

Níže uvedené dotčené orgány a sousední obce, přestože jim bylo vyrozumění o projednání návrhu ÚP Tuřany doručeno, neuplatnily ve stanoveném termínu žádná stanoviska či připomínky:

Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje (IČO - 70883611), Závodní 205, 360 06 Karlovy Vary 6

Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje, územní pracoviště Cheb (IČO - 71009281), Hradební 16, 350 02 Cheb 2

Krajská veterinární správa pro Karlovarský kraj (IČO - 65392221), Kpt. Jaroše 318/4, 360 06 Karlovy Vary 6

Městský úřad Cheb - odbor stavební a životního prostředí - památková péče, náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 1/14, 350 00 Cheb 2

Městský úřad Cheb - odbor stavební a životního prostředí - státní správa silničního hospodářství, náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 1/14, 350 20 Cheb

Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, PRAHA 1, P.O. Box 9, 110 15 Praha 1

Ministerstvo zdravotnictví - Český inspektorát lázní a zříděl (IČO - 00024341), Palackého nám. 4, 128 01 PRAHA 2

Ministerstvo životního prostředí (IČO - 00164801), Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV (IČO - 00164801), Školní 5335, 430 01 Chomutov 1

Státní úřad pro jadernou bezpečnost (IČO - 48136069), Senovážné náměstí 9, 110 00 PRAHA 1

3. Stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných při veřejném projednání

Ve stanoveném termínu byla k projednávaným návrhům uplatněna níže uvedená stanoviska. Pokud dotčený orgán neuplatnil stanovisko v uvedené lhůtě, má se dle § 53 odst. 1 stavebního zákona za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

3.1 Stanoviska DO bez připomínek

3.1.1 Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského (č.j. SBS/26460/2017/OBÚ-08 ze dne 10.08.2017)

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Tuřany

Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského obdržel dne 4. 5. 2017 Vaši žádost o naše stanovisko k výše uvedenému návrhu. Dle § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), uplatňují Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo průmyslu a obchodu a obvodní báňské úřady stanoviska k územním plánům a k regulačním plánům z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

Dle § 15 odst. 1 horního zákona jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim Ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhnout řešení, která jsou z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského k zaslanému návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných při veřejném projednání návrhu Územního plánu Tuřany žádné připomínky.

3.1.2 Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí – státní správa silničního hospodářství (č.j. MUCH 67991/2017 ze dne 11.08.2017)

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných při veřejném projednání návrhu Územního plánu Tuřany

Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí, obdržel dne 07.08.2017 Žádost o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných při veřejném projednání návrhu Územního plánu Tuřany dle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

S návrhem rozhodnutí o námitkách Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí, státní správa silničního hospodářství, jako příslušný orgán státní správy ve věcech místních a účelových komunikací dle ustanovení § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí bez připomínek.

3.1.3 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj, Pobočka Cheb (č.j. SPU 400403/2017 ze dne 29.08.2017)

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu

Tuřany v průběhu veřejného projednání

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj, Pobočka Cheb, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů

a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Tuřany v průběhu veřejného projednání, týkající se vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova, nená žádné připomínky ani námítky.

3.1.4 Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje (č.j. HSKV-2677-2/2017-CH ze dne 30.08.2017)

Koordinované závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva

Název stavby : Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných při veřejném projednání návrhu Územního plánu Tuřany

Řešené území : k.ú. Tuřany

Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“) a v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 8.8.2017 Na základě posouzení dané dokumentace vydává HZS Karlovarského kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Odůvodnění

Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložená dokumentace dále splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Poučení

Proti obsahu stanoviska nelze podat samostatné odvolání

3.1.5 Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (č.j. 2753/ZZ/17 ze dne 01.09.2017)

TUŘANY – návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných při veřejném projednání návrhu územního plánu - stanovisko

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 07.08.2017 Žádost o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných při veřejném projednání návrhu Územního plánu Tuřany a k tomuto vydává následující stanovisko:

Ochrana přírody a krajiny (Chochel, DiS./594)

Bez připomínek.

Posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Nixbauerová/503)

K návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Tuřany v průběhu veřejného projednání nemáme připomínky. K návrhu zadání Územního plánu Tuřany vydal Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený orgán dle § 22 písm. b) a e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, stanovisko zn. 2352/ZZ/12 ze dne 24.07.2012 s tím, že nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí požadavky na vyhodnocení vlivů Územního plánu Tuřany na životní prostředí, ani na zpracování variantního řešení. Toto stanovisko zůstává nadále v platnosti.

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií (Mgr. Krýzlová/295)

Bez připomínek.

Ochrana les. půd. fondu a stát. správa les. hospodářství (Ing. Poláková/415)

Nadále platí stanovisko vydané Krajským úřadem Karlovarského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství jako orgánem státní správy lesů: č. j. 236/ZZ/17 ze dne 21.02.2017.

Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. Nováková/494)

Stanovisko k Návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Tuřany v průběhu veřejného projednání Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný dle § 13 zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), posoudil žádost Městského úřadu Cheb, odbor stavební a životního prostředí č.j. MUCH 66146/2017/Jón ze dne 3. 8. 2017 o stanovisko k Návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných při veřejném projednání návrhu Územního plánu Tuřany, které se konalo dne 15.02.2017.

Posouzení vycházelo ze stanoviska krajského úřadu č.j. 2471/ZZ/16 ze dne 07.9.2016, č. j. 3022/ZZ/16 ze dne 01.10.2016 k návrhu Územního plánu Tuřany. Dále z Návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných při veřejném projednání návrhu Územního plánu Tuřany včetně jeho odůvodnění.

Krajský úřad prověřil jmenovité požadavky vzešlé z námitek uplatněných při veřejném projednání návrhu Územního plánu Tuřany a v souladu s ustanovením §17a písm. a) zákona podle § 5 odst. 2 tohoto zákona uplatňuje s přihlédnutím ke stanovisku krajského úřadu č.j. 2471/ZZ/16 ze dne 07.09. 2016, č.j. 3022/ZZ/16 ze dne 01.10.2016 následující stanovisko:

1. – 10. námitka se týkají koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova.

Stanovisko: k přeložce silnice II/606 v prostoru Lipoltova, veřejně prospěšné stavbě nadmístního významu, není z hlediska ochrany ZPF připomínek. Nejedná se o zvýšení rozsahu záboru zemědělské půdy odsouhlaseného stanoviskem č. j. 2471/ZZ/16, č. j. 3022/ZZ/16.

11. námitka: pozemek parcelní č. 540/1 (druh pozemku orná půda), k.ú. Tuřany u Kynšperku nad Ohří, změnit funkční využití z plochy zastavitelné Z11 – rekreace – zahrádkové osady RZ na plochu BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské.

Stanovisko: požadavek – změna části lokality č. Z11 – 0,56 ha, odsouhlasené navrhované využití pro RZ na BV. Jedná se o meliorovanou zemědělskou půdu v druhu orná půda, zařazenou do III. a V. třídy ochrany. Nejedná se o zvýšení rozsahu záboru zemědělské půdy odsouhlasených stanoviskem č. j. 2471/ZZ/16, č. j. 3022/ZZ/16, jedná se o zvýšení rozsahu záboru pro bydlení o 0,56 ha. Dle vyhodnocení pořizovatele v průběhu pořizování došlo v sídle Návrší k již téměř úplnému zastavění plochy pro bydlení Z10.

Krajský úřad souhlasí s vyhodnocením námítka pořizovatelem, vyhovět požadavku. Současně upozorňuje na ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona, tj. odnímat jen nejnútnejší plochu zemědělského půdního fondu.

12. námitka: prověření pozemkových parcel č. 157/1 (druh pozemku trvalý travní porost), 158/1 (druh pozemku zahrada), 157/2 (druh pozemku trvalý travní porost), 165/2 (druh pozemku trvalý travní porost), 162/1 (druh pozemku ostatní plocha), 156/2 (druh pozemku trvalý travní porost) a st.p.č. 5, k.ú. Tuřany u Kynšperku nad Ohří změnit využití z veřejné zeleně na bydlení.

Stanovisko: požadavek – cca 2,00 ha, navrhované využití pro bydlení, k.ú. Tuřany u Kynšperku nad Ohří. Jedná se o zemědělskou půdu v druhu trvalý travní porost a zahrada, zařazenou do III. třídy ochrany. Krajský úřad na základě vyhodnocení předložených podkladů a údajů katastru nemovitostí souhlasí s vyhodnocením pořizovatele prověřit požadavek za podmínky nezvýšit rozsah záboru zemědělské půdy pro bydlení odsouhlaseného stanoviskem č.j. 2471/ZZ/16, č. j. 3022/ZZ/16. Současně upozorňuje na ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona, tj. odnímat jen nejnútnejší plochu zemědělského půdního fondu.

13. námitka: v návrhu Územního plánu Tuřany změnit neplatné označení „rychlostní silnice R6“ na „dálnici D6“.

Stanovisko: k námitce č. 13 se krajský úřad nevyjadřuje. Rozhodnutím o námitce pořizovatelem není dotčen zemědělský půdní fond.

Odpadové hospodářství (Ing. Tomsová/221)

Dle ust. § 79 odst. (1) písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k územním a regulačním plánům obecní úřad s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí.

Ochrana ovzduší (Ing. Jandová/595)

Bez připomínek.

Vodní hospodářství (Ing. Moudrá/581)

Dle ustanovení § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům jako příslušný vodoprávní úřad obecní úřad obce s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí.

Poznámka pořizovatele:

Souhlas s vyhodnocením námitek 1- 10 s tím, že úpravou koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova nedojde ke zvýšení rozsahu záboru zemědělské půdy odsouhlaseného stanoviskem č. j. 2471/ZZ/16, č. j. 3022/ZZ/16, není přesné. Tato skutečnost byla s dotčeným orgánem řešena dohodou č.j. MUCH 14789/2018/Jón ze dne 04.04.2018 a zasláním upravených tabulek záboru ZPF dopisem č.j. MUCH 66479/2018/Oca ze dne 10.08.2018 a následnou odpovědí KÚKK č.j. 1609/ZZ/18 ze dne 03.09.2018 – viz. kap. e.1. Soulad návrhu územního plánu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, bod 2. Veřejné projednání návrhu územního plánu.

3.1.6 Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech (č.j. KHSKV 08933/2017/HOK/Gal

Na základě oznámení odboru stavebního a životního prostředí Městského úřadu v Chebu doručeného dne 9.8.2017 posoudila Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech jako dotčený orgán ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů ve spojení s § 4 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů předložený návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Tuřany. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech toto závazné stanovisko:

s návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Tuřany se souhlasí.

Pořizovatel územního plánu vyhodnotil výsledky jeho projednání a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení uplatněných připomínek. Uvedené závěry nejsou v rozporu se zájmy chráněnými orgánem ochrany veřejného zdraví, a proto hygienická služba nemá připomínky.

3.2 Stanoviska DO s připomínkami

3.2.1 Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí – oddělení životního prostředí (č.j. MUCH 73229/2017 ze dne 05.09.2017)

SOUHRNNÉ STANOVISKO z hlediska ochrany životního prostředí k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných při veřejném projednání návrhu Územního plánu Tuřany

Dne 07.08.2017 nám byla doručena Vaše žádost o stanovisko dotčeného správního orgánu v oblasti ochrany životního prostředí k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných při veřejném projednání návrhu Územního plánu Tuřany. K upravenému návrhu tohoto územního plánu jsme v rámci veřejného projednání vydali souhlasné stanovisko č.j. MUCH 6087/2017 ze dne 20.02.2017. Předložený návrh rozhodnutí o podaných námitkách č.j. MUCH 18711/2017/Jón ze dne 03.08.2017 řeší 13 námitek, přičemž 10 námitek se týká vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova.

Z hlediska úřadu obce s rozšířenou působností podle zvláštních právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí vydáváme k výše uvedenému návrhu rozhodnutí následující stanovisko.

Na úseku ochrany přírody a krajiny (Ing. Kateřina Maříková/143):

Z hlediska orgánu ochrany přírody a krajiny příslušného dle ustanovení § 77 odst. 1 písmeno q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Tuřany:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Tuřany souhlasíme částečně.

Odůvodnění: Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek z veřejného projednání návrhu Územního plánu Tuřany řeší 13 námitek. Zájmu ochrany přírody se dotýká námitka obce Tuřany č. 12, ve které obec Tuřany požaduje prověření pozemkových parcel č. 157/1, 158/1, 157/2, 165/2, 162/1, 156/2 a stpč. 5, k. ú. Tuřany u Kynšperku nad Ohří za účelem vymezení plochy pro bydlení venkovského typu případně smíšené obytné venkovské.

Dle ustanovení § 12 odst. 2 a 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK) je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody k činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz a podmínky ochrany krajinného rázu se dohadují v rámci plošného a prostorového uspořádání územním plánem. Předmětem námítky je změna vzrostlé zeleně na plochy bydlení. Záměr představuje umístění staveb na místo vzrostlé zeleně, což by se projevilo v krajinném panoramu. Dá se tedy předpokládat, že by záměr vyvolal změnu krajinného rázu. Proto z hlediska ochrany krajinného rázu jako orgán ochrany přírody s vymezením pozemků v plném rozsahu nesouhlasíme. Navrhujeme k bydlení vymežit pouze pozemky pč. 157/1, 165/2, 156/2 a stpč. 5, k. ú. Tuřany u Kynšperku nad Ohří. Jejich zastavěním vhodnou zástavbou v návaznosti na vzrostlou zezeň se nepředpokládá vyvolání změny krajinného rázu.

Pozemky pč. 157/1, 165/2, 162/1, 157/2, 158/1, k. ú. Tuřany u Kynšperku nad Ohří jsou součástí významného krajinného prvku ve smyslu ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK – 274 Nad Tuřany – Úval. Jedná se o údolní nivu, kdy na ppč. 157/2, 158/1, 162/1, k. ú. Tuřany u Kynšperku nad Ohří roste vzrostlá zezeň mimo les, která dotváří typický vzhled krajiny a přispívá k udržení ekologické stability údolní nivy. Ve větší míře se jedná o vzrostlé duby, které byly součástí hospodářství – mlýna zachyceného v císařských otiscích. **Proto z hlediska ochrany významných krajinných prvků souhlasíme s vymezením pouze pozemků pč. 157/1, 165/2, 156/2 a stpč. 5, k. ú. Tuřany u Kynšperku nad Ohří na plochy bydlení venkovského typu.**

V případě vyhovění námitce v jakémkoli rozsahu je nutné ve smyslu ustanovení § 77 odst. 1 písm. a) ZOPK v dalších etapách povolovacího procesu zajistit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody k zásahu do významného krajinného prvku ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 ZOPK. Příslušný je Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí.

Na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (Ing. Martina Trkovská/532):

Z hlediska zabezpečení zájmů ochrany zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti je v tomto případě dotčeným orgánem dle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad Karlovarského kraje - odbor životního prostředí a zemědělství.

Na úseku státní správy lesů (Ing. Klára Dluhošová/516):

Z hlediska příslušného orgánu státní správy lesů podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů nemáme námitek proti předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách z veřejného projednání návrhu ÚP Tuřany.

Na úseku vodního hospodářství (Ing. Radek Sobotka/522):

Jako příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů nemáme k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Tuřany zásadní připomínky a námítky.

Na úseku ochrany ovzduší (Alena Vránová/523):

Dotčeným orgánem podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů je věcně a místně příslušný Krajský úřad Karlovarského kraje.

Na úseku odpadového hospodářství (Ing. Kateřina Vebrová/526):

Jako příslušný správní orgán k uplatnění stanoviska na základě § 79 odst. 1 písm. k) a § 79 odst. 3 zákona o odpadech č. 185/2001 Sb. s předkládaným návrhem rozhodnutí souhlasíme bez podmínek. Návrh rozhodnutí o podaných námitkách není v rozporu se zájmy veřejné správy odpadového hospodářství podle zákona o odpadech.

Vyhodnocení:

Za úsek ochrany přírody a krajiny:

V koordinaci se stanoviskem Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. 2753/ZZ/17 ze dne 01.09.2017, ve kterém KÚKK jako orgán ochrany ZPF souhlasí s vyhodnocením pořizovatele prověřit požadavek za podmínky nezvýšit rozsah záboru zemědělské půdy pro bydlení odsouhlaseného stanoviskem

č.j. 2471/ZZ/16, č. j. 3022/ZZ/16, nelze vymezit zastavitelnou plochu na pozemcích přijatelných pro orgán ochrany přírody, protože všechny pozemkové parcely jsou zařazeny do ZPF. Z důvodu, že nelze vymezit kompromisní lokalitu, která by splňovala podmínky orgánu ochrany přírody a zároveň se nezvýšil rozsah záboru ZPF, nebude zastavitelná plocha vymezována.

Ostatní úseky bez připomínek.

3.3 Stanoviska DO nesouhlasná

3.3.1 Ministerstvo průmyslu a obchodu (č.j. MPO 52123/2017 ze dne 05.09.2017)

Věc: Návrh rozhodnutí o námitkách k Územnímu plánu Tuřany

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 53 stavebního zákona připomínky.

Navržený koridor KOR2 převzatý z nadřazené územně plánovací dokumentace prochází okrajovou částí výhradního ložiska Odavská pánev. V rámci jeho zpřesňování požadujeme respektovat výhradní ložisko jako územní limit a postupovat podle ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona. S návrhem řešení námítky č. 11 nesouhlasíme, požadujeme plochu Z11 ponechat ve stávajícím funkčním využití – RZ. Osada Návrší je situována v části 3 výhradního ložiska Odavská pánev (bez územní ochrany). K dalšímu rozvoji osady jsme se nesouhlasně vyjádřili již při řešení rozporu při projednávání návrhu územního plánu (č.j. MPO 46249/2016).

Vyhodnocení:

Stanovisko je respektováno.

Ložisko je jako limit území respektováno.

Funkční využití zastavitelné plochy Z11 nebude měněno, bude ponecháno stávající funkční využití – rekreace - zahrádkové osady RZ.

3.4 Stanovisko krajského úřadu

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje (č.j. 1172/RR/17 ze dne 06.09.2017)

Stanovisko nadřízeného správního orgánu územního plánování dle § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Tuřany, ORP Cheb, Karlovarský kraj

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, obdržel dne 7. 8. 2017 žádost resp. výzvu k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Tuřany (dále jen „návrh ÚP“) dle § 53 odst. 1. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Žádost zaslal Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí, tj. úřad územního plánování (dále jen „pořizovatel“), který pořizuje návrh ÚP v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona. K žádosti byl předložen návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP v průběhu veřejného projednání.

Základní údaje o pořizovaném ÚP:

Záměr na pořizení ÚP schválilo Zastupitelstvo obce Tuřany dne 16. 3. 2011. Zadání schválilo Zastupitelstvo obce Tuřany dne 20. 9. 2012. Na základě schváleného zadání a pokynu pořizovatele byl zpracován návrh ÚP v březnu 2015 Ing. arch. Jaroslavem Austem, autorizovaným architektem, Cheb, číslo autorizace ČKA: 4069. Společné jednání se uskutečnilo dne 15. 4. 2015. V souladu s novelou stavebního zákona, tj. zákonem č. 350/2012 Sb., a novelou prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., tj. vyhláškou č. 458/2012 Sb., s platností od 1. 1. 2013 byl návrh ÚP zveřejněn veřejnou vyhláškou s tím, že každý mohl u pořizovatele podat k této dokumentaci písemné připomínky. Krajský úřad Karlovarského kraje upozornil ve svém stanovisku v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona na nesoulad se Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje. Dne 21. 12. 2016 vydal Krajský úřad Karlovarského kraje potvrzení o odstranění nedostatků v upraveném návrhu ÚP před veřejným projednáním.

Veřejné projednání upraveného návrhu ÚP, zpracovaného v listopadu 2016, se konalo dne 15. 2. 2017. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP. Vzhledem k povaze jednotlivých

podání přistoupil ke všem jako k námitkám a dne 3. 8. 2017 vypracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP v průběhu veřejného projednání.

ÚP řeší celé správní území obce Tuřany, tj. k.ú. Lipoltov a k.ú. Tuřany u Kynšperku nad Ohří.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, jako nadřízený správní orgán územního plánování příslušný dle § 178 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a dle § 7 odst. 1 písm. g) stavebního zákona a v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vydává k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP toto stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP souhlasíme.

Zdůvodnění:

1/ Posouzení souladu návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:

Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP z výše uvedeného hlediska nekoliduje s územně plánovací dokumentací sousedních obcí.

2/ Posouzení souladu návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR ČR“):

Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP není v rozporu s PÚR ČR.

3/ Posouzení souladu návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje (dále jen „ZÚR KK“):

Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP není v rozporu se ZÚR KK.

Připomínka uplatněná na základě § 178 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a na základě § 171 stavebního zákona – ustanovení o státním dozoru ve věcech územního plánování:

Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel zpracovává ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Z uvedeného lze dovodit, že zpracovaný návrh vyhodnocení připomínek obsahuje i připomínky uplatněné při společném jednání o návrhu územního plánu, viz § 50 odst. 2 a odst. 3 stavebního zákona.

Pokud při společném jednání o návrhu ÚP nebyly uplatněny žádné připomínky, je potřeba tuto skutečnost konstatovat při vyhodnocení výsledků projednání.

Informujeme, že projednání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KK je nyní ve fázi před veřejným projednáním, které se uskuteční 19. 9. 2017. Dokumentace návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KK je v současné době k nahlédnutí na webové stránce Karlovarského kraje:

http://www.kr-karlovarsky.cz/region/uzem_plan/Stranky/dokum-kraj/A_ZUR_KK_2015_NAVRH.aspx

nebo cesta na tutéž stránku: www.kr-karlovarsky.cz ▯ Témata – Rozvoj regionu a územní plánování ▯ Region menu – Územní plánování – Dokumentace kraje ▯ Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje – návrh (CZ).

Vyhodnocení připomínky:

Vyhodnocení připomínek obdržených ve společném jednání vedeném podle § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákony je součástí odůvodnění zpracovaného pro tuto etapu pořizování. Připomínky uplatněné při společném jednání o návrhu územního plánu byly vyhodnoceny již po společném jednání a jejich vyhodnocení a případné úpravy z nich vyplývající byly součástí upraveného návrhu ÚP Tuřany pro veřejné projednání a jeho odůvodnění.

Pokud bylo třeba, byl návrh upraven podle tohoto vyhodnocení a upravený návrh byl podkladem pro veřejné projednání.

Další etapou pak je řízení o návrhu podle § 52 a 53 stavebního zákona. Při řízení o návrhu se dotčené orgány vyjadřují k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a také mají k dispozici odůvodnění, ze kterého vyplývá, jak bylo naloženo s připomínkami obdrženými při společném jednání. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel zpracovává ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Tyto návrhy zasilá pořizovatel dotčeným orgánům.

Poživatel nezasílal v této fázi dotčeným orgánům vyhodnocení připomínek uplatněných ve společném jednání z důvodu, že jejich vyhodnocení bylo již součástí upraveného návrhu územního plánu.

e.2. Soulad návrhu územního plánu s výsledkem řešení rozporů

V průběhu pořizování ÚP nebyly řešeny rozpory. Nesouhlasná stanoviska dotčených orgánů byla řešena dohodami, viz kap. e.1.

F) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo zadáním požadováno.

G) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo zadáním požadováno.

H) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo zadáním požadováno.

I) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

i.1. Zdůvodnění základní koncepce rozvoje území

Územní plán navrhuje Tuřany jako obec určenou pro kvalitní venkovské bydlení a rekreaci. Vzhledem k nízkému počtu obyvatel a jejich rozptýlení v území do několika samostatných sídel (Tuřany, Návrší, Lipoltov, areál zástavby u hráze přehrady Jesenice a izolovaných samot) není navržen významnější rozvoj ploch občanské vybavenosti a předpokládá se v současnosti fungující a stabilní vazba na Kynšperk nad Ohří a na Cheb.

Rozvojové plochy jsou navrženy rovnoměrně ve všech sídlech bez důrazu na prioritní rozvoj či centralizaci sídla Tuřany.

Plochy zemědělské výroby jsou v území zastoupeny stávajícím areálem, který je využíván pouze z části a nabízí dostatečnou rezervu i do budoucna.

Základní koncepce rozvoje území respektuje limity využití území, které jsou stanoveny v § 26 stavebního zákona jako omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území. Jedná se o limity, které jsou vyznačeny ve výkresu P4 „technická infrastruktura“.

i.2. Zdůvodnění ochrany a rozvoje hodnot území

i.2.1. Kulturní a architektonické hodnoty

Územní plán respektuje a poskytuje ochranu hodnotám, které jsou v území zastoupeny spíše jednotlivě (dochované historické statky), než ucelenějším hodnotným územím.

Nemovitě kulturní památky:

- číslo rejstříku ÚSKP 17495/4-147 - venkovská usedlost č.p. 1 Tuřany, na st.p.č. 71, k.ú. Lipoltov
- číslo rejstříku ÚSKP 24738/4-148 - venkovská usedlost č.p. 3 Tuřany, na st.p.č. 6/1-3, k.ú. Tuřany u Kynšperku nad Ohří
- číslo rejstříku ÚSKP 51242/4-5263 - kaple na st.p.č.96, k.ú. Lipoltov

Kromě výše uvedených kulturních hodnot území ÚP za kulturní hodnoty území dále považuje:

- Zděná boží muka u silnice z Jesenice do Lipoltova (p.p.č. 344/1, k.ú. Lipoltov)

- Památník osvoboditelům v Návrší (p.p.č. 674, k.ú. Tuřany u Kynšperku nad Ohří)
- Litinové kříže na kamenném podstavci:
- Tuřany - u č.p. 10, st.p.č. 20, k.ú. Tuřany u Kynšperku nad Ohří
- Tuřany - p.p.č. 39/2, k.ú. Tuřany u Kynšperku nad Ohří
- Lipoltov - u č.p. 3, k.ú. Lipoltov
- Návrší - u č.p. 7, p.p.č. 516, k.ú. Tuřany u Kynšperku nad Ohří

i.2.2. Přírodní hodnoty

ÚP chrání nezastavěné území a vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot – viz též kap. i.9. a i.9.9.

i.3. Zdůvodnění urbanistické koncepce

Návrh v co nejvyšší možné míře využívá zastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na předpokládanou dynamiku rozvoje řešeného území.

Zastavitelné plochy jsou přednostně navrhovány v návaznosti na zastavěné území nebo v jeho prolukách. Plochy jsou umísťovány tak, aby v co nejvyšší míře zhodnocovaly a využívaly stávající infrastrukturu a nevytvářaly tak nutnost podmiňovat rozvoj obce nákladnými infrastrukturními stavbami (nová dopravní napojení, neekonomická technická řešení apod.).

Sledován byl také vliv nové zástavby na její působení v dálkových pohledech či průhledech.

Významně determinujícím vlivem pak je samozřejmě existence stávajícího územního plánu a odhadovaná dynamika rozvoje území. Viz též kap. J.

i.4. Přehled a zdůvodnění zastavitelných ploch

i.4.1. Lipoltov

Z1(SR) bydlení a rekreace v areálu Povodí Ohře
převzata z platného ÚPO

Vzhledem k velké poptávce po rekreačních plochách v okolí vodní nádrže Jesenice byla vymezena plocha určená pro zástavbu objekty individuální rekreace, případně bydlení. Jedná se o proluku mezi dvěma stabilizovanými lokalitami, na které byla částečně započata výstavba. Její vymezení využívá potenciál rozvoje lokality, přičemž její další rozvoj již vzhledem k vymezení ÚSES, regionálního biokoridoru 996, nebude dále možný.

Navrženo na pozemcích III. třídy se středním stupněm ochrany ZPF, v návaznosti a částečně v zastavěném území.

Z2(BV) dostavba volných ploch v Lipoltově
převzata z platného ÚPO

Plocha vyplňuje proluku mezi stávajícími objekty, v současnosti již probíhá výstavba rodinných domů.

Navrženo na pozemcích III. třídy se středním stupněm ochrany ZPF, v návaznosti na zastavěné území.

Z3(BV) plocha bydlení na severním okraji Lipoltova

V lokalitě je záměr na výstavbu rodinného domu, Lokalita navazuje na zastavěné území, je napojena na existující komunikaci, která bude v budoucnu převedena ze silnice III. třídy na místní.

Navrženo na pozemcích IV. třídy ZPF, v návaznosti na zastavěné území.

P4(BV) plocha bydlení v Lipoltově

Nevyužitá plocha v zastavěném území.

Bez záboru ZPF.

Z12(VS) rozšíření areálu výroby
převzata z platného ÚPO

Navazující na stávající logistický areál a na významné rozvojové plochy výroby sousední obce Okrouhlá.

Navrženo na pozemcích III. třídy se středním stupněm ochrany ZPF, v návaznosti na zastavěné území.

Z13(BV) plocha bydlení u potoka

převzata z platného ÚPO, realizován nezkolaudovaný dům

Navrženo na pozemcích III. třídy se středním stupněm ochrany ZPF, v návaznosti na zastavěné území.

K15(W) nový rybník

Plocha nového rybníka v rámci nedalekého provozovaného zemědělského hospodářství, v geomorfologicky a hydrologicky vhodné lokalitě.

Navrženo na pozemcích III. třídy se středním stupněm ochrany ZPF.

i.4.2. Tuřany

Z5(BV) plochy bydlení na západním okraji Tuřan

převzato z platného ÚPO s významnou redukcí původně navrhované plochy

Proluka mezi stávajícím zemědělským objektem a současnou zástavbou, přímo napojená na komunikaci s vysokým potenciálem rozvoje.

Navrženo na pozemcích IV. třídy ochrany ZPF.

Z6(OV) plocha společné občanské vybavenosti pro obec

Plocha po nevyužívaném zemědělském objektu, umístěném v blízkosti sídla a v minulosti negativně ovlivňujícím kvalitu okolí.

Plocha je vymezena pro výhledovou realizaci nového objektu obecního úřadu, spojeného s případnou bytovou výstavbou (ubytování pro seniory, obecní byty, chybějící občanská vybavenost).

Navrženo na pozemcích IV. třídy ZPF, nevyužívaný zemědělský objekt určený k demolici.

Z7(BV,ZV) plocha bydlení na severním okraji Tuřan

převzato z platného ÚPO, uvnitř ZÚ

Zábor ZPF se nebilancuje.

Z8(TI) plocha pro ČOV (K-n1)

Změna technologie a kapacity stávající ČOV.

Navrženo na pozemcích IV.a V. třídy ZPF.

Z9(BV) plochy bydlení v centru Tuřan

převzato z platného ÚPO, uvnitř ZÚ, napojeno na stávající komunikace.

Zábor ZPF se nebilancuje.

Z17(OV) plocha občanské vybavenosti obce pro Tuřany

plocha občanské vybavenosti, uvnitř ZÚ

Bez záboru ZPF.

i.4.3. Návrší

Z10(BV) plocha pro bydlení v Návrší

převzato z platného ÚPO, v návaznosti na ZÚ, v současnosti probíhá výstavba rodinných domů na několika parcelách

Navrženo na pozemcích III. třídy se středním stupněm ochrany ZPF, v návaznosti na zastavěné území.

Z11(RZ) plocha zahrádkové rekreace navazující na Z10

převzato z platného ÚPO, vzhledem k zatížení území dopravním hlukem není navrženo jako plochy pro bydlení ale byla zachována původní navržená funkce – rekreace

Navrženo na pozemcích IV. a V. třídy ZPF, s možností využití stávající technické a dopravní infrastruktury, navazující na z velké části již zastavěnou plochu Z10(BV).

P14(DS) úprava křižovatky v Návrší

řešení nevyhovujícího napojení stávající místní komunikace

Bez záboru ZPF.

Z16(ZV) parková plocha v Návrší

plocha návrhem určená jako veřejné prostranství sloužící sídlu Návrší

Navrženo na pozemcích III. třídy se středním stupněm ochrany ZPF, v návaznosti na zastavěné území.

i.4.4. Vymezení systému sídelní zeleně

Stávající plochy zeleně, zejména veřejně přístupné, jsou územním plánem stabilizovány. Plochy zeleně slouží jako společenská a shromažďovací centra obyvatel z důvodu neexistence návsí. V Tuřanech se jedná o zeleň navazující

na plochu Z17, v Návrší o plochu Z16. Z důvodu malého rozsahu ploch sloužících jako veřejná prostranství a jejich stabilizovaného využití jsou tyto plochy zahrnuty i do ploch veřejné zeleně.

Krajinná zeleň podél bývalých polních cest, zeleň původních mezí nebo remízů a zeleň podél vodotečí proniká do sídel, kde tvoří sídelní zeleň (Návrší – plocha Z16 a její vazba na prvek ÚSES LK1, Tuřany – vazba sídelní zeleně na prvky ÚSES RK997, LC1). ÚP respektuje tuto vazbu, podporuje ji a chrání, neboť pro kvalitní venkovské bydlení a rekreaci je plynulost přechodu krajinné a sídelní zeleně důležitá.

i.5. Zdůvodnění koncepce dopravní infrastruktury

Dopravní řešení územního plánu je zpracováno v souladu se ZÚR KK.

i.5.1. Koridory

Koridory jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby z nadřazené ÚPD.

- KOR1(DI-S) D-1 I/21 Jesenice, přeložka (ZÚR D07)
- KOR2(DI-S) D-2 III/21210 Lipoltov, přeložka (ZÚR D44)

i.5.2. Silniční doprava

Do Tuřan dopravu přivádí silnice III. třídy a MK. Ze severu je to silnice III/2129 z Návrší, z východu pak silnice III/2126 z Mokřiny a z jihu III/2129 z Velké Šitboře.

Další silnici místního významu představuje III/21211 z Lipoltova do Odavy. Tato silnice bude dotčena přeložkou III/21210.

V území sídla Návrší vedou silnice III. třídy a to významná III/21210a III/2129, která zajišťuje spojení Návrší – Tuřany.

Rozšíření silnic je navrženo z důvodu jejich nevyhovujících šířkových parametrů.

- D-5 rozšíření silnice III/2126
- D-6 rozšíření silnice III/2129

Přeložka silnice I/21

Sídlem Trpeš prochází silnice I/21 v kategorií šířce S9,5/80, velmi významná celostátní silnice s vysokým podílem tranzitní nákladní dopravy (intenzity dopravy z celostátního sčítání dopravy 2010: Celkem = 6623, T=1571, O = 5032 voz. za 24 hod).

Koridor KOR1(DI-S) D-1 přeložky silnice I/21 je vymezen v souladu se ZÚR KK, podkladem pro zpřesnění koridoru byla územní studie ve variantách. Pro ZÚR KK a dále i pro návrh ÚP byla použita upravená varianta C.1. Důvodem pro řešení přeložky silnice jsou nepříznivé dynamické účinky dopravy na těleso hráze a podmáčení koruny hráze na povodní straně dešťovými vodami z vozovky. Hlavním problémem však bylo chybějící odvodňovací zařízení, které by zamezilo stékání vody do svahu hráze, což bylo správcem silnice v roce 2012 vybudováno. Z historického i urbanistického hlediska je vedení silnice po hrázi silnice žádoucí, a naopak budování přeložky silnice v údolí za hrází je naopak nežádoucí pro krajinu. Technické řešení rozšíření a zesílení sypané hráze na povodní straně hráze by přispělo k zvýšení stability a nepropustnosti hráze a umožnilo by rozšíření koruny hráze pro umístění komunikace pro pěší a cyklisty. Toto řešení je žádoucí prověřit technickou studií a její závěry pak přenést do aktualizace ZÚR KK a ÚP obce.

Přeložka silnice III/21210

Koridor KOR2(DI-S) D-2 přeložky silnice III/21210 v prostoru Lipoltova je vymezen v souladu se ZÚR KK.

V ZÚR KK je pro stavbu „III/21210 Lipoltov, přeložka“ vymezen koridor D44. V ZÚR KK (2010) byla stavba označená jako „přeložka silnice II/606 v prostoru Lipoltova (v souvislosti s realizací R6)“.

Záměr je zároveň sledován v platné Koncepci rozvoje silniční sítě v Karlovarském kraji jako investiční opatření územní rezervy bez doporučeného časového horizontu realizace.

V rámci zpracování návrhu ÚP Tuřany pro společné jednání byl koridor pro stavbu přeložky silnice II/606 prověřen ve vztahu k sídlu Lipoltov směrově i výškově studií. Návrh vycházel ze dvou variant tras.

- 1. Varianta severozápadní vedená od I/21 jako průtah sídlem s novou křižovatkou a vedením trasy v ose silnice III/21211 až za sídlo pak lesním porostem nad sídlem s napojením do stáv. trasy silnice.

- 2. Varianta jihovýchodní vedená od I/21 jako obchvat s křižovatkou napojující sídlo a vedením trasy nivou Lipoltovského potoka k lesnímu úvozu a úvozem s větším stoupáním až do původní tras silnice.

Při posouzení z hlediska zásahu do území a s ohledem na rozvojové plochy byla do návrhu ÚP zapracována 1. varianta jako KOR5(DI-S) D-8 přeložka silnice II/606 v prostoru Lipoltova varianta B.

Uvažováno bylo koncepčně, tedy v tom smyslu, že zásady územního rozvoje navrhuji „obchvat“ Lipoltova a koridor pro stavbu přeložky do území striktně neumísťují, což lze usuzovat i z toho, že vymezují zcela evidentně koridor pro tuto veřejně prospěšnou stavbu, která má sídlu dopravně odlehčit, nikoli jen přes zastavěné území sídla, ale přes skutečně existující zástavbu rodinných domů.

Při posouzení z hlediska zásahu do území a s ohledem na rozvojové plochy byla do návrhu ÚP Tuřany zapracována severozápadní varianta.

Takto vymezený koridor pro stavbu přeložky silnice II/606 byl v místních podmínkách prověřen jako realizovatelný a jevil se nikoli jako ideální, ale v případě nezbytné nutnosti přijatelný kompromis, respektující zásadu vyváženosti všech podmínek pro udržitelný rozvoj území, tedy podmínek jak pro hospodářský rozvoj, tak také pro příznivé životní prostředí a pro soudržnost společenství obyvatel. Takto vymezený koridor zohledňoval nejen řešení dopravní situace, ale také ekonomiku stavby, zatížení krajiny a zatížení obce Tuřany tím, že neponechá celou stávající komunikaci procházející sídlem Lipoltov ve správě obce a nesevře prakticky celé sídlo Lipoltov mezi dvě komunikace.

O návrhu ÚP Tuřany se konalo společné jednání dle § 50 stavebního zákona. V rámci společného jednání krajský úřad uplatnil stanovisko a následně jeho doplnění v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona, ze kterého vyplynulo, že takto zpřesněný koridor není vymezen v souladu s platnými ZÚR KK (2010). K tomuto závěru nadřízený orgán došel na základě toho, že v ZÚR KK (2010) vymezený koridor pro veřejně prospěšnou stavbu D.44 nezahrnuje křižovatku stávajících silnic III/21210 a III/21211.

Zároveň však ze stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu vyplynulo, že s řešením navrženým v návrhu ÚP Tuřany, které vyšlo z prověření místních podmínek, jako výhledovým řešením v zásadě souhlasí, neboť pro jeho možnou realizaci dochází v projednávaném návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KK k rozšíření koridoru z 200 m na 300 m pro zajištění možnosti využití dílčích úseků stávajících silnic III/21210 a III/21211 v rámci severního obchvatu Lipoltova a s tím spojenou redukcí územních nároků vlastní stavby. Podnětem pro tuto úpravu byl požadavek obce Tuřany prověřit v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KK koridor pro přeložku silnice II/606 tak, aby se vyhnul zastavěnému území sídla Lipoltov. Podkladem pro tuto úpravu byl právě rozpracovaný návrh ÚP Tuřany (dokumentace pro společné jednání).

V rámci úpravy dokumentace návrhu ÚP Tuřany po společném jednání muselo být tedy upraveno vymezení koridoru, aby byl zajištěn soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací, kterou je třeba respektovat. Bylo zachováno označení pro koridor D.44 ze zásad územního rozvoje jako KOR2. Koridor KOR2 byl vymezen severozápadně od sídla Lipoltov promítnutím koridoru vymezeného v ZÚR KK (2010) do katastrální mapy, nad kterou se územní plán zpracovává. Zároveň však byla jako alternativa v návrhu ÚP Tuřany ponechána původní prověřená trasa původně označená jako KOR2 pod novým označením KOR5 tak, aby po vydání Aktualizace č. 1 ZÚR KK byla případná stavba přeložky silnice II/606 realizovatelná v této šetrnější podobě.

Upravený návrh ÚP Tuřany byl veřejně projednán dle § 52 stavebního zákona. V rámci veřejného projednání krajský úřad uplatnil stanovisko a následně jeho doplnění v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona, ze kterého vyplynulo, že v návrhu ÚP Tuřany vymezený koridor KOR5 není v souladu s platnými ZÚR KK (2010) a upravený koridor KOR2 je v souladu s platnými ZÚR KK (2010). Zároveň krajský úřad vyhodnotil, že koridor KOR5, byť již v upraveném návrhu ÚP Tuřany neodkazuje na zásady územního rozvoje, je navržen jako variantní řešení přeložky silnice II/606 vymezené koridorem KOR2 a toto dvojí vymezení koridoru pro tutéž stavbu není možné v ÚP Tuřany zachovat vzhledem k tomu, že upravený návrh nesmí ve fázi veřejného projednání obsahovat varianty řešení.

Po skončení veřejného projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a v rámci hledání možností zapracování koridoru pro stavbu přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova do ÚP Tuřany proběhla nejprve metodická konzultace s krajským úřadem za přítomnosti obce, pořizovatele a zpracovatele, a poté proběhlo i jednání se zástupci Krajské správy a údržby silnic Karlovarského kraje (dále jen „KSÚS“) a krajského úřadu za přítomnosti obce a pořizovatele, ze kterého vyplynulo, že záměr stavby přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova je nadále aktuální z hlediska dlouhodobé koncepce dopravy v Karlovarském kraji, jako součást jižní paralelní komunikace k dálnici D6 a ani při právě pořizované a projednávané Aktualizaci č. 1 ZÚR KK se s vypuštěním ani zásadní úpravou tohoto záměru (kromě rozšíření koridoru z 200 m na 300 m) neuvažuje. Koridor KOR5 by byl pro KSÚS akceptovatelný pouze jako koridor pro první etapu stavby.

Vzhledem k dlouhodobému časovému horizontu bylo obci Tuřany doporučeno prověřit průběh trasy přeložky silnice územní studií, která se potom může stát podkladem pro další aktualizaci zásad územního rozvoje a následně změnu územního plánu.

Dne 21. 06. 2018 byla zastupitelstvem kraje vydána Aktualizace č. 1 ZÚR KK s nabytím účinnosti dne 13. 07. 2018, která pro veřejně prospěšnou stavbu „D44 - III/21210 Lipoltov, přeložka“ vymezuje koridor v šířce 300 m.

Na základě výše uvedených skutečností při vědomí celé složitosti problému, ale zároveň jednoduchého pravidla nadřazenosti zásad územního rozvoje územnímu plánu je v ÚP Tuřany zachován koridor KOR2 jako zpřesněný dle ZÚR KK, s dalším zpřesněním (zúžením) v místě zástavby. Koridor KOR5 byl vypuštěn.

Dále byl dle ZÚR KK (2010) v předchozích etapách ÚP jako součást koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu D.44 navržen koridor pro přeložku silnice II/606 za R6 (nyní D6), který navrhoval směrovou přeložku mimo stáv. okružní křižovatku a nový most přes R6 (nyní D6). V rámci návrhu ÚP byl proveden směrový návrh řešení, který uvažoval s ponecháním původního přemostění R6 (nyní D6) a směrově upravoval silnici před mostem.

V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KK došlo k úpravám ve vymezení koridoru D44 pro umístění stavby III/21210 Lipoltov, přeložka. Byla vypuštěna severovýchodní část koridoru, která zahrnovala přeložku části silnice před nadjezdem D6 ve směru od Kynšperka nad Ohří. V rámci úpravy návrhu ÚP Tuřany před vydáním byla tato skutečnost zohledněna a tato část koridoru byla vypuštěna.

i.5.3. Místní komunikace

Tuřany

Významná místní komunikace podél březové aleje přivádí dopravu do Tuřan z Lipoltova, odkud je možné pokračovat ve směru na Cheb nebo Kynšperk n.O. Ostatní místní komunikace jsou napojeny na silnici III/2129 a zpřístupňují jednotlivé nemovitosti. Trasy jsou v území stabilizované.

Rozvojové plochy pro bydlení (Z5, Z7, Z9) budou napojeny na stáv. silniční síť obce.

Lipoltov

Významné místní komunikace na území sídla Lipoltov jsou komunikace březovou alejí z Tuřan a komunikace údolím Lipoltovského potoka směr Trpeš. Ostatní místní komunikace jsou napojeny na průtahy silnic III. třídy a zpřístupňují jednotlivé nemovitosti. Trasy jsou v území stabilizované.

Rozvojové plochy pro bydlení budou napojeny na stáv. silniční síť obce. Nové komunikace v obytné zástavbě budou navrženy dle ČSN 73 6110.

Šířka veřejných prostranství, jejichž součástí je místní komunikace, musí být v souladu s §22 vyhlášky č.501/2006 Sb. Místní komunikace budou navrženy dle ČSN 736110. Nové místní komunikace se nenavrhují.

Návrší

Místní komunikace jsou napojeny na silnici III/2129 a zpřístupňují jednotlivé nemovitosti. V návrhu ÚP se navrhuje změna napojení MK na silnici III/2129 (P14). Ostatní trasy jsou v území stabilizované.

Rozvojové plochy pro bydlení Z10 budou napojeny na stáv. silniční síť obce.

Trpeš

Po přeložení I/21 bude původní silnice přes hráz VN Jesenice přeřazena do sítě MK. Z této komunikace budou napojeny všechny stáv. i budoucí nemovitosti. Nová připojení na I/21 nebudou umožněna, výjimkou bude pouze u stáv. nemovitosti (SV), která bude novou MK napojena vstřičně do stykové křižovatky původní a nové silnice I/21.

Síť místních komunikací je stabilizovaná, nenavrhují se nové. Výjimkou je komunikace na Trpeši, která se bude pravděpodobně realizovat v případě přeložky silnice I/21 jako nový přístup k nemovitosti.

Na Návrší je navržena směrová úprava napojení MK na silnici III. třídy z důvodu nevyhovujících rozhledových poměrů, nové napojení bude provedeno dle ČSN 73 6102.

Účelové komunikace soukromých subjektů či složek státu jsou zřizovány vždy za daným účelem. Současné plochy, ke kterým vedou tyto komunikace se v návrhu ÚP nemění. Změny tras těchto komunikací jsou žádoucí, a to v případě změn účelu ploch, které zpřístupňují. Řešení těchto komunikací se řídí ČSN 73 6108, 73 6109 a 73 6110.

Šířka veřejných prostranství, jejichž součástí je místní komunikace, musí být v souladu s §22 vyhlášky č.501/2006 Sb. Místní komunikace budou navrženy dle ČSN 736110. Nové místní komunikace se nenavrhují.

i.5.4. Doprava v klidu

V rámci ÚP nenavrhují plochy pro parkování. Při realizaci rozvojových ploch je nutné dodržovat podmínku zajištění parkování na vlastním pozemku a to jak pro RD tak pro komerční stavby. Kapacity parkování se pak musí řídit ČSN 73 6110.

i.5.5. Peší doprava

Pěší doprava není řešena samostatnými chodníky. Na komunikacích je možný společný pohyb pěších s vozidly po vozovce nebo krajnici. Navrženo je pěší propojení D-7 chodník Tuřany-Návrší.

i.5.6. Cyklistická doprava

Řešeným územím prochází po silnici III/21210 cyklotrasa regionálního významu KČT č. 604 Kynšperk – Dobroše - Návrší – Tuřany – Šitboř – Salajna.

Dále jsou vedeny po silnicích III. tříd místní neznačené cyklotrasy, které slouží obyvatelům Tuřan a přilehlých sídel. Jedná se o spojení Lipoltov – Odrava, Lipoltov – Jesenice, Lipoltov – Tuřany a Tuřany – Mokřina.

Cyklotrasa KČT 604 z Kynšperka do Salajny je značená po silnicích III. třídy. V případě, že dojde k realizaci přeložky v Lipoltově, bude třeba navrhnout oddělení provozu cyklistů a pěších od ostatní dopravy, a to s ohledem na vyšší význam silnice a s tím spojený provoz.

Stáv. neznačené trasy pro cyklisty jsou plně vyhovující a není třeba dalších změn.

i.5.7. Hipostezky a hipotrasy

Hipostezky a hipotrasy nejsou jmenovitě navrženy, ale regulativy je připouští.

i.5.8. Železniční doprava

Není zastoupena ani se nenavrhuje.

i.5.9. Vodní doprava

Není zastoupena ani se nenavrhuje.

i.5.10. Letecká doprava

Není zastoupena ani se nenavrhuje. Na území zasahuje ochranné pásmo zařízení zajišťujícího letecký provoz (leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany).

i.6. Zdůvodnění koncepce technické infrastruktury

Základní koncepce rozvoje území respektuje limity využití území, které jsou stanoveny v § 26 stavebního zákona jako omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území. Jedná se o limity, které jsou vyznačeny ve výkresu P4 „technická infrastruktura“.

i.6.1. Zásobování elektrickou energií

Zásobování řešeného území elektrickou energií je zajištěno přípojkami venkovního vedení VN 22kV odbočených z linky Jindřichov – Drmoul, případně z linky Libavské údolí – Milíkov. Linka Jindřichov – Drmoul vede z Jindřichova přes průmyslový park Cheb, dále podél dálnice D6 až po křižovatku se silnicí I/21, kde odbočuje a jde podél silnice I/21 směrem k Drmoulu. Linka Libavské údolí – Milíkov vede z Libavského údolí pod úpatím Slavkovského lesa kolem obcí Kolová, Podlesí, Štědrá, Mokřina, Těšov, Milíkov, Malá Šitboř a Velká Šitboř, u které se napojuje na linku Jindřichov – Drmoul.

Z linky Jindřichov – Drmoul jsou napájeny TS č. CH 0740, která napájí areál firmy Avex Logistic CZ a.s. (dvousloupová osazená strojem o výkonu 400kVA, umístěná na p. p. č. 441/5) a TS Lipoltov (CH 0169, příhradová – 160kVA, na p. p. č. 97/1), ze které jsou napájeny obce Lipoltov a Trpeš. Z výše uvedené linky je napájena i TS, která je umístěná pod hrází Jesenické přehrady a ze které je napájen objekt hrázňého i rekreační zařízení Povodí Ohře a soukromé chaty, které se v areálu Povodí Ohře staví. Tato TS ovšem leží mimo řešené území.

Z propojovací linky VN 22kV Libavské údolí – Milíkov jsou napájeny TS Návrší (CH 0285, dvousloupová – 50kVA, na p. p. č. 495/12) a TS Tuřany (CH 0167, dvousloupová – 250kVA, na p. p. č. 73/2),

Rozvodnou síť elektřiny nízkého napětí k spotřebitelům v jednotlivých sídlech tvoří převážně vzdušné vedení na sloupech, střešních nebo konzolách.

Vzhledem k tomu, že je předpokládán minimální rozvoj obcí, stávající rozvody VN a transformační stanice v obcích odpovídají současným potřebám.

Rozvody NN v nově navržených lokalitách budou provedeny kabely v zemi.

Ze ZÚR KK je převzat a zpřesněn koridor KOR3(TI-E) E-1 vedení 2x110 kV, propojení TR Vítkov / TR Jindřichov – TR Drmoul (ZÚR E07).

i.6.2. Spoje

Podél státní silnice I/21 je po pravé straně ve směru Cheb – Mariánské Lázně položeno vedení dálkového kabelu. Zemním kabelem vedeným podél levé krajnice komunikace odbočující ze státní silnice I/21 na Jesenici je připojen také průmyslový areál (Avex, Trefilarbed). Telefonní připojení a rozvody v jednotlivých částech obce jsou řešeny závěsnými kabely – vzdušná vedení na sloupech. Připojení rekreačního areálu a domku hrázného Povodí Ohře je ze vzdušného vedení procházejícího pod hrází přehrady směrem na Potočiště. ÚPO Tuřany nepředpokládá žádná nová zařízení, která by byla do něj zapracována.

Pro investiční a projekční přípravu doporučuje Telefónica O2 Czech Republic, a.s.:

Trasu nové přípojky v souladu s obecnými stavebními předpisy zahrnout do předmětu územního rozhodnutí. Trasu a bod napojení je nutné projednat s odborem rozvoje sítí Karlovy Vary. Pro další potřebu Telefónica O2 požadujeme poskytnout kopii územního rozhodnutí stavby obsahující objekt vnější telf. přípojky a nezbytné mapové podklady.

Při navrhování tras inženýrských sítí je nutné respektování normy 73 6005 – prostorové uspořádání sítí technického vybavení.

i.6.3. Zásobování pitnou vodou

Místní část Tuřany je v současné době částečně zásobována pitnou vodou ze stávající vodovodní sítě V-s2. Zdrojem vody pro vodovodní síť V-s2 jsou stávající jímací studny umístěné v místní části Návrší V-s1. V roce 2012 byla zrealizována oprava tohoto stávajícího jímacího zařízení a vyměněna dožilá technologie úpravy vody.

Stávající zemědělský objekt v jižní části Tuřan je zásobována ze samostatného vodního zdroje (studny) V-s4. Ze studny je voda čerpána stávajícím vodovodním řadem V-s5.

Místní část Návrší a Lipoltov je v současné době zásobována pitnou vodou z individuálních vodních zdrojů.

Oblast rekreačních objektů podél přehradní nádrže Jesenice a objekty pro hrázného jsou zásobovány ze soukromého vodovodu V-s6, který je do oblasti přiveden z Obilné, kde je napojen na veřejný vodovod přivedený od vodního zdroje z Nebanic.

Místní část Trpěš a další samostatně umístěné nemovitosti jsou zásobovány ze stávajících individuálních vodních zdrojů.

Stávající průmyslový areál v jihozápadním cípu zájmového území (Maman Euro Logistic) je zásobován vodovodním řadem V-s7 napojený na individuální vodní zdroj v Trpěši.

Je navržena výstavba nového jímacího zařízení a nové technologie úpravy vody přímo v místní části Tuřany. Jako zdroj vody bude sloužit stávající vrt V-s3, který je vzdálen cca 100 m východně od stávající zástavby.

Je navržen nový vodovodní řad V-n1 od vrtu V-s3, který bude přiveden ke stávající zástavbě v místní části Tuřany a propojen se stávající vodovodní sítí V-s2.

Jako alternativa je navrženo propojení vodovodních sítí Tuřan a Návrší rekonstrukcí stávajícího vedení V-s2, případně alternativní trasa V-n5 vedená v navrhovaném chodníku podél silnice Návrší-Tuřany.

Je navrženo rozšíření stávající vodovodní sítě V-s2 o nový vodovodní řad V-n2, který bude přiveden do místní části Lipoltov a zde zajišťovat zásobování pitnou vodou.

Jako další varianta zásobování pitnou vodou je navržen vodovodní řad V-n3, který bude přiveden z obce Milíkov a propojen se stávající vodovodní sítí V-s2 a navrhovaným vodovodním řadem V-n2.

Je navržena nová vodovodní síť V-n4 v místní části Návrší, která bude napojena na stávající vodovodní síť V-s2 a to za výstupem ze stávajícího vodního zdroje V-s1.

Do doby realizace navrhovaných vodních děl budou místní části Lipoltov a Návrší zásobovány ze stávajících individuálních vodních zdrojů.

Zásobování průmyslového areálu Maman Euro Logistic bude zajištěno stávajícím vodovodním řadem V-s7. V budoucnosti se doporučuje využít budoucího vodovodního řadu navrženého k plochám výroby uvažovaných na sousedních plochách v ÚP Okrouhlá

Zásobování místní části Trpěš, oblasti rekreačních objektů podél přehradní nádrže Jesenice, objektů pro hrázného a dalších nemovitostí umístěných samostatně bude stávající.

i.6.4. Zásobování užitkovou vodou

Není zastoupeno ani se nenavrhuje.

i.6.5. Odkanalizování – splaškové vody

Odkanalizování místní části Tuřany je zajištěno novou kořenovou čistírnou odpadních vod K-n1, která se skládá z mechanického a biologického stupně předčištění (česle a biologický septik) a kořenového pole. KČOV je navržena pro maximální počet 150 ekvivalentních obyvatel. Do kořenové čistírny jsou odpadní splaškové vody odváděny stávající splaškovou kanalizací K-s1. Přечиštěné vody jsou vypouštěny do Lipoltovského potoka.

Místní části Návrší a Lipoltov jsou odkanalizovány individuálně. Odpadní vody od obyvatel jsou zachycovány v bezodtokových jímkách, odkud se vyvázejí na zemědělsky využívané pozemky nebo na ČOV.

Místní část Trpěš a další samostatně umístěné nemovitosti jsou odkanalizovány individuálně. Odpadní vody od obyvatel jsou zachycovány v bezodtokových jímkách, odkud se vyvázejí na zemědělsky využívané pozemky nebo na ČOV.

Oblast rekreačních objektů podél přehradní nádrže Jesenice je odkanalizována stávající splaškovou kanalizační stokou K-s2, která je napojena na stávající biologický septik, ze kterého jsou předčištěné odpadní vody odváděny do kořenové čistírny odpadních vod K-s3. Z KČOV jsou přečištěné odpadní vody odvedeny do stávající stoky splaškové kanalizace K-s4, která odvádí odpadní splaškové vody přečištěné ve stávající ČOV ze stávající výrobní zóny Jesenice (průmyslový areál Maman Euro Logistic a další průmyslové areály v k.ú.Okrouhlá). Stoka K-s4 je vyústěna do vodoteče vedoucí z přehradní nádrže Jesenice.

Odkanalizování místních částí Návrší, Lipoltov, Trpěš a dalších samostatně umístěných nemovitostí bude zajištěno stávajícími bezodtokovými jímkami, odkud budou odpadní splaškové vyváženy na ČOV, nikoli už na zemědělsky využívané pozemky.

Navrženo je případné propojení Návrší s ČOV v Tuřanech trasou podél stávajícího vodovodu V-s2 kombinací tlakové kanalizace K-n2 a gravitační K-n3. Možná je také alternativní trasa K-n4 podél komunikace Návrší-Tuřany.

Navrhovaným řešením by na Návrší pomocí přečerpávací stanice došlo k odkanalizování samospádem do KČOV v Tuřanech.

Odkanalizování oblasti rekreačních objektů podél přehradní nádrže Jesenice bude stávající, a to splaškovou kanalizační stokou K-s2 napojenou na stávající kořenovou čistírnu odpadních vod K-s3.

Odkanalizování stávající výrobní zóny Jesenice (průmyslový areál Maman Euro Logistic a další průmyslové areály v k.ú.Okrouhlá) bude zajištěno stávající kanalizační stokou K-s4 po přečištění ve stávající čistírně odpadních vod umístěné ve výrobní zóně v k.ú.Okrouhlá

i.6.6. Odkanalizování – dešťové vody

Dešťové vody na pozemcích budou likvidovány pokud možno vsakem, případně jímány a využívány pro závlivu, nebo odváděny stávajícími systémy dešťové kanalizace do místní vodoteče.

i.6.7. Plynovody

Ze ZÚR KK je převzat koridor KOR4(TI-P) P-1 vtl. plynovod Dobroše – Návrší (ZÚR P05). Vlastní plynofikace jednotlivých sídel se nenavrhuje.

i.7. Zdůvodnění občanského vybavení

Vzhledem k velikosti obce obyvatelé prioritně využívají občanské vybavenosti sousedních sídel. Občanská vybavenost je zastoupena pouze obecním úřadem a restauračním zařízením, které byly zahrnuty do ploch smíšených SR.

ÚP navrhuje dvě plochy občanské vybavenosti v Tuřanech Z6 a Z17.

Sportovní hřiště je zahrnuto v ploše ZV navazující na Z17.

Vznik dalších zařízení občanské vybavenosti je umožněn v plochách smíšených a omezeně i v plochách bydlení.

i.8. Zdůvodnění veřejného prostranství

V jednotlivých sídlech vzhledem k jejich malému rozsahu a stabilizovanému využití jsou plochy sloužící jako veřejná prostranství zahrnuty jak do ploch PV, tak i do ploch ZV.

i.9. Zdůvodnění koncepce uspořádání a ochrany krajiny, koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot a ochrany životního prostředí

Do pojmu „přírodní a krajinné hodnoty“ jsou zahrnuty složky životního prostředí dle zákona č. 114/1992 Sb., 334/1992 Sb., 289/1995 Sb., 254/2001 Sb., 44/1988 Sb. a souvisejících předpisů v aktuálním znění, tj. jsou zahrnuty také povrchová a podzemní voda, ovzduší, lesní porost, nerost vyhrazený a nevyhrazený.

Ochrana přírodních a krajinných hodnot, např. před hlukem, zápachem, kouřem, vibracemi, vyluhováním apod. je koncipována v souladu se zák. č. 100/2001 Sb. a je úměrná výčtu a kategorizaci záměrů posuzovaných z hlediska vlivu na životní prostředí dle zák. č. 100/2001 Sb. a jeho přílohové části (zejména příloha č. 1 a 2, dále 3, 3a, 4).

Ochrana přírodních a krajinných hodnot představuje také ochranu před negativním vlivem některých složek – např. ochranu půdy před větrem a vodou, tj. protierozní a protipovodňová opatření, nebo ochranu před negativy spojenými s využitím přírodního bohatství, což je zejména případ poddolování v lokalitě Nad Trpěší.

i.9.1. Koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny se opírá o rovnoměrný vývoj území a funkci sídel – o kvalitní venkovské bydlení a rekreaci bez důrazu na prioritní rozvoj či centralizaci, bez významnějšího rozvoje ploch občanské vybavenosti, bez nových ploch zemědělské výroby, s důrazem na ochranu přírodních a krajinných hodnot.

ÚP v nezastavěném území, prověřuje možnosti umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro správu krajiny, prověřuje retenční schopnosti krajiny. ÚP s ohledem na krajinný ráz území nevymezuje plochy pro větrné a fotovoltaické elektrárny.

ÚP staví do rovnováhy venkovskou, rekreační a přírodní funkci krajiny při zachování přírodního rámce a identity krajiny. Cílem koncepce uspořádání krajiny je koordinace i protichůdných zájmů v nezastavěném území z hlediska rozdílných možností jeho využití a zároveň ochrany přírodních a krajinných hodnot. Koncepce uspořádání krajiny vychází zejména z následujících informací (důvodů, skutečností, zájmů), přičemž střety zájmů jsou koncepcí přiměřeně řešeny:

- čtyři oblasti krajinného typu dle ZÚR KK (2010) (Zdroj: Výkres č. 4 výrokové části ZÚR KK), a to při soutoku Lipoltovského potoka s Odrou 3Z11 – krajina zemědělská širokých říčních niv, v okolí Jesenické nádrže 3Z11 – krajina rybníčná širokých říčních niv, v jižní části území 3Z2 – krajina zemědělská vrchovin, a v severní části 3M2 – krajina lesozemědělská vrchovin. ZÚR KK dále vymezují v území obce Tuřany (k.ú. Lipoltov) specifickou oblast zemědělství S22 (Mariánskolázeňsko) a následně oblast vlastní krajiny B.2 dle ZÚR KK ve znění Aktualizace č. 1
- ekonomický potenciál využití území – zejm. současné / plánované zemědělské, lesní, vodní hospodaření a rekreační využití území
- blízkost většího města Cheb a Kynšperku nad Ohří s dostatečnou občanskou vybaveností
- nadregionální ÚSES vymezený a regionální k vymezení; zákonné VKP (dle zák. č. 114/1992 Sb.); KP (dle zák. č. 252/1997 Sb.); registrovaný VKP Březová alej Lipoltov – Tuřany; památné stromy duby u statku Tuřany č.p. 3
- ochranné pásmo OP přírodních léčivých zdrojů II.stupně II.B lázeňského místa Františkovy Lázně
- chráněná oblast přirozené akumulace spodních vod CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les
- ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně v k.ú. Tuřany u Kynšperku nad Ohří
- vodoteče Lipoltovský potok, Šitbořský, Odava se svými přítoky a sousedství vodní plochy – VN Jesenice, dále prameniště; dostatečná kapacita vodotečí pro odtok přečištěných vod
- stanovené záplavové území Q₁₀₀ Lipoltovského potoka.
- PUPFL a pozemky do vzdálenosti 50 m od okraje lesa - význam PUPFL pro dané území z hlediska zátěže před negativními vlivy zejména z dopravy po D6, dále jako kompenzace intenzivně využívané zemědělské krajiny
- ochrana nerostů: chráněné ložiskové území (dále jen „CHLÚ“) 00150000 Tuřany – štěrkopísky; výhradní ložisko B300 1500 Tuřany – štěrkopísky; výhradní ložisko B3160800 Odravská pánev – hnědé uhlí
- výskyt sesuvných území č. 1219, č. 1220, č. 1252, č. 1253 a č. 1254 a poddolovaného území č. 61 Lipoltov
- nemovité kulturní památky: venkovská usedlost č.p. 1 Tuřany na st.p.č. 71 k.ú. Lipoltov – číslo rejstříku ÚSKP 17495/4-147; venkovská usedlost č.p. 3 Tuřany na st.p.č. 6/1-3 k.ú. Tuřany u Kynšperku nad Ohří – číslo rejstříku ÚSKP 24738/4-148; kapele na st.p.č. 96 k.ú. Lipoltov – číslo rejstříku ÚSKP 51242/4-5263
- archeologická naleziště II. a III. kategorie: archeologická naleziště II. kategorie – území s pravděpodobnými archeologickými nálezy, intravilán sídel Lipoltov a Tuřany, archeologická naleziště III. kategorie - území s možnými archeologickými nálezy, které se nachází na většině území ČR
- ochranné pásmo zařízení zajišťujícího letecký provoz (leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany)

- silnice č. R/6, I/21, III/2125, III/2126, III/2129, III/21210, III/21211 a jejich ochranná pásma; přeložka silnice I/21 - veřejně prospěšná stavba D07; přeložka silnice III/21210 - veřejně prospěšná stavba D44; návrh cyklotrasy regionálního významu KČT 604 - prochází po silnici III/21210 (Kynšperk – Dobroše - Návrší – Tuřany – Šitboř – Salajna); negativní vliv dálnice D6, která prochází sv. cípem správního území obce - zatížení hlukem; původní cestní síť (z období před scelováním pozemků) neexistuje
- sítě technické infrastruktury a jejich ochranná pásma, zejm. vedení VVN 2x 110 kV, VTL plynovod; řešení nevyhovujícího čištění odpadních vod v Návrší a Lipoltově odvodem navrhovanou tlakovou kanalizací K-n2 a K-n3 do Tuřan na KČOV
- prostupnost krajiny pro biotu je zajištěna prvky ÚSES; bariéry pro člověka - vodní plocha Jesenice v západním sousedství, Lipoltovský potok, Odrava a Šitbořský potok, jsou překonány silniční sítí, která však pro biotu představuje bariéru
- morfologie území - ovlivněná Lipoltovským potokem a soutokem se Šitbořským potokem, dále soutokem s Odravou, který tvoří hranici správního území na sz.; morfologie Návrší je ovlivněná dvěma bezejmennými vodotečemi a jejich soutokem na východní hranici správního území Tuřan
- pronikání krajinné zeleně do sídel - meze a remízy vázané na zmíněné vodoteče a na pozůstatky původní cestní sítě
- žádné omezení pohledově ani výhledově významným nebo dominantním krajinným prvkem
- téměř žádné významné zdroje narušující životní prostředí a zdravé životní podmínky pro bydlení v obci a místních částech (výjimkou je doprava po hrázi VN Jesenice – silnice I/21, jejíž přeložka je ne zcela uspokojivě plánována v ZÚR KK, a dopravou po D6 zatěžující hlukem sídlo Návrší)

i.9.2. Vymezení ploch a stanovení podmínek pro jejich využití

Plochy nezastavěného území jsou členěny podle charakteru využití a způsobu utváření krajiny a vycházejí z výše uvedených vazeb (viz předchozí kapitola):

- NZ - plochy zemědělské s vysokým potenciálem produkce zemědělské výroby a intenzivních forem obhospodařování s vyloučením staveb pro zemědělství dle § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.
- NZ2 - plochy zemědělské s částečným vyloučením staveb pro zemědělství podle §18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.
- NL - plochy lesní - s vysokým potenciálem lesního hospodářství, tj. území intenzivně lesnický obhospodařované (PUPFL)
- NP - plochy přírodní s nejvyšším přírodním potenciálem v území a potřebou ochrany přírodních prvků; přírodní plochy nejčastěji zahrnují vymezené nebo k vymezení určené prvky ochrany přírody a jejich nejbližší okolí, případně plochy ÚSES apod.
- NS - plochy smíšené nezastavěného území – pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů bez rozlišení převažujícího způsobu využití; v případě trvalého travního porostu je vyloučena změna kultury na ornou půdu
- W - plochy vodní - rybník, vodní tok, vodní nádrž, močál, mokřad nebo bažina

Cílem koncepce uspořádání krajiny je koordinace zájmů v nezastavěném území z hlediska rozdílných možností jeho využití a ochrany přírodních a krajinných hodnot s hlavním cílem koncepce rozvoje území pro kvalitní venkovské bydlení a rekreaci. Plochy nezastavěného území jsou členěny podle charakteru využití a způsobu utváření krajiny.

Plochy zemědělské (NZ, NZ2)

Celý prostor území je ponechán k převážně intenzivnímu zemědělskému hospodaření (NZ, NZ2) s ochranou před znemožněním vydobytí nerostných surovin.

Plochy lesní (NL), přírodní (NP) a smíšené (NS)

Plochy lesní (NL) jsou kategorizovány v souladu s §15 vyhlášky č. 501/2006 Sb. V ÚP jsou představovány pozemky s druhem pozemku „les“ dle KN a vztahují se na ně omezení daná zejména lesním zákonem – č. 289/1995 Sb. a zákonem č. 114/1992 Sb.

Plochy přírodní (NP) jsou kategorizovány v souladu s §16 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a vztahují se na ně omezení daná zákonem č. 114/1992 Sb. Jedná se o části území v prvcích ÚSES.

Plochy smíšené (NS) jsou kategorizovány v souladu s §17 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a vztahují se na ně omezení daná zákonem č. 114/1992 Sb. Pokud jsou umístěny na pozemcích ZPF podléhají rovněž opatřením daným zák. č. 334/1992 Sb. Plochy smíšené představují kompenzaci regulace koryt potoků, scelování pozemků, meliorace.

Plochy vodní (W)

Veškeré plochy vodní jsou kategorizovány v souladu s §2 zák. č. 254/2001 Sb. a vztahují se na ně omezení daná zákonem č. 114/1992 Sb. Jedná se o plochy, na nichž je rybník, vodní tok, vodní nádrž, močál, mokřad nebo bažina.

Prostupnost krajiny je pro místní obyvatele i biotu dostatečná, ačkoliv je ztížena scelováním pozemků a rozoráním mezí, které postihlo celé území. Bariérami pro člověka je vodní plocha Jesenice v západním sousedství, Lipoltovský potok, Odrava a Šitbořský potok.

Plochy těžby (NT)

Plochy probíhající těžby nerostů se v daném území nenacházejí. Je třeba respektovat:

- chráněné ložiskové území (dále jen „CHLÚ“) 00150000 Tuřany – štěrkopísky
- výhradní ložisko B300 1500 Tuřany – štěrkopísky
- výhradní ložisko B3160800 Odnavská pánev – hnědé uhlí
- poddolované území č. 61 Lipoltov (nacházející se mimo zástavbu)

i.9.3. Koncepce návrhu ÚSES

Území obce Tuřany je pokryto návrhem ÚSES, zařazeným do platného Územního plánu obce. Rozsah řešení zahrnuje správní území obce.

V současné době jsou pro vymezení ÚSES na území obce závazné tyto dokumenty:

- Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje (2010) s vymezenými prvky regionální a nadregionální úrovně, následně při úpravě návrhu ÚP před vydáním ZÚR KK ve znění Aktualizace č. 1
- Územní plán obce Tuřany (2004) s vymezenými prvky místní úrovně

Aktualizace územního systému ekologické stability na území obce Tuřany bude tedy vycházet z platné nadřazené dokumentace a ze stávajícího návrhu místního ÚSES.

V ÚP obce Tuřany prezentovaný výstup - návrh prvků místního ÚSES - je prověřen z těchto hledisek:

- kontrola prostorových parametrů a vazeb
- zajištění souladu se ZÚR KK
- prověření aktuálního stavu a zájmů v území
- zajištění návazností na sousední území

Vzhledem k již zpracovanému návrhu ÚSES, který vstoupil v platnost, nejsou dále sledovány trvalé, dlouhodobě neměnné ekologické podmínky (geomorfologie, hydrografie, klima, potenciální vegetace).

Zajištění prostorových parametrů není kromě jednoho biokoridoru problematické, prvky ÚSES procházejí volnou krajinou a jen regionální biokoridor č. 997 po Lipoltovském potoce krátkým úsekem prochází zástavbou sídla Lipoltov. Složitějším případem je tak pouze regionální biokoridor č. 996 sledující jižní břeh Jesenické nádrže. Stejně jako v sousední Okrouhlé ani zde v Tuřanech není přímo při pobřeží dostatek prostoru, a proto k zajištění požadované minimální šířky regionálního biokoridoru 40 m byla navržena ještě druhá, obchvatová trasa. Vzhledem k stavu území a jeho vývojovým trendům je nutno uvést, že dotčený biokoridor bude v dohledné budoucnosti vždy funkčně omezen.

Vedení biokoridorů mělkými údolími je jednoznačné a bylo zachováno („mokré“ trasy), stejně jako kombinovaná suchá trasa místního biokoridoru č. 1 kolem Návrší.

Dle ZÚR KK (2010) zasahovala do území obce ochranná zóna nadregionálního biokoridoru K 40, regionální biocentrum č. 1162 Trpěš a regionální biokoridory č. 996 a 997. Regionální prvky, byť s jiným označením a odlišným územním vymezením, byly zahrnuty již v původním návrhu. Tyto prvky jsou v ZÚR označeny termínem „vymežit“. V stanoveném prostoru byly jednotlivé prvky vymezeny skutečných podmínek v území a metodických pravidel. Po vymezení biocentra Trpěš bylo nutno vložit do biokoridoru č. 997 nové místní biocentrum, aby nebyly překročeny maximální délky biokoridorů.

Původní nadregionální biokoridor č. 37 směřující do údolí Šitbořského potoka je v aktualizovaném návrhu přeřazen na místní úroveň.

Aktuální stav území byl ověřen průzkumem na podzim 2012. Na území obce nedošlo k takovým závažným změnám, které by zasáhly do upravené původní koncepce ÚSES. navrhovaná přeložka silnice I/21 byla již reflektována v původním návrhu.

Sousední obce Okrouhlá, Odrava, Kynšperk nad Ohří a Milíkov mají zpracovaný aktualizovaný návrh ÚSES. K zajištění návazností byly upraveny hraniční úseky prvků ÚSES a doplněn přesah biocentra č. 2 z Kynšperku nad

Ohří. V sousedním katastrálním území Mokřina byly hranice regionálního biokoridoru č. 997 stanoveny komplexními pozemkovými úpravami - hraniční body byly tomu přizpůsobeny.

Aktualizací č. 1 ZÚR KK byla ze ZÚR KK vypuštěna ochranná zóna nadregionálního biokoridoru NK40(N) Amerika - Svatošské skály. Na základě platných metodických postupů vymezení prvků nadregionálního ÚSES byla při úpravě návrhu ÚP před vydáním v ÚP Tuřany ochranná zóna nadregionálního biokoridoru NK40(N) Amerika - Svatošské skály ponechána.

Nadregionální ÚSES

V severní části území byla dle ZÚR KK (2010) vymezena hranice ochranné zóny nadregionálního biokoridoru č. K 40 Amerika - Svatošské skály.

Všechny části nadregionálního ÚSES se přebírají jako závazné z nadřazených dokumentací (ZÚR Karlovarského kraje) beze změn, pouze s upřesněním při převodu do podrobnějšího měřítka dle metodiky zpracování ÚSES do územních plánů obcí.

V takto vymezeném prostoru se prvky ÚSES všech úrovní považují za integrální součást nadregionálního biokoridoru (v obci Tuřany části místních biokoridorů č. 1 a 4). Smyslem ochranné zóny je podpora koridorového efektu, zaměřená na ochranu a rozšiřování prvků s vyšším stupněm ekologické stability. V řešeném území se jedná o ochranu a ekologickou obnovu travnatých úžlabí a dřevinných porostů.

Původní nadregionální biokoridor č. 37 byl přeřazen beze změny trasy do místní úrovně.

Aktualizací č. 1 ZÚR KK byla ze ZÚR KK vypuštěna ochranná zóna nadregionálního biokoridoru NK40(N) Amerika - Svatošské skály. Na základě platných metodických postupů vymezení prvků nadregionálního ÚSES byla při úpravě návrhu ÚP před vydáním v ÚP Tuřany ochranná zóna nadregionálního biokoridoru NK40(N) Amerika - Svatošské skály ponechána.

Regionální ÚSES

Do řešeného území zasahují regionální biokoridory č. 996 a 997 a regionální biocentrum č. 1162 Trpěš.

Všechny části regionálního ÚSES se rovněž přebírají jako závazné z nadřazených dokumentací (ZÚR Karlovarského kraje) beze změn, pouze s upřesněním při převodu do podrobnějšího měřítka dle metodiky zpracování ÚSES do územních plánů obcí. Upřesněním regionálního biocentra č. 1162 Trpěš byla vypuštěna jeho východní, nadbytečná část na zemědělské půdě.

Místní ÚSES a interakční prvky

Místní ÚSES z platného územního plánu sídelního útvaru byl prověřován a případně upravován v těchto směrech:

- Byly prověřeny a upraveny návaznosti na závazné prvky nadregionálního a regionálního ÚSES
- V údolí Lipoltovského potoka bylo vymezeno nové biocentrum kvůli upřesnění (zmenšení) regionálního biocentra Trpěš (reprezentativní biocentrum lužních lesů a acidofilních doubrav)
- Byl zachován systém „mokřých“ tras biokoridorů
- Byla zajištěna návaznost na sousední území
- Prvky jsou vedeny tak, aby byly alespoň z části funkční a mohly být pouze jednoduchými opatřeními dotvořeny (výsadba dřevin) a udržovány v požadovaném stavu
- Bylo počítáno s bariérami, které vyplývají ze zástavby Lipoltova a návrhu přeložky silnice I/21

Obecně je potřebné (viz návrhy opatření), aby ÚSES zahrnoval jak lokality ponechávané spontánnímu vývoji, tak prvky s určitým režimem hospodaření (např. louky, některé lesní porosty)

Interakční prvky představují doplnění sítě biocenter a biokoridorů. Zařazování interakčních prvků do územních plánů není jednoznačnou záležitostí, názory nejsou jednotné. Na základě dosavadních zkušeností se doporučuje termín interakční prvek v územním plánu nepoužívat. Současně je nutno uvést, že zákon č. 114/1992 Sb. termín interakční prvek nezná, což značně znevýhodňuje jejich praktické prosazování.

Přiměřená obnova a ochrana ekologické stability krajiny bude na území obce dlouhodobou záležitostí. V zemědělské části území půjde o zachování funkčních částí ÚSES a založení a stabilizaci nových prvků včetně revitalizace toků - to bude záležitostí nejméně několika desetiletí. V lesnictví bude potřebná změna způsobů lesního hospodaření - přechod od tvrdých způsobů k jemnějším způsobům těžby, obnovy a výchovy porostů včetně podpory spontánních přírodních procesů.

Vymezení biocenter

| | | |
|------------------------------|---|--|
| <u>Označení na výkrese</u> | : | RC1162 |
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 1162 |
| <u>Katastrální území</u> | : | Lipoltov |
| <u>Název</u> | : | Trpěš |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | regionální BC |
| <u>Charakteristika</u> | : | v jihozápadní části lesní porosty typu acidofilních doubrav a smíšených borů a smrčín, v části při Lipoltovském potoce nivní polohy s trvalými travními porosty, břehovými porosty, menšími mokřady |
| <u>Funkčnost</u> | : | funkční BC |
| <u>Návrh opatření</u> | : | v lesních porostech podporovat přirozenou obnovu původních dřevin, omezovat smrk ve prospěch borovice, jedle a listnáčů; mimo les vymezit plochy pro šetrné využívání trvalých travních porostů a pro spontánní vývoj, chránit porosty dřevin a zamokřené plochy |

| | | |
|------------------------------|---|---|
| <u>Označení na výkrese</u> | : | LBC1 |
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 1 |
| <u>Katastrální území</u> | : | Tuřany, Lipoltov |
| <u>Název</u> | : | U Kubáta |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | místní BC |
| <u>Charakteristika</u> | : | ploché údolí upraveného toku Lipoltovského potoka s intenzivnějšími loukami a pastvinami, navazující svah s umělými smrčínami a bory s enklávami doubrav a olšin, u vodních ploch též mokřady a vrbiny |
| <u>Funkčnost</u> | : | navržené BC |
| <u>Návrh opatření</u> | : | revitalizaci potoka a nivy řešit v rámci biokoridoru č. 997, jinak v lesních porostech podporovat přirozenou obnovu původních dřevin, omezovat smrk ve prospěch borovice, jedle a listnáčů; mimo les vymezit plochy pro šetrné využívání trvalých travních porostů a pro spontánní vývoj, chránit porosty dřevin a zamokřené plochy |

| | | |
|------------------------------|---|--|
| <u>Označení na výkrese</u> | : | LBC2 |
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 2 |
| <u>Katastrální území</u> | : | Tuřany |
| <u>Název</u> | : | Boží muka |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | místní BC |
| <u>Charakteristika</u> | : | část údolí potoka s mozaikou vlhkých luk, lesů (charakter ochuzených acidofilních doubrav) a menších mokřadů; větší část je v k. ú. Štědrá u Kynšperka nad Ohří |
| <u>Funkčnost</u> | : | navržené BC |
| <u>Návrh opatření</u> | : | vymezit plochy pro spontánní vývoj a případné šetrné využívání travních porostů, zachovat mokřady, v lesních porostech podporovat přirozenou obnovu původních dřevin, omezovat smrk ve prospěch listnáčů a jedle |

Vymezení biokoridorů

| | | |
|------------------------------|---|--|
| <u>Označení na výkrese</u> | : | RBK996 |
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 996 |
| <u>Spojnice - název</u> | : | Lažanský les - Trpěš |
| <u>Charakteristika</u> | : | pobřeží Jesenické nádrže, zemědělská půda, porosty dřevin |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | regionální BK |
| <u>Funkčnost</u> | : | navržený BK |
| <u>Návrh opatření</u> | : | vymezit plochy pro spontánní vývoj, šetrné využívání jako trvalé travní porosty a výsadbu dřevin dle projektu nebo opatření ÚSES |

| | | |
|------------------------------|---|--|
| <u>Označení na výkrese</u> | : | RBK997 |
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 997 |
| <u>Spojnice - název</u> | : | Černý rybník - Trpěš |
| <u>Charakteristika</u> | : | Lipoltovský potok, údolní niva s upraveným tokem, intenzivnějšími loukami a pastvinami a občasným dřevinným doprovodem |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | regionální BK |
| <u>Funkčnost</u> | : | navržený BK |

Návrh opatření : posoudit možnost revitalizace toku, vymezit plochy pro spontánní vývoj, šetrné využívání jako trvalé travní porosty a výsadbu dřevin (založení lužních lesíků) dle projektu nebo opatření ÚSES

Označení na výkrese : LBK1
Pořadové číslo : 1
Spojnice - název : BC 1 - BK 4
Charakteristika : zemědělská půda, lesní porosty
Biogeografický význam : místní BK
Funkčnost : navržený BK
Návrh opatření : vymezit plochy pro spontánní vývoj, šetrné využívání jako trvalé travní porosty a výsadbu dřevin dle projektu nebo opatření ÚSES, v lesních porostech podporovat přirozenou obnovu původních dřevin, omezovat smrk ve prospěch listnáčů, borovice a jedle

Označení na výkrese : LBK2
Pořadové číslo : 2
Spojnice - název : R BK 997 - hranice obce/obec Okrouhlá/
Charakteristika : zemědělská půda, zarostlé úžlabí
Biogeografický význam : místní BK
Funkčnost : navržený BK
Návrh opatření : vymezit plochy pro spontánní vývoj a šetrné využívání jako trvalé travní porosty, chránit porosty dřevin, v jižní části doplnit dřevinami dle projektu nebo opatření ÚSES

Označení na výkrese : LBK3
Pořadové číslo : 3
Spojnice - název : R BK 997 - hranice obce/obec Milíkov/
Charakteristika : zemědělská půda a porosty dřevin v údolí Šitbořského potoka
Biogeografický význam : místní BK
Funkčnost : navržený BK
Návrh opatření : zachovat porosty dřevin, vymezit plochy pro trvalé travní porosty, doplňující výsadbu dřevin a ponechání spontánnímu vývoji

Označení na výkrese : LBK4
Pořadové číslo : 4
Spojnice - název : hranice obce /obec Kynšperk n. O./ - BC 2
Charakteristika : úžlabí vodoteče s navazujícími porosty dřevin
Biogeografický význam : místní BK
Funkčnost : navržený BK
Návrh opatření : zachovat porosty dřevin, vymezit plochy pro trvalé travní porosty, doplňující výsadbu dřevin a ponechání spontánnímu vývoji

Vztah ÚSES a ložisek nerostných surovin

Síť prvků ÚSES nelze vždy umísťovat a posunovat mimo plochy ložisek nerostných surovin. Pro případy, kdy k takovému přesahu dochází, stanovuje se následující postup:

- V prvcích ÚSES nebudou prováděna žádná opatření, která by bránila případnému využití ložisek - opatření k zajištění funkčnosti budou v jednotlivých prvcích stanovena až po určení definitivního rozsahu těžby
- Před zahájením těžby bude provedeno posouzení funkčnosti dotčených prvků ÚSES a stanoveny podmínky pro jejich budoucí obnovu nebo ochranu některých lokalit
- Po dobu těžby budou dotčené prvky ÚSES nebo jejich části vyřazeny ze sítě ÚSES
- V rámci rekultivace vydobytých prostor budou prvky ÚSES obnoveny

i.9.4. Prostupnost krajiny

Prostupnost krajiny je ztížena scelováním pozemků a rozoráním mezí, které postihlo celé území. Bariérami pro člověka je vodní plocha Jesenice v západním sousedství, Lipoltovský potok, Odrava a Šitbořský potok. Překonání těchto bariér pro člověka je řešeno silniční sítí navazující na silnici I/21, která řešeným územím prochází v západní části, a D6, která se nachází severně od řešeného území.

Silnice (včetně plánovaných dvou přeložek) představují bariéry pro biotu. Vodoteče jsou pro biotu migračními koridory (chráněny jako prvky ÚSES) - prostupnost pro biotu je tedy zajištěna systémem ÚSES.

S ohledem na současné možnosti dopravy a způsoby obhospodařování pozemků nevyvolávají výše uvedená omezení nezbytnou nutnost reorganizace stávající cestní sítě ani pro pěší ani pro motoristy.

Prostupnost pro biotu je zajištěna systémem ÚSES. Z důvodu zvýšení ekologické stability území by obnova nebo zpeřštění cestní sítě byly vhodné, a proto regulativy připouští nové místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklotrasy.

i.9.5. Protierozní opatření

Rizikové jsou příbřežní linie místních vodotečí – zejména Lipoltovský potok, dále západní a jižní část území v rozsahu zhruba poloviny celého území. Středně náchylné půdy se vyskytují ve východní části a severně od Lipoltova. Vhodnými protierozními opatřeními jsou plochy NS, z hlediska druhu pozemku se jedná převážně o trvalý travní porost s možností budování remízů apod. Bohužel veškeré silně náchylné půdy k erozi jsou v současné době ornou půdou, což je důvod pro změnu kultury pozemku, dále pro tvorbu a ochranu krajinných prvků dle zák. č. 252/1997 Sb. a 114/1992 Sb.

Eroze ve vodních korytech souvisí s přirozenou obnovou koryta potoků (při velké vodě dochází k uvolnění sedimentovaného bahna) a je pro koryto vhodná.

i.9.6. Ochrana před povodněmi

ÚP respektuje záplavová území ve správním území obce Tuřany a na základě zkušeností při řešení krizových situací vzniklých povodněmi, respektuje úkoly stanovené Povodňovým plánem Karlovarského kraje, Povodňovým plánem ORP Cheb, Povodňovým plánem obce Tuřany i ustanoveními § 66 – 69 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

i.9.7. Rekrece

ÚP navrhuje koncepci rozvoje území Tuřany jako obec určenou pro kvalitní venkovské bydlení a rekreaci. Stavby určené pro agroturistiku ÚP připouští ve stávajících a navrhovaných plochách (VZ).

i.9.8. Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění

Plochy těžby nerostů (NT) se v zájmovém území nenacházejí. V území se nacházejí nebo do něj zasahují:

- chráněné ložiskové území (dále jen „CHLÚ“) 00150000 Tuřany – štěrkopísky
- výhradní ložisko B300 1500 Tuřany – štěrkopísky
- výhradní ložisko B3160800 Odravská pánev – hnědé uhlí
- poddolované území č. 61 Lipoltov

V současné době neexistuje zájem ložiska těžít, a proto je účelná pouze jejich ochrana před znemožněním vydobytí zásob, což ÚP respektuje.

Pro případ zájmu o využívání přírodních zdrojů - štěrkopískového ložiska v území mezi Mokřinami, Tuřany a Návrším je nutno dbát na to, aby připojení na komunikace bylo mimo zastavěnou část obcí a byla vyloučena silnice 2126 (Mokřina - Tuřany), která nemá parametry konstrukční ani šířkové. Průjezdnou dopravou by byly značně zatíženy obce Tuřany nebo Mokřina. Proto se doporučuje napojení na silnici 2125 (Mokřina - Kynšperk) s možným vjezdem přímo na novou trasu silnici R/6 bez průjezdu obcemi.

S otvírkou ložiska hnědého uhlí se v dohledné době nepočítá, a proto ÚP pouze respektuje jeho ochranu.

Poddolované území se nachází mimo plánovaný rozvoj obce – v lokalitě Nad Trpěší v plochách zemědělsky obhospodařovaných.

Odůvodnění návrhu zastavitelných ploch v ploše výhradního ložiska Odravská pánev z hlediska ochrany nerostného bohatství (dle § 15 odst. 1 horního zákona), tedy odůvodnění převahy jiného obecného zájmu nad ochranou a využitím nerostného bohatství:

Do správního území obce Tuřany zasahuje výhradní ložisko hnědého uhlí 3160800 - Odravská pánev, zasahuje obě katastrální území - k.ú. Lipoltov a k.ú. Tuřany u Kynšperku nad Ohří. Dále jsou podrobněji popsány jednotlivé rozvojové lokality, které jsou vymezeny v ploše ložiska:

k.ú. Lipoltov:

Z1(SR) bydlení a rekreace v areálu Povodí Ohře

převzato z platného ÚPO Tuřany

Plocha určená pro zástavbu objekty individuální rekreace příp. bydlení byla vymezena vzhledem k velké poptávce po rekreačních plochách v okolí vodní nádrže Jesenice. Jedná se o proluku mezi dvěma stabilizovanými lokalitami, plocha se částečně nachází v zastavěném území, částečně na něj navazuje. Její vymezení využívá potenciál rozvoje lokality, přičemž její další rozvoj již vzhledem k dalším limitům území (vymezení ÚSES, regionální biokoridor 996) nebude dále možný. Tato plocha zasahuje ložisko okrajově.

Z2(BV) dostavba volných ploch v Lipoltově

převzato z platného ÚPO Tuřany

Plocha pro bydlení vyplňuje proluky mezi stávajícími objekty, navazuje na zastavěné území, v současnosti již probíhá výstavba rodinných domů. Tato plocha zasahuje ložisko okrajově, nachází se na samé hranici ložiska.

Z12(VS) rozšíření areálu výroby

převzato z platného ÚPO Tuřany

Plocha pro výrobu navazuje na zastavěné území - stávající logistický areál a na významné rozvojové plochy výroby sousední obce Okrouhlá. Pouze severní část této plochy zasahuje hranici ložiska.

Z13(BV) plocha bydlení u potoka

převzato z platného ÚPO Tuřany

Plocha pro bydlení, ve které je již realizována výstavba rodinného domu. Tato plocha zasahuje ložisko okrajově.

k.ú. Tuřany u Kynšperku nad Ohří:

Z10(BV) plocha pro bydlení v Návřší

převzato z platného ÚPO Tuřany

Plocha pro bydlení vymezená v návaznosti na zastavěné území, v současnosti již probíhá výstavba rodinných domů na několika parcelách. Změna funkčního využití této plochy z rekreace zahrádkové na bydlení byla řešena změnou č. 5 ÚPO Tuřany vydanou v roce 2012. Tato plocha zasahuje ložisko okrajově.

Z11(RZ) plocha zahrádkové rekreace navazující na Z10

převzato z platného ÚPO Tuřany

Plocha pro rekreaci zahrádkovou ponechaná pro tuto funkci vzhledem k zatížení území dopravním hlukem. Tato plocha zasahuje ložisko okrajově.

Z16(ZV) parková plocha v Návřší

Plocha určená pro veřejné prostranství – veřejnou zeleň. Jedná se o veřejnou infrastrukturu, ÚP Tuřany vymezuje v rozsahu této plochy předkupní právo ve prospěch obce Tuřany. Tato plocha zasahuje ložisko okrajově.

P14(DS) úprava křižovatky v Návřší

Plocha určena pro dopravní infrastrukturu silniční řeší nevyhovující napojení stávající místní komunikace. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu s možností vyvlastnění. Tato plocha zasahuje ložisko okrajově.

Ve všech případech se jedná o rozvojové plochy malého rozsahu, které doplňují zastavěné území, vyplňují proluky nebo jsou navrženy v těsné návaznosti na zastavěné území. Všechny plochy jsou situovány v okrajových částech ložiska, některé přímo na samé hranici ložiska. Všechny plochy určené pro výstavbu (pro funkční využití SR, BV, VS a RZ) jsou vymezeny v rozsahu ploch již vymezených v platném Územním plánu obce Tuřany a již v minulosti tedy došlo při jejich vymezování k dohodě z hlediska veřejných zájmů. Vzhledem k této skutečnosti je také již na některých z těchto ploch postupně realizována výstavba. Zbývající dvě plochy v Návřší jsou určeny pro veřejnou infrastrukturu – veřejné prostranství typu veřejné zeleně a veřejně prospěšnou stavbu, která má řešit úpravu stávající nevyhovující křižovatky.

Do správního území obce Tuřany náležejí tři sídla – Tuřany, Návřší a Lipoltov, přičemž výhradní ložisko hnědého uhlí Odravská pánev zasahuje celé sídlo Návřší a velkou část Lipoltova. V sídle Návřší není možné vybrat jiné lokality, pro něž by byly splněny ostatní podmínky pro účelné využívání území – zde je třeba především zmínit právě umístění zastavitelných ploch v rámci zastavěného území nebo v návaznosti na něj a v návaznosti na již vybudovanou veřejnou infrastrukturu – a zároveň tak, aby tyto lokality nezasahovaly na ložisko hnědého uhlí.

Cílem územního plánování je udržitelný rozvoj území a orgán územního plánování musí brát v úvahu nejen zájmy ochrany nerostného bohatství, ale také další veřejné zájmy. Ve smyslu naplňování cílů a úkolů územního plánování

(§18, 19 stavebního zákona) je nutné vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území a v rámci územního plánování posuzovat území a jeho rozvoj komplexně, tedy v tomto konkrétním případě vedle ochrany ložisek umožnit také přiměřený rozvoj obce a ochranu nezastavěného území.

Je zřejmé, že důsledná ochrana výhradního ložiska hnědého uhlí Odravská pánev spočívající v navrhování rozvojových ploch výhradně mimo něj, by v praxi znemožnila přirozený rozvoj obce Tuřany, jejíž sídla se kromě samotných Tuřan nacházejí buď zcela, nebo větší částí v ploše ložiska. V takovém případě nelze v územním plánu navrhovat řešení, která by umožňovala jejich rozvoj mimo ložisko. Vzhledem k rozsahu ložiska, které svými rozměry několikanásobně přesahuje rozsah katastrů obce Tuřany, lze však konstatovat, že přirozený rozvoj obce ochranu ložiska zásadním způsobem neovlivní.

V ploše výhradního ložiska hnědého uhlí Odravská pánev jsou rovněž vymezeny koridory pro veřejně prospěšné stavby technické a dopravní infrastruktury vymezené v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje.

i.9.9. Ochrana přírodních hodnot a přehled lokalit vysoké přírodní nebo krajinné hodnoty

Ochrana a rozvoj přírodních hodnot území

ÚP vytváří podmínky pro ochranu všech přírodních hodnot v území včetně územního systému ekologické stability (ÚSES), respektuje je a je s nimi koordinován.

ÚP chrání nezastavěné území a vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot:

- ÚP respektuje pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)
- ÚP respektuje v maximální možné míře pozemky zemědělského půdního fondu (ZPF)
- ÚP zachovává přírodně hodnotné krajinné prvky v území - chrání významné krajinné prvky (VKP) dle zák. č. 114/1992 Sb. zákonné a registrované - Březová alej Lipoltov – Tuřany, popř. krajinné prvky (KP) evidované dle zák. č. 252/1997 Sb. – solitéry nebo skupiny dřevin a památné stromy - duby u statku Tuřany č.p. 3
- ÚP zapracovává a do měřítka katastrální mapy upřesňuje regionální územní systém ekologické stability (ÚSES) vyplývající ze ZÚR KK a řeší lokální ÚSES; respektuje zásady vymezení ÚSES; prvky ÚSES jsou přednostně navrhovány mimo plochu výhradních ložisek a pokud nelze prvek ÚSES lokalizovat jinam, je v ÚP uvedeno, že ÚSES nebude bránit případnému budoucímu využití ložiska

Krajinné prvky evidované dle zák. č. 252/1997 Sb.

Dle zákona č. 252/1997 Sb. jsou evidovány krajinné prvky (KP) v souladu se specifikací KP danou nařízením vlády č. 335/2009 Sb. Tyto prvky nejsou VKP dle zák. č. 114/1992 Sb., ovšem můžou se s nimi překrývat (může dojít k průniku dvou množin – VKP a KP). Náleží jim ochrana proti poškození, proti rušení obdobná jako u VKP dle zák. č. 114/1992 Sb. Krajinný prvek ve smyslu GAEC 6, což je evropská legislativa „Good Agricultural Environmental Conditions“, standard č. 6 - zaměřený především na ochranu krajinných prvků, se nachází pouze na zemědělské půdě a jde o jeden ze šesti druhů krajinných prvků definovaných nařízením č. 335/2009 Sb.: a) mez, b) terasa, c) travnatá údolnice, d) skupina dřevin, e) stromořadí, f) solitéry nebo skupiny dřevin. Právě u těchto KP se týká možnost poskytování stávajících plateb vázaných na plochu i na jejich vlastní výměru, jestliže jsou situovány uvnitř půdních bloků. Zahrnutí plochy KP do plochy zemědělské půdy, na kterou lze poskytovat podporu, totiž umožňuje jejich cílenější ochranu.

Evidovány jsou tyto krajinné prvky – solitéry nebo skupiny dřevin – KP 9201 So, KP 9202 So, KP 8101 So, KP 7201 Sd.

Krajinné prvky z průzkumů a rozborů 2011

Významné krajinné prvky vytipované při mapování krajiny pořízeném referátem životního prostředí OkÚ Cheb v r. 1995 – podrobný popis významných krajinných prvků nebyly v návrhu zadání specifikovány, ovšem zadání koncipuje ochranu přírodních a krajinných hodnot kromě konkrétních lokalit také v obecné rovině, a proto bylo přihlédnuto i k provedeným průzkumům a rozborům z r. 2011 a byla posouzena potřeba a dostatečnost současné ochrany nebo ochrany navrhované v ÚP. Výsledkem kontroly je konstatování, že ochrana z hlediska ÚP je díky ÚSES dostatečná:

Významné krajinné prvky ve správním území obce Tuřany, které je doporučeno respektovat jsou následující (převzato z mapování krajiny pořízeného referátem životního prostředí OkÚ Cheb v r. 1995):

č. 266 Les nad Lipoltovem – svah nad obcí na písčitéch sedimentech Chebské pánve, plochy smrkové monokultury s vtroušeným dubem letním, břízou bílou, jeřábem ptačím, na okrajích borovice lesní, jasan ztepilý, plochy luk sklizených i nesklizených, v dolní části podmáčených.

Navržená opatření: Na lesní půdě šetřit stromy listnaté a borovici, v obmýtí snižovat početnost smrku – nahrazovat dubem a borovicí. Travnaté plochy příležitostně sklízet.

č.268 Pod hrází Jesenice – soutok – území zahrnuje přehradní hráz a plochy pod ní, kde jsou sklízené luční plochy a remízy s dubem letním, modřínem evropským, smrkem ztepilým a solitéry olše lepkavé, vrby bílé, břízy bílé a šípku, dále upravené koryto Odavy a bezpečnostního přepadu s břehovými porosty a údolní nivu Lipoltovského potoka se soutokem s řekou Odavou. Severně od zařízení přehrady je les s prameništěm a v dolní části s mokřady, západně pak přechází v remízky s porostem olše lepkavé, břízy bílé, vrby bílé a dubu letního a mokřady (zaniklé rameno řeky). Vymezené území je zčásti na katastru obce Odava.

Navržená opatření: V zařízeních přehrady nadále obhospodařovat travnaté plochy remízy a břehové porosty, postupně vyloučit smrk. Vymístit nepovolená rekreační zařízení, v lesních porostech zachovat skladbu dřevin bez těžby a mokřady i přírodní tok Lipoltovského potoka ponechat bez jakýchkoli zásahů.

č. 269 Trpeš – údolní niva Lipoltovského potoka na sedimentech Chebské pánve a přilehlé louky, lesy a remízy, potok v přirozeném korytě s přírodními břehovými porosty olše lepkavé, vrby bílé, místy vrby šedé a břízy bílé. Jižní lesní svah s prameništěm přechází do mokřadů. Nad Trpeší hluboký úvoz s remízem dubů, bříz, šípků, dále nad úvozem pastvina s dubovou alejí. Podél cesty z Lipoltova do Trpeše jasan ztepilý, lípa malolistá a bříza bílá. Nad cestu neudržované travní porosty místy s bolševníkem a zaniklý rybníček, vymezené území je zčásti na katastru obce Odava.

Navržená opatření: Ponechat údolní nivě přirozený vývoj, sklízet travnaté plochy, likvidovat bolševník, obnovit rybníček. Je připravováno vyhlášení rezervace.

č.270 U Rolesné – v údolí s prameništěm na sedimentech Chebské pánve pod částí obce Návřší prochází odvodňovací příkop, který je v dolní části stálým tokem. V jeho severní části u silnice I./6 jsou podmáčené lesíky a remízy s břízou bílou, javorem klenem a mléčem, v dolní části pak s olší lepkavou. Podél toku jsou mokřady se solitéry olše lepkavé, břízy bílé, vrby bílé a šedé, šípku a bezu černého. Západním směrem přechází mokřady v neobhospodařované travní porosty, východním směrem ve svah s lesíky a remízy se smrkem ztepilým, břízou bílou, dubem letním, vrbou jívou na okrajích jsou ve skupinách vzrostlé duby a břízy. Pod obcí v rokline zániklé rybníčky a neudržované travní porosty. Na jižním okraji obce sklízené louky, lemované řadou vzrostlých dubů a podmáčené remízy se zanesenými rybníčky a mokřady. Jihovýchodním směrem odbíhá rokle s lesíkem dubu letního, břízy bílé a borovice lesní, za lesíky se údolí zužuje v úvoz s neudržovanými travními porosty solitéry a remízem s dubem letním, javorem klenem a olší lepkavou. Pod silnicí v travním porostu řad vrby bílé. Vymezené území je zčásti ve správním území obce Milíkov.

Navržená opatření: Vše ponechat sukcesnímu vývoji, na lesní půdě šetřit listnaté stromy a borovici, postupně odstraňovat smrk ztepilý, nezasahovat do odvodňovacích příkopů a obnovit rybníčky.

č.271 Mezi Tuřany a Mokřinou – louky, lesy a remízy přilehlé k Pstružnému potoku v písčítých sedimentech Chebské pánve. Od Mokřiny je potok přírodní, u Tuřan je tok napřímen s porostem mladé olše lepkavé a břízy bílé. Nad potokem sklízené, meliorované louky, u Tuřan část nesklízená a pod silnicí remíz s břízou bílou, dubem letním, vrbou bílou a šedou -směrem k Mokřině přechází v stromořadí. Nad silnicí je lesní porost s dubem letním, břízou bílou, vrbou jívou, jeřábem ptačím. Větší část vymezeného území náleží ke správnímu území obce Milíkov.

Navržená opatření: Lesy a remízy nad silnicí ponechat sukcesnímu vývoji, šetřit listnaté stromy a keřové patro, louky pravidelně sklízet, do vodního toku nezasahovat.

č. 272 Mezi Tuřany a Lipoltovem – Údolní niva Lipoltovského potoka s aluviálními naplaveninami na sedimentech Chebské pánve a přilehlý svah s lesem na písčitojilovitých sedimentech s prameništěm. Pod obcí soutok Pstružného a Lipoltovského potoka, u silnice solitéry olše a břízy. Vodní tok napřímen s řídkým břehovým porostem mladých olší lepkavých. Přilehlé louky sklízené, kulturní přecházejí pod lesem v nesklízené. Ve svahu les se smrkem ztepilým na okrajích s dubem letním, břízou bílou a v navazujících remízách s olší lepkavou. K údolní nivě se okraj lesa rozvolňuje do travních porostů, jen částečně sklízených s přilehlými nevyužívanými, částečně zanesenými rybníčky s břehovými porosty dubů, olší, vrb a bříz.

Navržená opatření: Vodní tok ponechat samovolné revitalizaci, šetřit břehové porosty, louky nadále sklízet bez dodatečných meliorací, příkopy osázet šípkem a trnkou, nesklízené travní plochy ponechat sukcesí a rybníčky citlivě udržovat funkční. V lesích hospodařit výběrovým způsobem, šetřit, zejména na okrajích porostů, podél cest, u rybníčků a struh listnaté stromy.

č. 273 – Lipoltov – východně od obce zbytek údolní nivy potoka s aluviálními naplaveninami na písčítých sedimentech Chebské pánve. Potok je napřímený, okolní travní porosty kulturní částečně sklízené, podél toku porost mladých olší a bříz. Pod silnicí mokřad na zaniklém rybníčku prorazeném odvodňovacím příkopem. Na zbořeníšti statku porost s bolševníkem, nesklízené travní plochy skupina bříz a jírovec. Podél silnice mohutné duby letní. Nad silnicí remíz s malým rybníčkem a porostem dubu letního, břízy bílé, javoru klenu, akátu bílého, podrost bez černý, šípek, místy bolševník.

Navržená opatření: Zachovat remízy a mokřady, obnovit rybníčky a rekultivovat zbořeniště na travní plochu s likvidací bolševniku. Vodní tok revitalizovat a doplnit břehový porost.

č. 274 – Nad Tuřany – Úval – údolní niva Lipoltovského potoka s aluviálními naplaveninami na sedimentech Chebské pánve a přilehlý svah s lesíky na písčitéch uloženinách. Jen část vymezeného území je ve správním území obce Tuřany. Podél silnice jsou kulturní sklizené travní porosty a alej břízy bílé, dále podél regulovaného toku remízy olše lepkavé, vrby bílé a kde přecházejí do bývalých zahrad s porostem bříz bílých, javorů klenů a jasanů ztepilých.

Navržená opatření: Vodní tok ponechat samovolné revitalizaci a nesklizené travní porosty ponechat k zalesnění náletem. Kulturní louky nadále sklízet, šetřit břehové porosty.

č. 276 – Jesenice Ve strži – strmý abrazní břeh přehrady Jesenice přilehlým lesem a roklinou. Větší část vymezeného území přísluší obci Okrouhlá. Ve správním území Tuřan je les na břehu vodní nádrže s porostem borovice lesní, břízy bílé a smrku ztepilého, plochy rekreační lokality Povodí Ohře s travními plochami se solitery mladých borovic lesních, bříz bílých a šípků a navazující remíz v bývalé pískovně, zalesněný smrkem ztepilým, borovicí lesní a místy topolem osikou, břízou bílou a vrbou jívou.

Navržená opatření: V lesních porostech intenzivně nehosподаřit – ponechat sukcesnímu vývoji, nerozšiřovat rekreační výstavbu a oplocení, likvidovat nepovolené stavby

i.10. Zdůvodnění koncepce řešení požadavků civilní ochrany

Žádný z požadavků zadání není možné považovat za požadavky civilní ochrany, které by měl územní plán řešit. Žádný orgán ve svém stanovisku totiž neuplatnil konkrétní nároky dle zák. č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, pouze upozornil na následující: ÚP bude respektovat podmínky ochrany zdravých životních podmínek. Tento požadavek je velmi obecný a ÚP jej respektuje, neboť je součástí cílů a úkolů územního plánování dle stavebního zákona.

- ÚP respektuje stanovené záplavové území Q₁₀₀ Lipoltovského potoka a nenavrhuje nové zastavitelné plochy
- ÚP respektuje údaje získané z lokálních záplav a Povodňového plánu obce Tuřany,
- ÚP respektuje stávající vodní zdroje v Tuřanech a Návrší
- ÚP respektuje ochranná pásma vodních zdrojů: ochranné pásmo II. stupně - vnější a ochranné pásmo II. stupně - vnitřní vodních zdrojů Jesenice-Nebanice, ochranné pásmo vodního zdroje v Návrší

Viz též kap. I.10.1.

J) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Obec Tuřany je jeden z příkladů důsledků nedomyšlené formulace ustanovení stavebního zákona stanovujících postupy vymezení zastavěného území (§§ 58 a následující SZ).

V sídlech Lipoltov a Tuřany tak dochází k tomu, že hranice ZÚ zahrnují plochy v podstatě neurbanizované, historickým a stavebním vývojem „navracené“ do přírodní podoby, jejichž znovunabytá hodnota převyšuje na současnou zástavbu navazující plochy nezastavěného území, které byly v návrhu ÚP v několika případech pro novou zástavbu tedy i upřednostněny.

Jedná se hlavně o plochy na jihovýchodě Lipoltova (bývalý lom, zrušený historický statek) a v Tuřanech rozsáhlé plochy nezastavěného intravilánu mezi současným zemědělským areálem a obcí. Protože se jedná celkem o cca 9ha v Tuřanech a 2,5ha v Lipoltově, je vyhodnocení založeno nikoliv na procentuálním využití ZÚ, ale na vyhodnocení potřeby jednotlivých ploch.

j.1. Demografický vývoj

Demografický vývoj obce vykazuje mírný nárůst, viz následující tabulka s odhadovaným počtem 155-160 obyvatel v roce 2020.

| rok | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------|------|------|------|------|------|------|--------|------|------|------|------|
| obyv. | 115 | 118 | 122 | 120 | 114 | 123 | 127 | 134 | 136 | 139 | 135 |
| přír. | 1 | 3 | 4 | -2 | -6 | 9 | -6(+4) | 7 | 2 | 3 | -4 |

j.2. Plochy bydlení

Plochy předpokládají zástavbu rodinnými domy a kapacita ploch tedy byla přepočtena na bytové jednotky, u každé je uvažováno s průměrnou obsazeností 2,5 obyvatele na bytovou jednotku.

Navržené zastavitelné plochy vesměs zahrnují ty pozemky, na kterých je povolena nebo již realizována zástavba – Z13, Z2, Z10 (část) s celkovou kapacitou cca 8 bytových jednotek a 20 obyvatel.

To se netýká následujících ploch o kapacitě:

| označení plochy | ha | kapacita b.j. | obyvatel |
|-----------------|-------------|---------------|-----------|
| Z5(BV) | 0,4 | 3 | 7,5 |
| Z9(BV) | 0,5 | 3 | 7,5 |
| Z7(BV,ZV) | 0,35 | 2 | 5 |
| Z10(BV) | 0,4 | 3 | 7,5 |
| Z3(BV) | 0,2 | 1 | 2,5 |
| | 1,85 | 12 | 30 |

Nad rámec již povolených případně zahájených stavebních záměrů je navržena kapacita pro přírůstek cca 30 obyvatel, tedy cca 20% nárůstu, který odpovídá jak demografickému vývoji, tak minimální rezervní kapacitě pro budoucí rozvoj obce.

j.3. Plochy rekreace

Plochy rekreace zahrnují jednak plochy RZ rekreace - zahrádkové osady, kde se nepředpokládá trvalé bydlení, tak plochy SR plochy smíšené obytné – rekreační.

Vzhledem k atraktivitě lokality lze předpokládat rychlé naplnění kapacity plochy Z1(SR), které bude realizováno zájemci o výstavbu z širšího okolí, není účelné započítání do celkové kapacity území sloužící k vyhodnocení dle bodu J).

j.4. Plochy výroby a skladování

Jsou navrženy v minimálním rozsahu vzhledem k blízkosti rozvíjející se průmyslové zóny Cheb v míře přejímající řešení v platném ÚPO.

K) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Postavení obce v systému osídlení je obec určena pro kvalitní venkovské bydlení a rekreaci s úzkou vazbou na Kynšperk nad Ohří a Cheb. Územní plán respektuje všechny nadmístní systémy technické infrastruktury a přírodních hodnot včetně ÚSES - ty jsou zakresleny v koordinačním výkrese O1. Řešení územního plánu neovlivní širší vztahy.

L) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

I.1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

Požadavky formulované zadáním, které vyplývají z Politiky územního rozvoje ČR 2008, schválené vládou ČR 20. 7. 2008 usnesením č. 929 ze dne 20.7.2009 (PÚR ČR 2008), viz kapitola B, podkapitola b.1.

V průběhu pořizování ÚP byla projednána a dne 15. 4. 2015 chválena Aktualizace č. 1 PÚR ČR se závazností ode dne 17. 4. 2015. Požadavky vyplývající z PÚR ČR a soulad ÚP byly posuzovány podle aktuálního znění.

Požadavky formulované zadáním, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje vydaných dne 16. 9. 2010 s nabytím účinnosti dne 16. 10. 2010, viz kapitola B, podkapitola b.2.

V průběhu pořizování ÚP byla projednána a dne 21. 06. 2018 byla zastupitelstvem kraje vydána Aktualizace č. 1 ZÚR KK s nabytím účinnosti dne 13. 07. 2018. Požadavky vyplývající ze ZÚR KK a soulad ÚP byly posuzovány podle aktuálního znění.

I.2. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

ÚP respektuje limity a hodnoty území (viz koordinační výkres O1), zachovává silné stránky a příležitosti a částečně, tam kde je to nástroji územního plánování možné, zlepšuje či eliminuje slabé stránky a hrozby. Požadavky vyplývající z ÚAP ORP Cheb (2010), které ÚP nezohlednil a zdůvodnění, proč ne, následují:

- ÚP nerespektuje Rozbor udržitelného rozvoje území - podmínky pro využití silných stránek a příležitostí: rekreační využití břehu přehradní nádrže Jesenice; zdůvodnění, proč není zohledněno: Vzhledem k situování prvku ÚSES - RK 996 nemůže být břeh navržen k rekreaci, pouze plocha Z1(SR) navržena v areálu Povodí Ohře u přehradu jako plocha rekreace smíšené, umožňující i výstavbu rodinných domů případně změnu rekreačních objektů na trvalé bydlení, o kterou je v oblasti zájem.
- ÚP nerespektuje Rozbor udržitelného rozvoje území - podmínky pro řešení slabých stránek a hrozeb: chybějící plynofikace a optimalizace média pro lokální topeniště; zdůvodnění, proč není zohledněno: - ZÚR KK vymezují v území obce Tuřany veřejně prospěšnou stavbu P.05 – záměr výstavby VTL plynovodu Dobroše – Návrší, ÚP vymezuje koridor pro technickou infrastrukturu v celkové šířce 200 m, kde bude plánovaná stavba VTL plynovodu umístěna, ovšem plynofikaci obce ÚP nenavrhuje, neboť by bylo nutné vybudovat VTL plynovod, regulační stanici VTL/NTL , připojovací VTL plynovod a dále celou síť STL plynovodů s přípojkami a s ohledem na investiční a provozní náklady spojené s tímto řešením, rostoucí cenu energie v plynu, která již dnes dotahuje postupně jiné energetické zdroje, lze předpokládat, že investoři v této lokalitě budou při plánování staveb preferovat obnovitelné zdroje energie (aktuální legislativa v oblasti energetiky stanovuje jasné podmínky vztahující se k nové výstavbě a ke zdrojům energie). Stávající objekty budou vytápěny ekopalivou. V případě dodatečného zateplení objektů, dojde postupně k přestavbě těchto zdrojů na zdroje pracující s obnovitelnou energií. Generel gazifikace Okrouhlá, Lipová, Tuřany, Milíkov z konce 90. let lze považovat za přežilý dokument, založený na důsledné plynofikaci v podstatě všech skupin zástavby a z něj vycházejícího neekonomického trasování.
- ÚP nerespektuje Rozbor udržitelného rozvoje území - podmínky pro řešení slabých stránek a hrozeb: nedostatek pracovních příležitostí; zdůvodnění, proč není zohledněno: ÚP nemůže řešit nedostatek pracovních příležitostí, řeší pouze plochy výroby, které jsou pro dané území a počet obyvatel odpovídající, existují také významné rozvojové plochy výroby sousední obce Okrouhlá.
- ÚP nerespektuje Rozbor udržitelného rozvoje území - podmínky pro řešení slabých stránek a hrozeb: nevhodné zaslepení přímého napojení na silnici R/6; zdůvodnění , proč není zohledněno: vzhledem k limitům týkajícím se minimální vzdálenosti sjezdů z dálnice není možno další sjezd zřizovat.

I.3. Požadavky na rozsah rozvoje

ÚP splňuje požadavky zadání. ÚPověřil stávající rozvojové plochy. Koncepce územního plánu vychází z principu, že rozvojové plochy by měly navazovat na zastavěné území. Z hlediska jejich využití ÚP navrhuje následující:

- Rozvojové plochy jsou navrženy rovnoměrně ve všech sídlech bez důrazu na prioritní rozvoj či centralizaci sídla Tuřany.
- ÚP navrhuje Tuřany jako obec určenou pro kvalitní venkovské bydlení a rekreaci. Vzhledem k nízkému počtu obyvatel a jejich rozptýlení v území do několika samostatných sídel (Tuřany, Návrší, Lipoltov, areál zástavby u hráze přehradu Jesenice a izolovaných samot) není navržen významnější rozvoj ploch občanské vybavenosti a předpokládá se v současnosti fungující vazba na Kynšperk nad Ohří a na Cheb.
- V Lipoltově zahrnuje plochy výroby plocha Z12(VS) navazující na stávající logistický areál a na významné rozvojové plochy výroby sousední obce Okrouhlá.

I.4. Požadavky na urbanistickou koncepci

ÚP splňuje požadavky zadání:

- ÚP člení území dle vyhl. č. 501/2006 Sb.
- ÚP chrání a posiluje urbanistické hodnoty, potlačuje urbanistické problémy
- ÚP zachová a přirozeně rozvíjí stávající urbanistickou strukturu – jsou respektována a posílena centra jednotlivých sídel rovnoměrně, je respektován stávající charakter sídel a hladina zástavby; zastavitelné plochy využívají zastavěné území, případně jsou řešeny v návaznosti na zastavěné území
- ÚP stanovuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (hlavní využití, přípustné využití, nepřípustné využití, podmíněně přípustné využití)
- ÚP stanovuje podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot

I.5. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

ÚP splňuje požadavky zadání:

- ÚP zachová přírodní rámeček a identitu krajiny, v nezastavěném území prověřuje možnosti umístování staveb, zařízení, a jiných opatření pro správu krajiny
- ÚP respektuje PUPFL a v maximální možné míře také ZPF

- ÚP zachovává přírodně hodnotné krajinné prvky v území
- ÚP chrání mokřady, údolní nivy
- ÚP prověřuje retenční schopnosti krajiny
- ÚP s ohledem na krajinný ráz území nevymezuje plochy pro větrné a fotovoltaické elektrárny
- ÚP zpracovává a do měřítká katastrální mapy upřesňuje regionální ÚSES vyplývající ze ZÚR KK a řeší lokální ÚSES; ÚP respektuje zásady vymezení ÚSES; prvky ÚSES jsou přednostně navrhovány mimo plochu výhradních ložisek a pokud nelze prvek ÚSES lokalizovat jinak, je v ÚP uvedeno, že ÚSES nebude bránit případnému budoucímu využití ložiska

I.6. Požadavky na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

Územní plán splňuje podmínky zadání. Ke změně charakteru obce ani vztahu k sídelní struktuře nedochází. Z hlediska požadavků na dostupnost veřejné infrastruktury se jedná zejména o splnění požadavků na:

- řešení připojení návrhových a přestavbových ploch prostřednictvím místních komunikací nebo sítě silnic nižších tříd
- řešení zásobování elektrickou energií s ohledem na návrh zastavitelných ploch
- posouzení návrhu daného „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje do roku 2015“ a vytvoření koncepce zásobování pitnou vodou a likvidaci odpadních vod vzhledem k problematickému zásobování pitnou vodou a čištění odpadních vod
- posouzení možnosti plynofikace obce – z ekonomických důvodů ÚP nenavrhuje
- respektování návrhu cyklotrasy KČT 604 z Kynšperka do Salajny jako cyklistické stezky potřebné pro daný mikroregion

I.7. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Územní plán splňuje podmínky zadání.

Jako území rezervy R1 byla zahrnuta plocha bydlení v Tuřanech, jejíž umístění respektuje pravidlo rovnoměrného rozmístění ploch bydlení v prolukách stávající zástavby - přímo v ZÚ, nebo na něj v návaznosti.

Vzhledem k problematickému zásobování pitnou vodou v Návrší jsou další plochy pro bydlení navrženy pouze jako rezerva R2.

I.8. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možno uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Územní plán splnil požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření a na základě prověření vyznačil stavby, pro které bude možno uplatnit předkupní právo: PO1 - Z16(ZV), PO2 - Z17(OV), PO3 - Z6(OV), a pro které bude možno práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit: VU1 až VU9, VD1 - D-1, VD2 - D-2, VD3 - P14(DS), VD4 - D-4, VD5 - D-5, VD6 - D-6, VD7 - D-7, VT1 - E-1, VT2 - P-1, VT3 - V-s1, VT4 - V-s2, VT5 - V-n1, VT6 - V-n2, VT7 - V-n3, VT8 - V-n4, VT9 - K-n1, VT10 - K-n2, VT11 - K-n3, VT12 - V-n5, VT13 - K-n4.

I.9. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Územní plán nenavrhuje plochy podmíněné vydáním regulačního plánu ani zpracováním územní studie.

I.10. Požadavky obce a požadavky vyplývající z projednání s dotčenými orgány a veřejností; případný požadavek na zpracování variant řešení

Územní plán byl zpracován na základě požadavků, bez variantního řešení. Požadavky obce a požadavky vyplývající z projednání jsou totožné s požadavky uvedenými v předchozích kapitolách s výjimkou ohrožení území, civilní ochrana a veřejné zdraví – viz následující text.

I.10.1. Snižování ohrožení území, civilní ochrana a veřejné zdraví

Snižování ohrožení území souvisí s civilní ochranou jako souhrnem činností a postupů věcně příslušných orgánů a dalších zainteresovaných orgánů, organizací, složek a obyvatelstva, prováděných s cílem minimalizace

negativních dopadů možných mimořádných událostí a krizových situací na zdraví a životy lidí a jejich životní podmínky. Požadavky civilní ochrany k územnímu plánu obce stanoví § 20 vyhl. 380/2002 Sb. (na základě stanoviska dotčeného orgánu uplatněného k návrhu zadání územního plánu obce se v rozsahu předaných podkladů zapracuje do textové a grafické části územního plánu obce návrh ploch pro požadované potřeby). Žádný orgán ve svém stanovisku neuplatnil konkrétní nároky dle zák. č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, pouze upozornil na následující: ÚP bude respektovat podmínky ochrany zdravých životních podmínek. Tento požadavek je velmi obecný a ÚP jej respektuje, neboť je součástí cílů a úkolů územního plánování dle stavebního zákona.

Zájmy civilní ochrany jsou dle zadání následující:

- ÚP bude respektovat zájmy civilní ochrany. Pro přípravu a řešení mimořádných událostí, včetně krizových situací je nutno řídit se především Krizovým plánem určené obce (následně od 1.1.2013 Krizovým plánem obce s rozšířenou působností),
- ÚP bude respektovat záplavová území ve správním území obce Tuřany a na základě zkušeností při řešení krizových situací vzniklých povodněmi, bude respektovat a případně naplňovat úkoly stanovené Povodňovým plánem Karlovarského kraje, Povodňovým plánem ORP Cheb, Povodňovým plánem obce Tuřany i ustanoveními § 66 – 69 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

ÚP splňuje dva výše uvedené požadavky:

- ÚP respektuje stanovené záplavové území Q₁₀₀ Lipoltovského potoka a nenavrhuje nové zastavitelné plochy
- ÚP respektuje údaje získané z lokálních záplav a Povodňového plánu obce Tuřany,
- ÚP respektuje stávající vodní zdroje v Tuřanech a Návřší
- ÚP respektuje ochranná pásma vodních zdrojů: ochranné pásmo II. stupně - vnější a ochranné pásmo II. stupně - vnitřní vodních zdrojů Jesenice-Nebanice, ochranné pásmo vodního zdroje v Návřší

I.11. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Dokumentace návrhu územního plánu je zpracována v souladu s platnou legislativou, zejména zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Obsahuje textovou a grafickou část v rozsahu stanoveném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Struktura územního plánu byla zpracována na základě metodického materiálu zveřejněného pracovní skupinou České komory architektů pro územní plánování 27.6.2013 a zpracovaná autorským týmem Ing. arch. Vlasta Poláčková a Ing. Tomáš Sklenář.

Obsah a struktura výrokové části textové části ÚP Tuřany nebyly upravovány dle novely prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., provedené vyhláškou č. 13/2018 Sb., která vyšla ve sbírce zákonů dne 29.01.2018, z důvodu, že řízení o návrhu ÚP Tuřany bylo zahájeno přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky. Dle ustanovení bodu 2 čl. II přechodných ustanovení vyhlášky č. 13/2018 Sb. se územně plánovací dokumentace, její aktualizace nebo změny, u kterých bylo zahájeno řízení o návrhu přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky, dokončí podle dosavadních právních předpisů.

Digitální podoba návrhu územního plánu splňuje podmínky aktuální metodiky MINIS (Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS), která je na internetových stránkách Karlovarského kraje (<http://www.kr-karlovarsky.cz/REGION/uzemplan/metodika/>).

I.12. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

M) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Žádné další záležitosti nadmístního významu nejsou v ÚP navrhovány.

N) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

n.1. Důsledky navrhovaného řešení na zábor ZPF

Návrh ÚP zahrnuje zábor celkem 18,5ha ZPF. Nedochází k záboru pozemků I. třídy ochrany, dochází k záboru 0,16 ha pozemků II. třídy ochrany koridorem KOR2, u kterého lze ale s vysokou pravděpodobností předpokládat, že výsledná trasa plochy ZPF II. třídy ochrany nezasáhne.

ÚP je navržen s ohledem na §§ 4 a 5 zák. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, část III - zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu a část IV - ochrana zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti:

- návrh ÚP nenavrhuje zábor pozemků I. a II. třídy ZPF, vyjma koridoru KOR2 přeložky silnice zasahujícího na pozemky II. třídy ochrany, které jsou v současnosti zemědělsky nevyužívané a kde nelze navrhnout alternativní trasu. V tomto výjimečném případě je veřejný zájem možné realizace záměru dopravní infrastruktury krajského významu (veřejně prospěšná stavba přeložky silnice III/21210 v prostoru Lipoltova v ZÚR KK označené jako D44) upřednostněn před ochranou ZPF.
- zastavitelné a přestavbové plochy jsou navrhovány na pozemky III. třídy ochrany a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu, případně na pozemky IV. třídy ochrany s omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu nebo pozemky V. třídy ochrany s nižším stupněm ochrany, které jsou pro zemědělské účely postradatelné.
- zastavitelné plochy jsou přednostně navrhovány v návaznosti na zastavěné území s cílem předejít fragmentaci zemědělských ploch.
- pokud navrhované plochy zasahují do meliorovaných ploch, tak pouze okrajově a nenarušují jejich funkčnost.
- vymezením zastavitelných a přestavbových ploch nebude narušeno využití zemědělských ploch označených jako NZ, nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území ani síť zemědělských účelových komunikací.

Návrh ÚP splňuje požadavky ochrany zemědělského půdního fondu dle ustanovení §§ 4 a 5 zákona o ochraně ZPF.

n.1.1. údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně

Odůvodnění jednotlivých ploch viz také tabulková a grafická příloha.

Vyhodnocení záboru pozemků ZPF bylo provedeno v souladu s metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ (srpen 2013).

V souladu s výše uvedenou metodikou nejsou součástí tabulkového vyhodnocení záborů ZPF tyto plochy a koridory se záborem ZPF:

- plochy bydlení uvnitř zastavěného území - Z7 (BV, ZV), Z9 (BV)
- plochy do výměry 2 000 m² uvnitř zastavěného území - Z17 (OV)
- plochy pro územní systém ekologické stability
- koridory pro vedení technické infrastruktury

Z1(SR) bydlení a rekreace v areálu Povodí Ohře

převzata z platného ÚPO

Vzhledem k velké poptávce po rekreačních plochách v okolí vodní nádrže Jesenice byla vymezena plocha určená pro zástavbu objekty individuální rekreace, případně bydlení. Jedná se o proluku mezi dvěma stabilizovanými lokalitami, na které byla částečně započata výstavba. Její vymezení využívá potenciál rozvoje lokality, přičemž její další rozvoj již vzhledem k vymezení ÚSES, regionálního biokoridoru 996, nebude dál možný.

Navrženo na pozemcích III. třídy se středním stupněm ochrany ZPF, v návaznosti a částečně v zastavěném území.

Z2(BV) dostavba volných ploch v Lipoltově

převzata z platného ÚPO

Plocha vyplňuje proluky mezi stávajícími objekty, v současnosti již probíhá výstavba rodinných domů.
Navrženo na pozemcích III. třídy se středním stupněm ochrany ZPF, v návaznosti na zastavěné území.

Z3(BV) plocha bydlení na severním okraji Lipoltova

V lokalitě je záměr na výstavbu rodinného domu s hospodářským zázemím a chovem koní na přilehlých pozemcích, tedy záměr na zemědělské využívání krajiny. Plocha je vymezena pouze v nezbytném rozsahu pro realizaci uvedeného záměru.

Lokalita navazuje na zastavěné území, je napojena na existující komunikaci, která bude v budoucnu převedena ze silnice III. třídy na místní.

Navrženo na pozemcích IV. třídy ZPF, v návaznosti na zastavěné území.

Z12(VS) rozšíření areálu výroby

převzato z platného ÚPO

Navazující na stávající logistický areál a na významné rozvojové plochy výroby sousední obce Okrouhlá.

Navrženo na pozemcích III. třídy se středním stupněm ochrany ZPF, v návaznosti na zastavěné území.

Z13(BV) plocha bydlení u potoka

převzato z platného ÚPO, realizován nezkolaudovaný dům

Navrženo na pozemcích III. třídy se středním stupněm ochrany ZPF, v návaznosti na zastavěné území.

K15(W) nový rybník

Plocha nového rybníka v rámci nedalekého provozovaného zemědělského hospodářství, v geomorfologicky a hydrologicky vhodné lokalitě.

Navrženo na pozemcích III. třídy se středním stupněm ochrany ZPF.

Z5(BV) plochy bydlení na západním okraji Tuřan

převzato z platného ÚPO s významnou redukcí původně navrhované plochy

Proluka mezi stávajícím zemědělským objektem a současnou zástavbou, přímo napojená na komunikaci s vysokým potenciálem rozvoje.

Navrženo na pozemcích IV. třídy ochrany ZPF.

Z6(OV) plocha společné občanské vybavenosti pro obec

Plocha po nevyužití zemědělského objektu, umístěném v blízkosti sídla a v minulosti negativně ovlivňujícím kvalitu okolí.

Plocha je vymezena pro výhledovou realizaci nového objektu obecního úřadu, spojeného s případnou bytovou výstavbou (ubytování pro seniory, obecní byty, chybějící občanská vybavenost).

Navrženo na pozemcích IV. třídy ZPF, nevyužívaný zemědělský objekt určený k demolici.

Z8(TI) plocha pro ČOV (K-n1)

Změna technologie a kapacity stávající ČOV.

Navrženo na pozemcích IV. a V. třídy ZPF.

Z10(BV) plocha pro bydlení v Návrší

převzato z platného ÚPO, v současnosti probíhá výstavba rodinných domů na několika parcelách
Navrženo na pozemcích III. třídy se středním stupněm ochrany ZPF, v návaznosti na zastavěné území.

Z11(RZ) plocha zahrádkové rekreace navazující na Z10

převzato z platného ÚPO, vzhledem k zatížení území dopravním hlukem není navrženo jako plochy pro bydlení, ale byla zachována původní navržená funkce – rekreace

Navrženo na pozemcích IV. a V. třídy ZPF, s možností využití stávající technické a dopravní infrastruktury, navazující na z velké části již zastavěnou plochu Z10(BV).

Z16(ZV) parková plocha v Návrší

plocha návrhem určená jako veřejné prostranství sloužící sídlu Návrší

Navrženo na pozemcích III. třídy se středním stupněm ochrany ZPF, v návaznosti na zastavěné území.

D-5 rozšíření silnice III/2126

rozšíření silnice z důvodu jejich nevyhovujících šířkových parametrů

D-6 rozšíření silnice III/2129

rozšíření silnice z důvodu jejich nevyhovujících šířkových parametrů

Odůvodnění koridorů dopravní infrastruktury viz také tabulková a grafická příloha.

Koridory jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby z nadřazené ÚPD.

- KOR1(DI-S) D-1 I/21 Jesenice, přeložka (ZÚR D07)
ÚP vymezuje a zpřesňuje koridor pro dopravní infrastrukturu v šířce budoucího ochranného pásma dle zpracované studie, kde bude plánovaná stavba přeložky umístěna. Důvodem pro řešení přeložky silnice jsou nepříznivé dynamické účinky dopravy na těleso hráze a podmáčení koruny hráze na povodňové straně dešťovými vodami z vozovky. Hlavním problémem však bylo chybějící odvodňovací zařízení, které by zamezilo stékání vody do svahu hráze, což bylo správcem silnice v roce 2012 vybudováno. Z historického i urbanistického hlediska je vedení silnice po hrázi silnice žádoucí, a naopak budování přeložky silnice v údolí za hrází je naopak nežádoucí pro krajinu.
- KOR2(DI-S) D-2 III/21210 Lipoltov, přeložka (ZÚR D44)
ÚP vymezuje a zpřesňuje koridor pro dopravní infrastrukturu v maximální šířce 200 m, kde bude plánovaná veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury nadmístního významu umístěna. Povinnost vymezit ji v ÚP Tuřany vyplývá ze ZÚR KK, a to pouze v koridoru určeném v zásadách územního rozvoje bez možnosti prověřovat jiné vhodnější varianty.

Výpočet předpokládaného záboru koridorů pro umístění dopravní infrastruktury

U dopravních liniových staveb byl předpokládán zábor stanoven odborným odhadem šířky koridoru vlastní stavby, nikoliv širší koridoru, kterým je vymezeno možné území pro vlastní stavbu. Protože ve vymezených koridorech se kromě pozemků s ochranou ZPF nachází i lesní pozemky a pozemky evidované jako ostatní plocha, byly tyto aproximativní výpočty ještě porovnány s hodnotami upřesněnými dle skutečného záboru koridorem probíhajícím v nejpravděpodobnější trase.

KOR1(DI-S) – D-1 I/21 Jesenice, přeložka

735 m x 25 m = 18375m² = 1,83ha

Šířka koridoru pro porovnání byla vzhledem k místním podmínkám, komplikované terénní konfiguraci a nutnosti překonat relativně velká převýšení stanovena na 50m. Odměřená velikost záboru koridorem širší 50m je cca 2,58ha

– hodnota uvedená v tabulkové části. Tato hodnota je maximální a lze předpokládat, že výsledný zábor při realizaci stavby bude menší.

KOR2(DI-S) – D-2 III/21210 Lipoltov, přeložka

Vzhledem k tomu, že koridor je zčásti vymezen pro rozšíření stávající komunikace, která je v KN evidována jako ostatní plocha, není možno provést relevantní odhad záboru výpočtem. Tak jako u KOR1 byla ze stejných důvodů vzhledem k místním podmínkám, komplikované terénní konfiguraci a nutnosti překonat relativně velká převýšení zvolena šířka koridoru KOR2 50m, odměřená velikost záboru je cca 6,72 ha - hodnota uvedená v tabulkové části (5,25 ha v k.ú. Lipoltov, 1,47 ha v k.ú. Tuřany u Kynšperku n. Ohří). Tato hodnota je maximální a lze předpokládat, že výsledný zábor při realizaci stavby bude menší.

V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KK došlo k úpravám ve vymezení koridoru D44 pro umístění stavby III/21210 Lipoltov, přeložka. Byla vypuštěna severovýchodní část koridoru, která zahrnovala přeložku části silnice před nadjezdem D6 ve směru od Kynšperka nad Ohří. Tato část koridoru byla převážně vymezena podél stávajícího tělesa dálnice na pozemcích vedených v katastru nemovitostí jako ostatní plochy. Touto úpravou ve vymezení koridoru v ZÚR KK došlo k eliminaci záboru II. třídy ochrany ZPF, což odpovídá i úvaze zpracovatele v předchozích etapách návrhu ÚP a to totiž, že výsledná trasa přeložky II. třídy ochrany ZPF nezasáhne a že lze tedy předpokládat, že k záboru II. třídy ochrany ZPF s vysokou pravděpodobností vůbec nedojde.

Vymezené koridory pro dopravní infrastrukturu KOR1(DI-S) – D-1 I/21 Jesenice, přeložka a KOR2(DI-S) – D-2 III/21210 Lipoltov, přeložka jsou určeny pro výstavbu v popisu uvedené přeložky včetně souvisejících staveb (tzn. pro hlavní stavbu + související stavby, do kterých náleží např. součásti a příslušenství dálnice, silnice nebo místní komunikace a také vyvolané stavby, jako např. přeložky inženýrských sítí, bez nichž by nebylo možné dopravní stavbu realizovat). V nevyužitých plošech vymezeného koridoru nebude možné, bez změny územního plánu, umístit další stavby se stavbou přeložky nesouvisející a stavbou přeložky nevyvolané.

Po realizaci přeložky bude při nejbližší následně pořizované změně územně plánovací dokumentace vypuštěno vymezení koridoru překryvnou vrstvou, plochy využitá pro stavbu přeložky budou vymezeny jako stabilizované plochy dopravy silniční DS.

n.1.2. údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení

Vymezením zastavitelných ploch dojde k zasažení do meliorovaných ploch v rozsahu uvedeném v tabulkové příloze.

K zásahu do meliorovaných ploch dochází vzhledem k tomu, že převážná část zemědělských ploch ve správním území obce Tuřany je meliorovaná a dle dostupných podkladů meliorace dokonce zasahují i do zastavěných území sídel a není proto možné vybrat jiné lokality, pro něž by byly splněny ostatní podmínky pro účelné využívání území – zde je třeba především zmínit umístování zastavitelných ploch v rámci zastavěného území nebo v návaznosti na něj a v návaznosti na již vybudovanou veřejnou infrastrukturu – a zároveň tak, aby tyto lokality nezasahovaly na meliorované zemědělské plochy. Pokud jsou však plochy s ohledem na tyto další podmínky situovány do meliorovaného území, tak vždy do jeho okrajových částí. Ve všech případech se jedná o podrobné odvodňovací zařízení, přičemž podrobným odvodňovacím zařízením se dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) rozumí pro podzemní odvodnění sběrné a svodné drény, drenážní šachty a výusti.

Zajištění funkčnosti systémů a jejich případné úpravy budou zohledněny v dalších projektových stupních případného záměru.

n.1.3. údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

Návrhem ÚP nedojde k porušení areálů a objektů staveb zemědělské prvovýroby. Areál zemědělské výroby firmy AGRO & KOMBINÁT Dolní Žandov spol. s r.o., se nachází jižně od Tuřan. Plochy (VZ) výroba zemědělská je vymezena v rozsahu umožňující i rozvoj tohoto areálu.

Na území obce se nachází dále objekty drobných zemědělců (chov koní v Tuřanech, malochov ovcí v Trpěši). ÚP umožňuje další provozování této činnosti.

Zemědělský objekt pro chov prasat v Tuřanech u silnice na Návřší není využíván a byl zakoupen obcí se záměrem jeho demolice, případně přestavby na objekt občanské vybavenosti.

n.1.4. údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení

Odůvodnění návrhu ÚSES viz kapitola i.9.3 Koncepce návrhu ÚSES. Dle metodiky „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ se zábor ZPF pro ÚSES nevyhodnocuje.

n.1.5. znázornění průběhu hranic územních obvodů obcí a hranic katastrálních území

viz tabulková a grafická příloha

n.1.6. zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů

Koncepce navrhovaného řešení vychází kromě požadavků vzešlých ze zadání také z nutnosti přihlídnout ke kontinuitě řešení vycházejícího z minulého ÚPO.

Vymezené plochy jsou v území umístěny tak, aby přednostně využívaly plochy ZPF s co nejnižším stupněm ochrany a jsou navrhovány v návaznosti na zastavěné území s cílem zachovat kompaktnost sídel, umožnit využití stávající technické a dopravní infrastruktury a předejít fragmentaci zemědělských ploch.

Plochy změn vymezené v ÚP Tuřany, jsou lokalizovány přednostně na půdách nižší třídy ochrany, zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany jsou považovány za významnou hodnotu, která je předmětem ochrany. Zábor I. třídy ochrany není v ÚP Tuřany navrhován, zábor II. třídy ochrany je navržen pouze ve výjimečném a odůvodněném případě, v nezbytně nutném rozsahu, konkrétně se jedná o předpokládaný zábor pro koridor KOR2 pro realizaci veřejně prospěšné stavby přeložky silnice III/21210 Lipoltov, přeložka, u kterého lze však předpokládat, že vlastní stavbou k záboru ZPF nedojde. V tomto výjimečném případě je veřejný zájem možné realizace záměru dopravní infrastruktury krajského významu upřednostněn před ochranou ZPF.

Dle zásad plošné ochrany ZPF územní plán při lokalizaci rozvojových ploch hospodárně využívá především prostorové rezervy uvnitř zastavěného území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území), využívá především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitá pozemky v zastavěném území, stavební proluky a zbořiště - viz plochy Z7, Z9, Z17, P4 a P14 a části ploch Z1, Z5 a Z6.

Zde je třeba zmínit, že hranice zastavěného území vymezeného v ÚP Tuřany vychází z hranice intravilánu, tedy zastavěné části obce vymezené k 1. září 1966. Z postupu uvedeného v ustanovení § 58 odst. 2 stavebního zákona je zřejmé, že do zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví. Z této definice je zřejmé, že pokud jsou do intravilánu zahrnuty zemědělské pozemky druhu TTP, nelze je ze zastavěného území vyjmout, definice vymezení ze zákona znemožňuje v tomto případě přiblížit hranici zastavěného území skutečné současné zástavbě. Takto vymezené zastavěné území tak zahrnuje zemědělské i nezemědělské pozemky, které byly v minulosti součástí pro Tuřany typických statků, v celém rozsahu však nikdy zastavěny nebyly. V historických souvislostech druhé poloviny 20. století (změna způsobu hospodaření v důsledku kolektivizace a postupná likvidace původních usedlostí, změna způsobu života na venkově, nepříznivý demografický vývoj) se zástavba soustředila především do center samotných sídel, kde také byla a je budována veřejná infrastruktura. Neurbanizované plochy v intravilánu byly historickým a stavebním vývojem „navrácené“ do přírodní podoby a jejich znovunabytá hodnota je vyjádřena např. i tím, že jsou tyto plochy zčásti zahrnuty do územního systému ekologické stability. Tato situace se týká především rozsáhlé plochy nezastavěného intravilánu mezi zemědělským areálem a sídlem Tuřany, v menší míře i plochy na jihovýchodě Lipoltova.

Z těchto důvodů nelze striktně dodržet zásadu lokalizace všech zastavitelných ploch uvnitř zastavěného území, neboť z hlediska urbanistické koncepce, z hlediska návaznosti na již vybudovanou veřejnou infrastrukturu a z hlediska převažujících přírodních hodnot se jedná o lokality k zástavbě nevhodné. V následujících případech jsou tedy pro návrh zastavitelných ploch upřednostněny na současnou zástavbu navazující plochy nezastavěného území.

Další zastavitelné plochy pro bydlení (Z2, Z3, Z13, Z5, Z11 a Z10) jsou navrženy vzhledem k prokazatelné potřebě, v nezbytné míře a v souladu s urbanistickou koncepcí a s předpokládaným demografickým rozvojem obce Tuřany. Kromě plochy Z3 jsou všechny tyto plochy vymezené v platném ÚPO Tuřany a již v minulosti tedy došlo při jejich vymezení k dohodě z hlediska veřejných zájmů. Vzhledem k této skutečnosti je také na některých z těchto ploch postupně realizována výstavba – RD na plochách Z2, Z10 a Z13. Nad rámec již povolených, případně zahájených stavebních záměrů je navržena kapacita zastavitelných ploch uvažovaná pro přírůstek cca 30 obyvatel, tedy cca 20% nárůstu, který odpovídá jak demografickému vývoji, tak minimální rezervní kapacitě pro budoucí rozvoj obce.

Demografický vývoj i propočet kapacity navrhovaných zastavitelných ploch jsou podrobněji uvedeny v kapitolách j.1 a j.2 textové části odůvodnění.

Kromě ploch pro bydlení jsou v ÚP Tuřany vymezeny plocha Z8 pro ČOV v Tuřanech a plocha Z16 jako parková plocha na Návřší. Jak v případě výstavby ČOV v Tuřanech, tak v případě úpravy veřejného prostranství na Návřší se jedná o veřejný zájem obce a obě tyto plochy jsou navrženy na základě ploch vymezených již v ÚPO Tuřany. Plocha Z8 je vzhledem ke změně technologie a kapacity ČOV a zásadám vymezování zastavitelných ploch dle stavebního zákona navrhována ve větším, přesto však pouze nezbytně nutném rozsahu. Stavba ČOV je již realizována, stavebním úřadem byl vydán kolaudační souhlas s manipulační a odstavnou plochou, opěrnou zdí a sjezdem pod č.j. MUCH 82332/2014/Hyb ze dne 17.10.2014 a vodoprávním úřadem byl vydán kolaudační souhlas se samotnou obecní kořenovou čistírnou pod č.j. MUCH 85461/2015 ze dne 03.11.2015 a lze tedy předpokládat, že v dalších etapách projednávání návrhu ÚP Tuřany bude tato plocha vymezena jako stabilizovaná.

Dále je v ÚP Tuřany vymezena plocha Z12 pro rozšíření areálu výroby v rozsahu přejímajícím řešení z platného ÚPO Tuřany. Jedná se o jedinou plochu výroby, kterou aspoň v minimálním rozsahu ÚP Tuřany reflektuje na problémy k řešení, které aktuálně definuje Rozbor udržitelného rozvoje území aktualizovaný v roce 2014 a to, navrhnout plochy pro bydlení v kombinaci s návrhy ploch pro podnikání a tím vytvářet předpoklady pro vznik dostatku pracovních míst v blízkosti místa bydliště. Při posuzování této plochy musí být vedle ochrany hodnot území - konkrétně ochrany ZPF, zohledněny také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.

Plocha změny v krajině K15 je vymezená výhradně pro účely vytvoření nové vodní plochy v rámci nedalekého provozovaného zemědělského hospodářství, jako prostředek k dotvoření krajinného prostředí a zajištění ekologické stability krajiny.

Územní plán návrhem všech rozvojových ploch respektuje účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie. Ve všech případech se jedná o rozvojové plochy malého rozsahu. Kromě ploch Z11 a Z13 navrhuje tyto plochy buď uvnitř, nebo ve vazbě na zastavěné území, resp. stávající zástavbu a využívá pro zástavbu těžko využitelné (zbytkové plochy, proluky mezi zastavitelnými územími) a postradatelné (nižší třídy ochrany ZPF) zemědělské půdy.

Návaznost ploch na stávající sídla je přínosem z hlediska minimalizace fragmentace krajiny a minimalizace fragmentace zemědělské půdy, je zajištěna ochrana nezastavěného území, volné krajiny a zemědělské půdy tak, aby nedocházelo k narušování organizace ZPF, hydrologických a odtokových poměrů a sítě zemědělských účelových komunikací.

Navržené zastavitelné plochy v mnohých případech zasahují meliorované zemědělské půdy, vzhledem k tomu, že však převážná část zemědělských ploch ve správním území obce Tuřany je meliorovaná a dle dostupných podkladů meliorace dokonce zasahují i do zastavěných území sídel, není možné vybrat jiné lokality, pro něž by byly splněny ostatní podmínky pro účelné využívání území – zde je třeba především zmínit právě umístování zastavitelných ploch v rámci zastavěného území nebo v návaznosti na něj a v návaznosti na již vybudovanou veřejnou infrastrukturu – a zároveň tak, aby tyto lokality nezasahovaly na meliorované zemědělské plochy.

Ve smyslu naplňování cílů a úkolů územního plánování (§18, 19 stavebního zákona) je nutné vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území a v rámci územního plánování posuzovat území a jeho rozvoj komplexně, tedy v tomto konkrétním případě vedle ochrany zemědělského půdního fondu umožnit také přiměřený rozvoj obce a ochranu nezastavěného území. Vzhledem k rozsahu meliorovaného území a vzhledem k třídám ochrany zemědělských půd dotčených návrhem zastavitelných ploch (III., IV. a V. třída), které charakterizují půdy s průměrnými až podprůměrnými produkčními schopnostmi, lze konstatovat, že přirozený rozvoj obce Tuřany ochranu zemědělského půdního fondu zásadním způsobem neovlivní a navržené řešení je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

n.1.7. u sídelních útvarů a zón znázornění průběhu hranic současně zastavěného území obce ke dni zpracování konceptů řešení územně plánovací dokumentace, hranic pozemkové držby jednotlivých právnických a fyzických osob, tras základních zemědělských účelových komunikací a územních a ekologických záměrů vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav, popřípadě vyznačení jejich předpokládaného porušení

viz tabulková a grafická příloha

771805 Lipoltov

| Číslo lokality | Způsob využití plochy | celkový zábor ZPF (ha) | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) | | | | | | | Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) | | | | | Investice do půdy (ha) | | |
|--|-----------------------|------------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------------------|---------------|--------|
| | | | orná půda | chmelnice | vinice | zahrady | sady | ttp | I. | II. | III. | IV. | V. | | | | |
| Z2 | BV | 0,7232 | 0,7232 | | | | | | | | | | 0,7232 | | | | 0,5143 |
| Z3 | BV | 0,2362 | | | | | | | 0,2362 | | | | | | 0,2362 | | 0,2112 |
| Z13 | BV | 0,3367 | | | | | | | 0,3367 | | | | 0,3354 | | | 0,0013 | 0,3959 |
| Plochy bydlení celkem | | 1,2961 | 0,7232 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,5729 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 1,0586 | 0,2362 | 0,0013 | 1,1214 | |
| Z1 | SR | 0,3762 | | | | | | | 0,3762 | | | | 0,3762 | | | | |
| Plochy smíšené obytné celkem | | 0,3762 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,3762 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,3762 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | |
| D6 | | 0,3153 | 0,2628 | | | | | | | | | | 0,2628 | | | | |
| KOR1 | DI+S | 2,5853 | 1,4078 | | | | | | 0,0525 | | | | 0,0221 | | 0,0304 | | |
| | | | | | 0,0005 | | | | | | | | 0,5722 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 0,0005 | | | | |
| KOR2 | DI+S | 5,2500 | 2,5723 | | | | | | 1,1770 | | | | 1,1777 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 2,1041 | 0,4577 | 0,0105 | 1,3818 | |
| | | | | | 0,0047 | | | | | | | | | 0,0047 | | | |
| Plochy a koridory dopravní infrastruktury celkem | | 8,1506 | 4,2429 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 2,6730 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0159 | 2,0918 | 0,5653 | | |
| Z12 | VS | 1,8588 | 1,8588 | | | | | | 3,9025 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 4,1553 | 2,5542 | 0,6062 | 1,3818 | |
| Plochy smíšené výrobní celkem | | 1,8588 | 1,8588 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | | | | | 1,8588 | | | | |
| K15 | W | 0,3809 | | | | | | | 0,3809 | | | | 0,3809 | | | | 0,3777 |
| Plochy vodní a vodoхозяйské celkem | | 0,3809 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,3809 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,3809 | 0,0000 | 0,0000 | 0,3777 | |
| ZÁBOR ZPF CELKEM | | 12,0626 | 6,8249 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0052 | 0,0000 | 5,2325 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 7,8298 | 2,7904 | 0,6075 | 2,8809 | |

771830 Tuřany u Kynšperku nad Ohří

| Číslo lokality | Způsob využití plochy | celkový zábor ZPF (ha) | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) | | | | | | | Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) | | | | | Investice do půdy (ha) | | |
|--|-----------------------|------------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------------------|---------------|---------------|
| | | | orná půda | chmelnice | vinice | zahrady | sady | ttp | I. | II. | III. | IV. | V. | | | | |
| Z5 | BV | 0,4036 | | | | | | | 0,4036 | | | | | 0,4036 | | | 0,4034 |
| Z10 | BV | 0,5234 | 0,5234 | | | | | | | | | | | 0,5234 | | | 0,0873 |
| Plochy bydlení celkem | | 0,9270 | 0,5234 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,4036 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,4036 | 0,0000 | 0,4036 | 0,0000 | 0,0000 | 0,4907 |
| Z11 | RZ | 0,8551 | 0,8551 | | | | | | | | | | | 0,7677 | | 0,0874 | 0,8550 |
| Plochy rekreace celkem | | 0,8551 | 0,8551 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,7677 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0874 | 0,0874 | 0,8550 |
| Z6 | OV | 0,2549 | | | | | | | 0,2549 | | | | | 0,2549 | | | 0,0752 |
| Plochy občanského vybavení celkem | | 0,2549 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2549 | 0,2549 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2549 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0752 |
| Z16 | ZV | 0,1103 | | | | | | | 0,1103 | | | | | 0,1103 | | | 0,0352 |
| Plochy veřejných prostranství celkem | | 0,1103 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1103 | 0,1103 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0352 |
| D5 | | 0,5051 | | | | | | | 0,5051 | | | | | 0,4984 | 0,0067 | | |
| D6 | DI-S | 2,0648 | 1,0179 | | | | | | | | | | 0,9239 | 0,0940 | | | 0,3367 |
| | | | | | | | | | 0,9378 | | | | 0,4382 | 0,2143 | 0,2853 | | 0,2700 |
| KOR2 | DI-S | 1,4711 | 1,4711 | | | | 0,1091 | | | | | | 0,0936 | 0,0155 | | | |
| Plochy a koridory dopravní infrastruktury celkem | | 4,0410 | 2,4890 | 0,0000 | 0,1091 | 0,0000 | 0,1091 | 1,4429 | 1,4429 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1627 | 1,2954 | 0,0130 | 0,2920 | 0,2920 | 1,7267 |
| Z8 | TI | 0,2007 | | | | | | 0,2007 | 0,2007 | | | | | 0,1625 | 0,0382 | | 0,0164 |
| Plochy technické infrastruktury celkem | | 0,2007 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2007 | 0,2007 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1625 | 0,0382 | 0,0164 | |
| ZÁBOR ZPF CELKEM | | 6,3890 | 3,8675 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1091 | 2,4124 | 2,4124 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1627 | 4,1525 | 1,6562 | 0,4176 | 0,4176 | 3,1992 |

obec Tuřany

| Číslo lokality | Způsob využití plochy | celkový zábor ZPF (ha) | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) | | | | | | | Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) | | | | | Investice do půdy (ha) | | |
|--|-----------------------|------------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------------------------|---------------|---------------|----------------|---------------|------------------------|--|---------------|
| | | | orná půda | chmelnice | vinice | zahrady | sady | ttp | I. | II. | III. | IV. | V. | | | | |
| Plochy bydlení | | 2,2231 | 1,2466 | | | | | | | | | | 1,2466 | | | | 0,6016 |
| Plochy bydlení celkem | | 2,2231 | 1,2466 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,9765 | 0,0000 | 0,0000 | 0,3354 | 0,6398 | 0,0013 | | 1,0105 |
| Plochy rekreace | | 0,8551 | 0,8551 | | | | | | | | | | 0,7677 | | 0,0874 | | 0,8550 |
| Plochy rekreace celkem | | 0,8551 | 0,8551 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,7677 | 0,0000 | 0,0874 | | 0,8550 |
| Plochy občanského vybavení | | 0,2549 | | | | | | | | 0,2549 | | | | 0,2549 | | | 0,0752 |
| Plochy občanského vybavení celkem | | 0,2549 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2549 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2549 | 0,0000 | | 0,0752 |
| Plochy veřejných prostranství | | 0,1103 | | | | | | | | 0,1103 | | | 0,1103 | | | | 0,0352 |
| Plochy veřejných prostranství celkem | | 0,1103 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1103 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1103 | 0,0000 | 0,0000 | | 0,0352 |
| Plochy smíšené obytné | | 0,3762 | | | | | | | | 0,3762 | | | 0,3762 | | | | |
| Plochy smíšené obytné celkem | | 0,3762 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,3762 | 0,0000 | 0,0000 | 0,3762 | 0,0000 | 0,0000 | | 0,0000 |
| Plochy a koridory dopravní infrastruktury | | 12,1916 | 6,7319 | | | | 0,1143 | | | | | | 0,1627 | 0,1070 | | | 2,8385 |
| Plochy a koridory dopravní infrastruktury celkem | | 12,1916 | 6,7319 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1143 | | | | 5,3454 | | | 1,6380 | 0,7174 | 0,3224 | | 0,2700 |
| Plochy technické infrastruktury | | 0,2007 | | | | | | | | 0,2007 | | | | | | | |
| Plochy technické infrastruktury celkem | | 0,2007 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2007 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1625 | 0,0382 | | 0,0164 |
| Plochy smíšené výrobní | | 1,8588 | 1,8588 | | | | | | | | | | 1,8588 | | | | |
| Plochy smíšené výrobní celkem | | 1,8588 | 1,8588 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 1,8588 | 0,0000 | 0,0000 | | 0,0000 |
| Plochy vodní a vodoхозяйské | | 0,3809 | | | | | | | | 0,3809 | | | 0,3809 | | | | |
| Plochy vodní a vodoхозяйské celkem | | 0,3809 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,3809 | 0,0000 | 0,0000 | 0,3809 | 0,0000 | 0,0000 | | 0,3777 |
| ZÁBOR ZPF CELKEM | | 18,4516 | 10,6924 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1143 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 7,6449 | 0,0000 | 0,0000 | 11,9664 | 3,9889 | 1,0146 | | 6,0801 |

obec Tuřany

| Číslo lokality | Způsob využití plochy | celkový zábor ZPF (ha) | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) | | | | | | Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) | | | | | Investice do půdy (ha) | |
|--------------------|-----------------------|------------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------------------|--------|
| | | | orná půda | chmelnice | vinice | zahrady | sady | ttp | I. | II. | III. | IV. | V. | | |
| D6 | DI-S | 2,3801 | 1,2807 | | | | | | | | 1,1867 | 0,0940 | | | 0,3367 |
| | | | | | | | 0,1091 | | 0,9903 | | 0,4603 | 0,2143 | | 0,3157 | 0,2700 |
| D6 celkem | | 2,3801 | 1,2807 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1091 | 0,0000 | 0,0000 | 0,9903 | 0,0000 | 1,7406 | 0,3238 | 0,3157 | 0,6067 | |
| KOR2 | DI-S | 6,7211 | 4,0434 | | | | | | | 0,1627 | 3,3995 | 0,4707 | 0,0105 | | 2,5018 |
| | | | | | | | | | 2,6730 | | 0,0159 | 2,0918 | 0,5653 | | |
| KOR2 celkem | | 6,7211 | 4,0434 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0047 | 0,0000 | 0,0000 | 2,6730 | 0,1627 | 3,4154 | 2,5672 | 0,5758 | 2,5018 | |

pozn. tabulka ploch zasahujících do více katastrů

n.2. Důsledky navrhovaného řešení na PUPFL

Celkový zábor pozemků určených k plnění funkce lesa je cca 3,6ha. Jedná se bez výjimky o plochy dopravní infrastruktury bez možnosti alternativního trasování.

771805 Lipoltov

| Číslo lokality | Způsob využití plochy | celkový zábor PUPFL (ha) |
|--|-----------------------|--------------------------|
| KOR1 | DI-S | 0,0375 |
| KOR2 | DI-S | 3,1200 |
| Plochy a koridory dopravní infrastruktury celkem | | 3,1575 |
| ZÁBOR PUPFL CELKEM | | 3,1575 |

771830 Tuřany u Kynšperku nad Ohří

| Číslo lokality | Způsob využití plochy | celkový zábor PUPFL (ha) |
|--|-----------------------|--------------------------|
| D5 | | 0,2843 |
| D6 | | 0,0998 |
| KOR2 | DI-S | 0,0528 |
| Plochy a koridory dopravní infrastruktury celkem | | 0,4369 |
| ZÁBOR PUPFL CELKEM | | 0,4369 |

O) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEJICH ODŮVODNĚNÍ**1.1 Veřejné projednání návrhu ÚP Tuřany**

Ve stanoveném termínu byly k projednávanému návrhu ÚP Tuřany v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona uplatněny následující námítky:

1. Valeškovi Miloslav a Dagmar, Žirovice 107, 351 01 Františkovy Lázně
2. Říha Michal, Lipoltov 1, 350 02 Cheb 2
3. Říhová Jana, Písečná 2, 350 02 Cheb – podáno jako připomínka
4. Říhová Kamila, Bezručova 6, 350 02 Cheb
5. Říhovi Marcela a Karel, Lipoltov 1, 350 02 Cheb
6. Mgr. Bc. Škaloud Jaroslav, Tuřany - Lipoltov 30, 350 02 Cheb
7. Obec Tuřany, Tuřany 7, 350 02 Cheb
8. Brzková Marie, Lipoltov 16, 350 02 Cheb
9. Polívkovi Hana a Jaroslav, Mírová 2020/11, 350 02 Cheb – podáno jako připomínka
10. MVDr. Hošek Petr, MVDr. Miloslava Hošková, Mgr. Alena Naatz, Lipoltov 24, Tuřany, 350 02 Cheb
11. Poullová Helena, Návrší 20, 350 02 Cheb; Poul Zdeněk, Návrší 1, 350 02 Cheb
12. Obec Tuřany, Tuřany 7, 350 02 Cheb
13. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha

Námítky 1. – 10. se týkají vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice v prostoru Lipoltova. Z rozhodnutí všech těchto námitek vyplynul jednotný závěr pro úpravu dokumentace, proto i podrobné odůvodnění rozhodnutí je uvedeno pouze u bodu 1.

| č. | podání | adresa | datum doručení | obsah námítky | rozhodnutí o námítce odůvodnění rozhodnutí úprava dokumentace ÚP Tuřany |
|----|-----------------------------|--|----------------|---|--|
| 1. | Valeškovi Miloslav a Dagmar | Žirovice 107, 351 01 Františkovy Lázně | 20.02.2017 | <p>Číslo parcely: p.p.č. 97/3, 405, 97/4, k.ú. Lipoltov</p> <p>Text námítky: Nesouhlasím s vymezením koridoru, ani celkově se stavbou obchvatu. Stavba nic neřeší a je naprosto zbytečná.</p> <p>Odůvodnění: Pouze zatíží ŽP a zničí úrodnou zemědělskou půdu.</p> | <p>Námítka se zamítá</p> <p>Odůvodnění rozhodnutí:</p> <p>Na základě § 53 odst. 1 stavebního zákona bylo rozhodnuto o zamítnutí námítky.</p> <p>Námítka nesouhlasí s vymezením koridoru, ani celkově se stavbou obchvatu, tedy stavbou přeložky silnice v prostoru Lipoltova.</p> <p>V Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění z roku 2010 (dále jen „ZÚR KK (2010)“) bylo označení stavby „přeložka silnice II/606 v prostoru Lipoltova (v souvislosti s realizací R6)“, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „ZÚR KK“) je stavba pojmenována „III/21210 Lipoltov, přeložka“.</p> <p>Uvedené pozemky ve vlastnictví namítajících nejsou přímo dotčeny navrhovaným koridorem KOR2 ani nebyly dotčeny prověřovanou alternativní trasou KOR5, vlastníci převážně zemědělských pozemků v k.ú. Lipoltov se však přesto stavbou přeložky silnice II/606 cítí dotčeni na svých právech.</p> <p><i>Přeložka silnice v prostoru Lipoltova je veřejně prospěšnou stavbou nadmístního významu. Záměr je sledován v platné Koncepti rozvoje silniční sítě v Karlovarském kraji jako investiční opatření územní rezervy bez doporučeného časového horizontu realizace. V tomto dokumentu je zároveň řečeno, že takové stavby je vhodné ponechat jako územní rezervy pro případy</i></p> |

| č. | podání | adresa | datum doručení | obsah námítky | rozhodnutí o námitce odůvodnění rozhodnutí úprava dokumentace ÚP Tuřany |
|----|--------|--------|----------------|---------------|--|
| | | | | | <p>(v současnosti) neočekávaných vlivů tak, aby se zabezpečila dopravní obslužnost a rozvoj území. V ZÚR KK je pro stavbu „III/21210 Lipoltov, přeložka“, v předchozím znění označenou jako „přeložka silnice II/606 v prostoru Lipoltova (v souvislosti s realizací R6)“, vymezen koridor D44.</p> <p>Vzhledem k tomu, že dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, byl požadavek vymezit koridor pro dopravní infrastrukturu, kde bude plánovaná stavba přeložky umístěna, již obsahem zadání ÚP Tuřany.</p> <p>Územní plány stanovují koncepci veřejné infrastruktury, tj. mimo jiné i koncepci dopravní infrastruktury, jejíž součástí jsou i koridory nadmístních dopravních záměrů. Tyto koridory nadmístních dopravních záměrů se v územních plánech vymezují, případně zpřesňují.</p> <p>Zpřesnění koridoru se provádí, pokud je zpracována podrobnější dokumentace (studie, projektová dokumentace apod.). Pokud taková dokumentace není, je možné koridor zpřesnit na základě charakteru území, zohlednění limitů využití území a dalších informací, tedy podle znalosti území a aktuálního stavu.</p> <p>Pojmy „vymezení“, „prověření trasy“ a „zpřesnění“ byly již při tvorbě zadání ÚP Tuřany konzultovány s Krajským úřadem Karlovarského kraje, odborem regionálního rozvoje, jako nadřízeným správním orgánem územního plánování (dále jen „krajským úřadem“), jeho výklad pojmů se pohyboval v obecné rovině.</p> <p>V rámci zpracování návrhu ÚP Tuřany pro společné jednání byl koridor pro stavbu přeložky silnice II/606</p> |

| č. | podání | adresa | datum doručení | obsah námítky | rozhodnutí o námitce odůvodnění rozhodnutí úprava dokumentace ÚP Tuřany |
|----|--------|--------|----------------|---------------|--|
| | | | | | <p>prověřen směrově i výškově studií. Zpracovatel uvažoval koncepčně, tedy v tom smyslu, že zásady územního rozvoje navrhuji „obchvat“ Lipoltova a koridor pro stavbu přeložky do území striktně neumísťuji, což lze usuzovat i z toho, že vymezují zcela evidentně koridor pro tuto veřejně prospěšnou stavbu, která má sídlu dopravně odlehčit, nikoli jen přes zastavěné území sídla, ale přes skutečně existující zástavbu rodinných domů. Ve smyslu úvahy, že jde o v malém měřítku načrtnutou koncepci, byla prověřena varianta přeložky severozápadní (vedená od I/21 jako průtah sídlem s novou křižovatkou a vedením trasy v ose silnice III/21211 až za sídlo, pak lesním porostem nad sídlem s napojením do stávající trasy silnice) a varianta jihovýchodní (vedená od I/21 jako obchvat s křižovatkou napojující sídlo a vedením trasy nivou Lipoltovského potoka k lesnímu úvozu a úvozem s větším stoupáním až do původní trasy silnice).</p> <p>Při posouzení z hlediska zásahu do území a s ohledem na rozvojové plochy zpracovatel do návrhu ÚP Tuřany zapracoval severozápadní variantu.</p> <p>Takto vymezený koridor pro stavbu přeložky silnice II/606 byl v místních podmínkách prověřen jako realizovatelný a jevil se nikoli jako ideální, ale v případě nezbytné nutnosti přijatelný kompromis, respektující zásadu vyváženosti všech podmínek pro udržitelný rozvoj území, tedy podmínek jak pro hospodářský rozvoj, tak také pro příznivé životní prostředí a pro soudržnost společenství obyvatel. Takto vymezený koridor zohledňoval nejen řešení dopravní situace, ale také ekonomiku stavby, zatížení krajiny a zatížení obce Tuřany tím, že neponechá celou stávající komunikaci procházející sídlem Lipoltov ve správě obce a nesevře prakticky celé sídlo Lipoltov mezi</p> |

| č. | podání | adresa | datum doručení | obsah námítky | rozhodnutí o námitce odůvodnění rozhodnutí úprava dokumentace ÚP Tuřany |
|----|--------|--------|----------------|---------------|--|
| | | | | | <p><i>dvě komunikace. Toto řešení se obcí, zpracovateli i pořizovateli jevílo jako přijatelné a relativně vyvážené řešení.</i></p> <p><i>O návrhu ÚP Tuřany se konalo společné jednání dle § 50 stavebního zákona. V rámci společného jednání krajský úřad uplatnil stanovisko a následně jeho doplnění v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona, ze kterého vyplynulo, že takto zpřesněný koridor není vymezen v souladu s platnými ZÚR KK (2010). K tomuto závěru nadřízený orgán došel na základě toho, že v ZÚR KK (2010) vymezený koridor pro veřejně prospěšnou stavbu D.44 nezahrnuje křižovatku stávajících silnic III/21210 a III/21211.</i></p> <p><i>Zároveň však ze stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu vyplynulo, že s řešením navrženým v návrhu ÚP Tuřany, které vyšlo z prověření místních podmínek, jako výhledovým řešením v zásadě souhlasí, neboť pro jeho možnou realizaci dochází v projednávaném návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KK k rozšíření koridoru z 200 m na 300 m pro zajištění možnosti využití dílčích úseků stávajících silnic III/21210 a III/21211 v rámci severního obchvatu Lipoltova a s tím spojenou redukcí územních nároků vlastní stavby. Podnětem pro tuto úpravu byl požadavek obce Tuřany prověřit v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KK koridor pro přeložku silnice II/606 tak, aby se vyhnul zastavěnému území sídla Lipoltov. Podkladem pro tuto úpravu byl právě rozpracovaný návrh ÚP Tuřany (dokumentace pro společné jednání).</i></p> <p><i>V rámci úpravy dokumentace návrhu ÚP Tuřany po společném jednání muselo být tedy upraveno vymezení koridoru, aby byl zajištěn soulad s nadřazenou územně</i></p> |

| č. | podání | adresa | datum doručení | obsah námítky | rozhodnutí o námítce odůvodnění rozhodnutí úprava dokumentace ÚP Tuřany |
|----|--------|--------|----------------|---------------|--|
| | | | | | <p><i>plánovací dokumentací, kterou je třeba respektovat. Bylo zachováno označení pro koridor D.44 ze zásad územního rozvoje jako KOR2. Koridor KOR2 byl vymezen severozápadně od sídla Lipoltov promítnutím koridoru vymezeného v ZÚR KK (2010) do katastrální mapy, nad kterou se územní plán zpracovává. Zároveň však byla jako alternativa v návrhu ÚP Tuřany ponechána původní prověřená trasa původně označená jako KOR2 pod novým označením KOR5 tak, aby po vydání Aktualizace č. 1 ZÚR KK byla případná stavba přeložky silnice II/606 realizovatelná v této šetrnější podobě.</i></p> <p><i>K takto upravenému návrhu ÚP Tuřany získal pořizovatel před zahájením veřejného projednání od krajského úřadu potvrzení o odstranění nedostatků v souladu s § 50 odst. 8 stavebního zákona.</i></p> <p><i>Upravený návrh ÚP Tuřany byl veřejně projednán dle § 52 stavebního zákona. V rámci veřejného projednání krajský úřad uplatnil stanovisko a následně jeho doplnění v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona, ze kterého vyplynulo, že v návrhu ÚP Tuřany vymezený koridor KOR5 není v souladu s platnými ZÚR KK (2010) a upravený koridor KOR2 je v souladu s platnými ZÚR KK (2010). Zároveň krajský úřad vyhodnotil, že koridor KOR5, byť již v upraveném návrhu ÚP Tuřany neodkazuje na zásady územního rozvoje, je navržen jako variantní řešení přeložky silnice II/606 vymezené koridorem KOR2 a toto dvojí vymezení koridoru pro tutéž stavbu není možné v ÚP Tuřany zachovat vzhledem k tomu, že upravený návrh nesmí ve fázi veřejného projednání obsahovat varianty řešení.</i></p> <p><i>Po skončení veřejného projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky</i></p> |

| č. | podání | adresa | datum doručení | obsah námítky | rozhodnutí o námitce odůvodnění rozhodnutí úprava dokumentace ÚP Tuřany |
|----|--------|--------|----------------|---------------|--|
| | | | | | <p><i>projednání a v rámci hledání možností zapracování koridoru pro stavbu přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova do ÚP Tuřany proběhla nejprve metodická konzultace s krajským úřadem za přítomnosti obce, pořizovatele a zpracovatele, a poté proběhlo i jednání se zástupci Krajské správy a údržby silnic Karlovarského kraje (dále jen „KSÚS“) a krajského úřadu za přítomnosti obce a pořizovatele, ze kterého vyplynulo, že záměr stavby přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova je nadále aktuální z hlediska dlouhodobé koncepce dopravy v Karlovarském kraji, jako součást jižní paralelní komunikace k dálnici D6 a ani při právě pořizované a projednávané Aktualizaci č. 1 ZÚR KK se s vypuštěním ani zásadní úpravou tohoto záměru (kromě rozšíření koridoru z 200 m na 300 m) neuvažuje. Koridor KOR5 by byl pro KSÚS akceptovatelný pouze jako koridor pro první etapu stavby. Vzhledem k dlouhodobému časovému horizontu bylo obci Tuřany doporučeno prověřit průběh trasy přeložky silnice územní studii, která se potom může stát podkladem pro další aktualizaci zásad územního rozvoje a následně změnu územního plánu.</i></p> <p><i>Dne 21. 06. 2018 byla zastupitelstvem kraje vydána Aktualizace č. 1 ZÚR KK s nabytím účinnosti dne 13. 07. 2018, která pro veřejně prospěšnou stavbu „D44 - III/21210 Lipoltov, přeložka“ vymezuje koridor v šířce 300 m.</i></p> <p>Na základě výše uvedených skutečností při vědomí celé složitosti problému, ale zároveň jednoduchého pravidla nadřazenosti zásad územního rozvoje územnímu plánu je v ÚP Tuřany zachován koridor KOR2 jako zpřesněný</p> |

| č. | podání | adresa | datum doručení | obsah námítky | rozhodnutí o námitce odůvodnění rozhodnutí úprava dokumentace ÚP Tuřany |
|----|-------------|---------------------------|----------------|---|---|
| | | | | | dle ZÚR KK, s dalším zpřesněním (zúžením) v místě zástavby. Koridor KOR5 byl vypuštěn. |
| 2. | Říha Michal | Lipoltov 1, 350 02 Cheb 2 | 21.02.2017 | <p>Číslo parcely: p.p.č. 129/1, 129/2, 401/13, 340/1, k.ú. Lipoltov</p> <p>Text námítky a odůvodnění: Nesouhlasíme s veřejně prospěšnou stavbou - přeložka silnice II/606 v prostoru části obce Tuřany - Lipoltov, vedenou koridorem ozn. jako KOR2.</p> <p>V návrhu ÚP Tuřany je současně ponechán koridor KOR5, přeložka silnice II/606 v prostoru Lipoltova varianta B.</p> <p>Realizaci stavby přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova, která by vedla vyznačeným koridorem KOR2 by došlo k tomu, že by silnice vedla těsně kolem rodinných domků, které by navíc byly umístěny mezi dvěma komunikacemi. Zároveň lze očekávat znečištění ovzduší a další zvýšení hluku z projíždějících aut.</p> <p>Zničena by byla i lipová alej, která je zdrojem nektaru pro včely. Potlačen by byl i rozvoj přírodních hodnot.</p> | <p>Námítce se vyhovuje částečně</p> <p>Odůvodnění rozhodnutí:</p> <p>Na základě § 53 odst. 1 stavebního zákona bylo rozhodnuto ve prospěch namítajícího částečně.</p> <p>Námítka nesouhlasí s vymezením koridoru KOR2 pro stavbu přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova.</p> <p>V Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění z roku 2010 (dále jen „ZÚR KK (2010)“) bylo označení stavby „přeložka silnice II/606 v prostoru Lipoltova (v souvislosti s realizací R6)“, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „ZÚR KK“) je stavba pojmenována „III/21210 Lipoltov, přeložka“.</p> <p>Uvedené pozemky ve spoluvlastnictví namítajícího byly v návrhu ÚP Tuřany přímo dotčeny navrhovaným koridorem KOR2, nacházejí se v zastavěném území sídla Lipoltov, jedná se společně se st.p.č. 49/1, st.p.č. 27 a dalšími neuvedenými pozemkovými parcelami o zastavěný stavební pozemek dle § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona. Lokalita je v návrhu ÚP Tuřany vymezena jako stabilizovaná plocha BV - bydlení – v rodinných domech – venkovské.</p> <p>Vymezení koridoru KOR5 namítající pouze konstatuje.</p> |

| č. | podání | adresa | datum doručení | obsah námítky | rozhodnutí o námítce odůvodnění rozhodnutí úprava dokumentace ÚP Tuřany |
|----|-------------|------------------------|----------------|---|---|
| | | | | | <p>Podrobné odůvodnění rozhodnutí o námítce – viz text odůvodnění v bodě 1. vyznačený kurzivou.</p> <p>Na základě výše uvedených skutečností při vědomí celé složitosti problému, ale zároveň jednoduchého pravidla nadřazenosti zásad územního rozvoje územnímu plánu je v ÚP Tuřany zachován koridor KOR2 jako zpřesněný dle ZÚR KK, s dalším zpřesněním (zúžením) v místě zástavby, p.p.č. 129/1, 129/2, 401/13 a 340/1, k.ú. Lipoltov, nejsou po úpravě koridorem KOR2 přímo dotčeny.</p> <p>Koridor KOR5 byl vypuštěn.</p> |
| 3. | Říhová Jana | Písečná 2, 350 02 Cheb | 21.02.2017 | <p>Číslo parcely: p.p.č. 129/1, 129/2, 401/13, 340/1, k.ú. Lipoltov</p> <p>Text námítky a odůvodnění: Nesouhlasíme s veřejně prospěšnou stavbou - přeložka silnice II/606 v prostoru části obce Tuřany - Lipoltov, vedenou koridorem ozn. jako KOR2.</p> <p>Realizaci stavby přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova, která by vedla vyznačeným koridorem KOR2 by došlo k tomu, že by silnice vedla těsně kolem rodinných domků, které by navíc byly umístěny mezi dvěma komunikacemi. Zároveň lze očekávat znečištění ovzduší a další zvýšení hluku z projíždějících aut.</p> <p>Potlačen by byl i rozvoj přírodních hodnot, dále klidová zóna, kde nejedí auta a děti mohou jezdit na kole. Se</p> | <p>Námítce se vyhovuje částečně</p> <p>Odůvodnění rozhodnutí:</p> <p>Na základě § 53 odst. 1 stavebního zákona bylo rozhodnuto ve prospěch namítající částečně.</p> <p>Námítka nesouhlasí s vymezením koridoru KOR2 pro stavbu přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova.</p> <p>V Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění z roku 2010 (dále jen „ZÚR KK (2010)“) bylo označení stavby „přeložka silnice II/606 v prostoru Lipoltova (v souvislosti s realizací R6)“, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění</p> |

| č. | podání | adresa | datum doručení | obsah námítky | rozhodnutí o námítce odůvodnění rozhodnutí úprava dokumentace ÚP Tuřany |
|----|--------|--------|----------------|--|---|
| | | | | synem zde trávíme všechny volné víkendy, abychom nemuseli zůstat ve městě. | <p>Aktualizace č. 1 (dále jen „ZÚR KK“) je stavba pojmenována „III/21210 Lipoltov, přeložka“.</p> <p>Uvedené pozemky nejsou ve vlastnictví namítající, namítající svůj vztah k předmětným pozemkům neuvedla, přesto se však vymezením koridoru KOR2 pro stavbu přeložky silnice II/606 cítí dotčena na svých právech. Uvedené pozemky byly v návrhu ÚP Tuřany přímo dotčeny navrhovaným koridorem KOR2, nacházejí se v zastavěném území sídla Lipoltov, jedná se společně se st.p.č. 49/1, st.p.č. 27 a dalšími neuvedenými pozemkovými parcelami o zastavěný stavební pozemek dle § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona. Lokalita je v návrhu ÚP Tuřany vymezena jako stabilizovaná plocha BV - bydlení – v rodinných domech – venkovské.</p> <p>Podrobné odůvodnění rozhodnutí o námítce – viz text odůvodnění v bodě 1. vyznačený kurzivou.</p> <p>Na základě výše uvedených skutečností při vědomí celé složitosti problému, ale zároveň jednoduchého pravidla nadřazenosti zásad územního rozvoje územnímu plánu je v ÚP Tuřany zachován koridor KOR2 jako zpřesněný dle ZÚR KK, s dalším zpřesněním (zúžením) v místě zástavby. Pozemkové parcely č. 129/1, 129/2, 401/13 a 340/1, k.ú. Lipoltov, nejsou po úpravě koridorem KOR2 přímo dotčeny.</p> |

| č. | podání | adresa | datum doručení | obsah námítky | rozhodnutí o námítce odůvodnění rozhodnutí úprava dokumentace ÚP Tuřany |
|----|---------------|-----------------------------|----------------|---|---|
| 4. | Říhová Kamila | Bezručova 6, 350 02 Cheb | 21.02.2017 | <p>Číslo parcely: p.p.č. 129/1, 129/2, 401/13, 340/1, k.ú. Lipoltov</p> <p>Text námítky a odůvodnění: Nesouhlasíme s veřejně prospěšnou stavbou - přeložka silnice II/606 v prostoru části obce Tuřany - Lipoltov, vedenou koridorem ozn. jako KOR2.</p> <p>V návrhu ÚP Tuřany je současně ponechán koridor KOR5, přeložka silnice II/606 v prostoru Lipoltova varianta B.</p> <p>Realizaci stavby přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova, která by vedla vyznačeným koridorem KOR2 by došlo k tomu, že by silnice vedla těsně kolem rodinných domků, které by navíc byly umístěny mezi dvěma komunikacemi. Zároveň lze očekávat znečištění ovzduší a další zvýšení hluku z projíždějících aut.</p> <p>Zničena by byla i lipová alej, která je už nyní jedinou zónou, kam se dá jít na procházku, kde nejezdí auta.</p> | <p>Námítce se vyhovuje částečně</p> <p>Odůvodnění rozhodnutí:</p> <p>Na základě § 53 odst. 1 stavebního zákona bylo rozhodnuto ve prospěch namítající částečně.</p> <p>Námítka nesouhlasí s vymezením koridoru KOR2 pro stavbu přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova.</p> <p>V Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění z roku 2010 (dále jen „ZÚR KK (2010)“) bylo označení stavby „přeložka silnice II/606 v prostoru Lipoltova (v souvislosti s realizací R6)“, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „ZÚR KK“) je stavba pojmenována „III/21210 Lipoltov, přeložka“.</p> <p>Uvedené pozemky ve spoluvlastnictví namítající byly v návrhu ÚP Tuřany přímo dotčeny navrhovaným koridorem KOR2, nacházejí se v zastavěném území sídla Lipoltov, jedná se společně se st.p.č. 49/1, st.p.č. 27 a dalšími neuvedenými pozemkovými parcelami o zastavěný stavební pozemek dle § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona. Lokalita je v návrhu ÚP Tuřany vymezena jako stabilizovaná plocha BV - bydlení – v rodinných domech – venkovské.</p> <p>Vymezení koridoru KOR5 namítající pouze konstatuje.</p> <p>Podrobné odůvodnění rozhodnutí o námítce – viz text odůvodnění v bodě 1. vyznačený kurzivou.</p> |

| č. | podání | adresa | datum doručení | obsah námítky | rozhodnutí o námitce odůvodnění rozhodnutí úprava dokumentace ÚP Tuřany |
|----|------------------------|-------------------------|----------------|--|--|
| | | | | | <p>Na základě výše uvedených skutečností při vědomí celé složitosti problému, ale zároveň jednoduchého pravidla nadřazenosti zásad územního rozvoje územnímu plánu je v ÚP Tuřany zachován koridor KOR2 jako zpřesněný dle ZÚR KK, s dalším zpřesněním (zúžením) v místě zástavby. Pozemkové parcely č. 129/1, 129/2, 401/13 a 340/1, k.ú. Lipoltov, nejsou po úpravě koridorem KOR2 přímo dotčeny.</p> <p>Koridor KOR5 byl vypuštěn.</p> |
| 5. | Říhovi Marcela a Karel | Lipoltov 1, 350 02 Cheb | 21.02.2017 | <p>Číslo parcely: p.p.č. 134, k.ú. Lipoltov</p> <p>Text námítky a odůvodnění: Nesouhlasíme s veřejně prospěšnou stavbou - přeložka silnice II/606 v prostoru části obce Tuřany - Lipoltov, vedenou koridorem ozn. jako KOR2.</p> <p>Realizaci stavby přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova, která by vedla vyznačeným koridorem KOR2 by došlo k tomu, že by silnice vedla těsně kolem rodinných domků, které by navíc byly umístěny mezi dvěma komunikacemi. Zároveň lze očekávat znečištění ovzduší a další zvýšení hluku z projíždějících aut.</p> <p>Potlačen by byl i rozvoj přírodních hodnot, dále klidová zóna, kde nejezdí auta a děti mohou jezdit na kole.</p> <p>Naši nemovitosti se dotýká jak KOR5 (pozemek p.č. 134 rybník), tak KOR2 p.č. 129/1, 129/2, 401/13, 340/1, oba koridory zhorší stav životního prostředí. Navíc v části od Návrší (nájezd do lesa) bude zničena část lesa, hluk ze silnice ohrozí zvěř a z Lipoltova již nebude žádný směr,</p> | <p>Námítce se vyhovuje částečně</p> <p>Odůvodnění rozhodnutí:</p> <p>Na základě § 53 odst. 1 stavebního zákona bylo rozhodnuto ve prospěch namítajících částečně.</p> <p>Námítka nesouhlasí s vymezením koridoru KOR2 pro stavbu přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova.</p> <p>V Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění z roku 2010 (dále jen „ZÚR KK (2010)“) bylo označení stavby „přeložka silnice II/606 v prostoru Lipoltova (v souvislosti s realizací R6)“, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „ZÚR KK“) je stavba pojmenována „III/21210 Lipoltov, přeložka“.</p> <p>V textu námítky dále uvedené pozemky p.p.č. 129/1, 129/2, 401/13 a 340/1 nejsou ve vlastnictví namítajících, namítající svůj vztah k předmětným pozemkům neuvedli,</p> |

| č. | podání | adresa | datum doručení | obsah námítky | rozhodnutí o námitce odůvodnění rozhodnutí úprava dokumentace ÚP Tuřany |
|----|--------|--------|----------------|---|--|
| | | | | <p>kam by se dalo jít na procházku do přírody, kolem celé vesnice i uprostřed budou jen silnice.</p> <p>Domníváme se, že úprava stávající silnice průjezdem Lipoltova, osazení retardérů a omezení rychlosti by postačovalo k tomu, aby se dalo ve vesnici kvalitně žít a aby bylo možné vyjít s dětmi do přírody a nebát se, z které strany a kde vyjede auto nebo motocykl.</p> <p>KOR2 zasahuje do značné části přírody kolem Lipoltova a lze očekávat zásadní zhoršení stavu životního prostředí.</p> | <p>přesto se však vymezením koridoru KOR2 pro stavbu přeložky silnice II/606 cítí dotčeni na svých právech.</p> <p>Tyto pozemky byly v návrhu ÚP Tuřany přímo dotčeny navrhovaným koridorem KOR2, nacházejí se v zastavěném území sídla Lipoltov, jedná se společně se st.p.č. 49/1, st.p.č. 27 a dalšími neuvedenými pozemkovými parcelami o zastavěný stavební pozemek dle § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona. Lokalita je v návrhu ÚP Tuřany vymezena jako stabilizovaná plocha BV - bydlení – v rodinných domech – venkovské.</p> <p>Námítka zároveň konstatuje dotčení p.p.č. 134 ve vlastnictví namítajících koridorem KOR5.</p> <p>Podrobné odůvodnění rozhodnutí o námitce – viz text odůvodnění v bodě 1. vyznačený kurzivou.</p> <p>Na základě výše uvedených skutečností při vědomí celé složitosti problému, ale zároveň jednoduchého pravidla nadřazenosti zásad územního rozvoje územnímu plánu je v ÚP Tuřany zachován koridor KOR2 jako zpřesněný dle ZÚR KK, s dalším zpřesněním (zúžením) v místě zástavby. Pozemkové parcely č. 129/1, 129/2, 401/13 a 340/1, k.ú. Lipoltov, nejsou po úpravě koridorem KOR2 přímo dotčeny.</p> <p>Koridor KOR5 byl vypuštěn.</p> |

| č. | podání | adresa | datum doručení | obsah námítky | rozhodnutí o námítce odůvodnění rozhodnutí úprava dokumentace ÚP Tuřany |
|----|---------------------------|--------------------------------------|----------------|--|--|
| 6. | Mgr. Bc. Škaloud Jaroslav | Tuřany - Lipoltov 30, 350 02 Cheb | 21.02.2017 | <p>Číslo parcely: p.p.č. 127/7, k.ú. Lipoltov</p> <p>Text námítky:</p> <p>ZÚR KK vymezují v území obce Tuřany veřejně prospěšnou stavbu D.44 - přeložku silnice II/606 v prostoru části obce Tuřany - Lipoltov, vedenou koridorem ozn. jako KOR2(DI-S) D-2. Nesouhlasíme s realizací této VPS s jejím průběhem shora uvedeným koridorem, a žádáme dotčené orgány, aby se zasadily v rámci aktualizace ZÚR KK o zrušení (vypuštění) tohoto koridoru z plánovací dokumentace ZÚR KK tak, aby nadále mohla být rozvíjena zatím jen alternativně navržená trasa přeložky, vedená sídlem Lipoltov po stávající komunikaci, resp. navrhovaným koridorem KOR5(DI-S) D-8 - přeložka silnice II/606 v prostoru Lipoltova varianta B). Dále viz odůvodnění námítky.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>ZÚR KK vymezují v území obce Tuřany veřejně prospěšnou stavbu D.44 - přeložku silnice II/606 v prostoru části obce Tuřany - Lipoltov.</p> <p>ÚP obce Tuřany, v části A) Postup při pořízení územního plánu, odstavec a.3. - Návrh, bod 8) pro uvedenou VPS uvádí, že Návrh ÚP Tuřany byl (správně dle platných právních norem) uveden do souladu se ZÚR KK, tj. byl do návrhu opětovně zařazen koridor shora uvedené VPS ozn. jako KOR2(DI-S) D-2. Současně je v Návrhu ÚP Tuřany ponechán alternativní koridor, vymezený pro tuto VPS, ozn. jako KOR5(DI-S) D-8 přeložka silnice II/606 v prostoru Lipoltova varianta B).</p> <p>Návrh ÚP Tuřany ve své části B) - Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot</p> | <p>Námítce se vyhovuje částečně</p> <p>Odůvodnění rozhodnutí:</p> <p>Na základě § 53 odst. 1 stavebního zákona bylo rozhodnuto ve prospěch namítajících částečně.</p> <p>Námítka nesouhlasí s vymezením koridoru KOR2 pro stavbu přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova.</p> <p>V Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění z roku 2010 (dále jen „ZÚR KK (2010)“) bylo označení stavby „přeložka silnice II/606 v prostoru Lipoltova (v souvislosti s realizací R6)“, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „ZÚR KK“) je stavba pojmenována „III/21210 Lipoltov, přeložka“.</p> <p>Uvedený pozemek ve vlastnictví části namítajících (Mgr. Bc. Jaroslav Škaloud a Mgr. Vladimíra Škaloudová) byl v návrhu ÚP Tuřany přímo dotčen navrhovaným koridorem KOR2, nachází se v zastavěném území sídla Lipoltov, jedná se společně se st.p.č. 110 a p.p.č. 97/11 o zastavěný stavební pozemek dle § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona. Lokalita je v návrhu ÚP Tuřany vymezena jako stabilizovaná plocha BV - bydlení – v rodinných domech – venkovské.</p> <p>Vymezení koridoru KOR5 namítající považují za přijatelnou alternativu trasy přeložky.</p> <p>Podrobné odůvodnění rozhodnutí o námítce – viz text odůvodnění v bodě 1. vyznačený kurzivou.</p> |

| č. | podání | adresa | datum doručení | obsah námítky | rozhodnutí o námitce odůvodnění rozhodnutí úprava dokumentace ÚP Tuřany |
|----|--------|--------|----------------|---|---|
| | | | | <p>(samotné obce Tuřany a jednotlivých správních sídel, včetně Lipoltova) uvádí, že:</p> <p><i>„Územní plán navrhuje Tuřany jako obec určenou pro kvalitní venkovské bydlení a rekreaci. (. . .) Územní plán respektuje přírodní a civilizační hodnoty území, které se v území vhodně doplňují pro účel kvalitního venkovského bydlení a rekreace. (. . .) ÚP chrání nezastavěné území a vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot.“</i></p> <p>Realizací stavby přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova, která by vedla vyznačeným koridorem KOR2(DI-S) D-2 by došlo k zásadnímu popření stanovené koncepce ochrany hodnot sídla Lipoltov, které by realizací stavby bylo umístěno mezi dvěma komunikacemi. Přeložka silnice by vedla v těsné blízkosti jednotlivých staveb rodinných domků (Lipoltov čp. 1, čp. 4, čp. 5, čp. 30). V důsledku realizace VPS vedené koridorem KOR2(DI-S) D-2, lze očekávat zásadní zhoršení stavu životního prostředí v sídle - znečišťování ovzduší a další zvýšení hluku, produkovaného projíždějícími motorovými vozidly.</p> <p>Se shora uvedenou námítkou k Návrhu ÚP Tuřany a s jejím odůvodněním bez výhrad souhlasím (dále podepsáni):</p> <p>Mgr. Vladimíra Škaloudová, Tuřany - Lipoltov 30, 350 02 Cheb</p> <p>Věra Kněžská, Zveneslav Kněžský, Tuřany - Lipoltov 4, 350 02 Cheb</p> <p>Pavel Fojtl, Riegerova 1101/9, 350 02 Cheb</p> | <p>Na základě výše uvedených skutečností při vědomí celé složitosti problému, ale zároveň jednoduchého pravidla nadřazenosti zásad územního rozvoje územnímu plánu je v ÚP Tuřany zachován koridor KOR2 jako zpřesněný dle ZÚR KK, s dalším zpřesněním (zúžením) v místě zástavby. Pozemková parcela č. 127/7, k.ú. Lipoltov, není po úpravě koridorem KOR2 přímo dotčena.</p> <p>Koridor KOR5 byl vypuštěn.</p> |

| č. | podání | adresa | datum doručení | obsah námítky | rozhodnutí o námítce odůvodnění rozhodnutí úprava dokumentace ÚP Tuřany |
|----|-------------|-----------------------|----------------|---|--|
| 7. | Obec Tuřany | Tuřany 7, 350 02 Cheb | 21.02.2017 | <p>Číslo parcely: k.ú. Lipoltov</p> <p>Text námítky:</p> <p>Obec Tuřany nesouhlasí s trasou koridoru „KOR2“, ale v případě nezbytné nutnosti připouští trasu „KOR5“, která byla již v minulosti s obcí Tuřany projednávána.</p> <p>Z názoru zastupitelstva obce: trasou „KOR2“ a „KOR5“ se nezabývat, ale využít stávající komunikace ve vylepšeném stavu.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Důvodem připomínky je skutečnost již tak vysokého počtu průjezdu motorových vozidel, řešením této situace by mělo být výrazné snížení průjezdu vozidel, především kamionů a ostatních nákladních vozidel.</p> | <p>Námítka se zamítá</p> <p>Odůvodnění rozhodnutí:</p> <p>Na základě § 53 odst. 1 stavebního zákona bylo rozhodnuto o zamítnutí námítky.</p> <p>Námítka nesouhlasí s vymezením koridoru KOR2 pro stavbu přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova, v případě nezbytné nutnosti připouští trasu KOR5.</p> <p>V Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění z roku 2010 (dále jen „ZÚR KK (2010)“) bylo označení stavby „přeložka silnice II/606 v prostoru Lipoltova (v souvislosti s realizací R6)“, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „ZÚR KK“) je stavba pojmenována „III/21210 Lipoltov, přeložka“.</p> <p>Obec Tuřany podáním námítky vyjádřila názor na problém vymezení koridoru pro stavbu přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova.</p> <p>Nesouhlas s vymezením koridoru v ZÚR KK obec Tuřany vyjádřila již dříve požadavkem prověřit v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KK koridor pro přeložku silnice II/606 (VPS D.44) tak, aby se vyhnul zastavěnému území sídla Lipoltov.</p> <p>Požadavek byl na základě prověření „splněn“ v návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KK pro společné jednání rozšířením koridoru D.44 na 300 m. Podkladem pro tuto úpravu byl rozpracovaný návrh ÚP Tuřany (dokumentace pro společné jednání).</p> |

| č. | podání | adresa | datum doručení | obsah námítky | rozhodnutí o námítce odůvodnění rozhodnutí úprava dokumentace ÚP Tuřany |
|----|---------------|--------------------------|----------------|---|--|
| | | | | | <p>Podrobné odůvodnění rozhodnutí o námítce – viz text odůvodnění v bodě 1. vyznačený kurzivou.</p> <p>Na základě výše uvedených skutečností při vědomí celé složitosti problému, ale zároveň jednoduchého pravidla nadřazenosti zásad územního rozvoje územnímu plánu je v ÚP Tuřany zachován koridor KOR2 jako zpřesněný dle ZÚR KK, s dalším zpřesněním (zúžením) v místě zástavby.</p> <p>Koridor KOR5 byl vypuštěn.</p> |
| 8. | Brzková Marie | Lipoltov 16, 350 02 Cheb | 22.02.2017 | <p>Číslo parcely: p.p.č. 59, 14/1, 14/2, k.ú. Lipoltov</p> <p>Text námítky a odůvodnění:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) S návrhem vedení KOR5 obcí nesouhlasíme, neboť dojde ke zvýšení dopravní zátěže, tím pádem zvětšení emisí, škodlivin a hluku. Dále zasahuje více do majetkových poměrů stávajících občanů. 2) S návrhem vedení KOR2 – posunutí směrem na západ o cca 50-100m, osazení protihlukových stěn - opatření podél obce. | <p>Námítce se vyhovuje částečně</p> <p>Odůvodnění rozhodnutí:</p> <p>Na základě § 53 odst. 1 stavebního zákona bylo rozhodnuto ve prospěch namítající částečně.</p> <p>Námítka nesouhlasí s vymezením koridoru KOR5 pro stavbu přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova.</p> <p>V Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění z roku 2010 (dále jen „ZÚR KK (2010)“) bylo označení stavby „přeložka silnice II/606 v prostoru Lipoltova (v souvislosti s realizací R6)“, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „ZÚR KK“) je stavba pojmenována „III/21210 Lipoltov, přeložka“.</p> <p>Uvedené pozemky ve vlastnictví namítající byly v návrhu ÚP Tuřany přímo dotčeny navrhovaným koridorem KOR5, nacházejí se v zastavěném území sídla Lipoltov, jedná se</p> |

| č. | podání | adresa | datum doručení | obsah námítky | rozhodnutí o námitce odůvodnění rozhodnutí úprava dokumentace ÚP Tuřany |
|----|--------|--------|----------------|---------------|--|
| | | | | | <p>o zastavěný stavební pozemek dle § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona. Lokalita je v návrhu ÚP Tuřany vymezena jako stabilizovaná plocha BV - bydlení – v rodinných domech – venkovské.</p> <p>S vymezením koridoru KOR2 namítající patrně souhlasí za předpokladu posunutí koridoru západním směrem a osazení protihlukových stěn.</p> <p>Podrobné odůvodnění rozhodnutí o námitce – viz text odůvodnění v bodě 1. vyznačený kurzivou.</p> <p>Návrh protihlukových stěn územní plán neřeší, zakres jednotlivých staveb je nad rámec podrobnosti územního plánu. Územní plán pracuje s plochami s rozdílným způsobem využití, příp. koridory, kde ty které stavby buď připouští nebo ne. V plochách a koridorech dopravní infrastruktury – silniční DS jsou „pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací včetně jejich součástí a příslušenství“ hlavním využitím.</p> <p>Na základě výše uvedených skutečností při vědomí celé složitosti problému, ale zároveň jednoduchého pravidla nadřazenosti zásad územního rozvoje územnímu plánu je v návrhu ÚP Tuřany zachován koridor KOR2, jako zpřesněný dle ZÚR KK, s dalším zpřesněním (zúžením) v místě zástavby. Pozemkové parcely č. 59, 14/1, 14/2, k.ú. Lipoltov, nejsou koridorem KOR2 dotčeny.</p> <p>Koridor KOR5 byl vypuštěn.</p> |

| č. | podání | adresa | datum doručení | obsah námítky | rozhodnutí o námítce odůvodnění rozhodnutí úprava dokumentace ÚP Tuřany |
|----|---------------------------|--------------------------------|----------------|---|---|
| 9. | Polívkovi Hana a Jaroslav | Mírová 2020/11, 350 02 Cheb | 22.02.2017 | <p>Číslo parcely: k.ú. Lipoltov</p> <p>Text námítky: Nesouhlasíme s veřejně prospěšnou stavbou - přeložka silnice II/606 v prostoru části obce Tuřany-Lipoltov vedenou koridorem ozn. jako KOR2.</p> <p>Realizací stavby přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova, která by vedla vyznačeným koridorem KOR2 dojde k výraznému zhoršení stavu životního prostředí.</p> <p>Dotkne se i lipové aleje, která je místem častých procházek obyvatel Lipoltova i Trpeše.</p> <p>Odůvodnění: Naše nemovitost se nachází z části v k.ú. Lipoltov - Trpeš.</p> <p>Každý víkend odjíždíme z města do klidu a přírody.</p> <p>Cesta z Trpeše do Lipoltova přes lipovou alej je naší častou procházkou s vnoučaty.</p> <p>Znečištěné ovzduší a zvýšený hluk z projíždějících aut by byl důsledek celé přeložky.</p> | <p>Námítka se zamítá</p> <p>Odůvodnění rozhodnutí:</p> <p>Na základě § 53 odst. 1 stavebního zákona bylo rozhodnuto o zamítnutí námítky.</p> <p>Námítka nesouhlasí s vymezením koridoru KOR2 pro stavbu přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova.</p> <p>V Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění z roku 2010 (dále jen „ZÚR KK (2010)“) bylo označení stavby „přeložka silnice II/606 v prostoru Lipoltova (v souvislosti s realizací R6)“, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „ZÚR KK“) je stavba pojmenována „III/21210 Lipoltov, přeložka“.</p> <p>Namítající neuvádějí konkrétní pozemky ve svém vlastnictví, které by byly přímo dotčeny navrhovaným koridorem KOR2, přesto se však stavbou přeložky silnice II/606 cítí dotčeni na svých právech.</p> <p>Podrobné odůvodnění rozhodnutí o námítce – viz text odůvodnění v bodě 1. vyznačený kurzivou.</p> <p>Na základě výše uvedených skutečností při vědomí celé složitosti problému, ale zároveň jednoduchého pravidla nadřazenosti zásad územního rozvoje územnímu plánu je v ÚP Tuřany zachován koridor KOR2 jako zpřesněný dle ZÚR KK, s dalším zpřesněním (zúžením) v místě zástavby.</p> |

| č. | podání | adresa | datum doručení | obsah námítky | rozhodnutí o námítce odůvodnění rozhodnutí úprava dokumentace ÚP Tuřany |
|-----|---|----------------------------------|----------------|--|--|
| 10. | MVDr. Hošek Petr, MVDr. Miloslava Hošková, Mgr. Alena Naatz | Lipoltov 24, Tuřany, 350 02 Cheb | 22.02.2017 | <p>Číslo parcely: k.ú. Lipoltov</p> <p>Text námítky:</p> <p>Naše námítky se nevztahují k bezprostřednímu snížení komfortu na naší parcele, ke kterému přiblížení dopravy vytvořením obchvatu Lipoltova určitě dojde.</p> <p>Bude nesrovnatelný s pocity obyvatel obytných domů, které budou mít obchvat bezprostředně za plotem zahrady.</p> <p>Naše námítka se týká nevhodného využití finančních prostředků, které vytvořením obchvatu budou vynaloženy, ale ke zvýšení bezpečnosti pohybu na silnici č. III/21210/01-06 , která propojuje I/21 a D/6 stejně nedojde, protože změny přispějí jen ke zvýšení toku vozidel na této komunikaci a to přece nemůže být cílem stavby. Ke zvýšení bezpečnosti na této komunikaci (což si snad případné budování obchvatu klade jako cíl) lze dojít jednoduššími kroky.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Domníváme se, že vybudování retarderů provozu na silnici č. III/21210/01-05 a to ve směru od I/21 i ve směru od I/6 by došlo ke snížení rychlosti, kterou vozidla do Lipoltova vjíždějí (tento názor byl vysloven odborníkem na problematiku dopravy při volbě umístění tzv. rad aru při vjezdu do Lipoltova).</p> <p>Situace na komunikaci by tím byla bezpečnější. Současným zbudováním chodníků v obci a ve směru z Lipoltova k silnici I/21 (k autobusové zastávce na této silnici, kterou obyvatelé užívají při dopravě z Chebu a do Chebu), by se pohyb osob po komunikaci omezil a opět by došlo ke zvýšení bezpečnosti.</p> | <p>Námítka se zamítá</p> <p>Odůvodnění rozhodnutí:</p> <p>Na základě § 53 odst. 1 stavebního zákona bylo rozhodnuto o zamítnutí námítky.</p> <p>Námítka nesouhlasí se stavbou obchvatu, tedy stavbou přeložky silnice v prostoru Lipoltova.</p> <p>V Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění z roku 2010 (dále jen „ZÚR KK (2010)“) bylo označení stavby „přeložka silnice II/606 v prostoru Lipoltova (v souvislosti s realizací R6)“, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „ZÚR KK“) je stavba pojmenována „III/21210 Lipoltov, přeložka“.</p> <p>Namítající záměrně neuvádějí konkrétní pozemky ve svém vlastnictví, které by byly přímo dotčeny navrhovaným koridorem pro uvedenou stavbu, neboť námítky nevztahují k bezprostřednímu snížení komfortu na jejich parcel, ale k nevhodnému využití finančních prostředků a vyslovují pochybnosti, že ke zvýšení bezpečnosti stavbou přeložky stejně nedojde.</p> <p>Podrobné odůvodnění rozhodnutí o námítce – viz text odůvodnění v bodě 1. vyznačený kurzivou.</p> <p>Na základě výše uvedených skutečností při vědomí celé složitosti problému, ale zároveň jednoduchého pravidla nadřazenosti zásad územního rozvoje územnímu plánu je</p> |

| č. | podání | adresa | datum doručení | obsah námítky | rozhodnutí o námitce odůvodnění rozhodnutí úprava dokumentace ÚP Tuřany |
|-----|--------------------------------|--|----------------|---|--|
| | | | | <p>Trvalá péče Policie ČR o dodržování zákazových značek na této silnici (zákaz vjezdu vozidel nad 3,5 t v obou směrech) by znamenala, že průjezd obcí kamionovou dopravou, která oprávněně je obyvateli vnímána jako nežádoucí a navíc působí škody na nemovitostech, které jsou v blízkosti silnice, by se omezil na vjezd vozidel zavážející obyvatele (např. dovoz uhlí) a tím by poklesl na minimum proti stávající praxi.</p> <p>Předpokládáme, že zdůvodnění budování obchvatu je podpořeno představou, že silnice č.III/21210/01-06 poslouží jako dopravní záloha při případné havárii na jedné z propojovaných silnic.</p> <p>Takto fungovala po celou dobu výstavby silnice D/6 a to ve všech etapách budování. Nepohodlí, které z toho tehdy obyvatelům plynulo, mělo být vyváženo skutečností, že péče o zničený povrch komunikace bude nadstandardní (což se i splnilo), ale neschopnost omezit kamionovou dopravu, tuto kompenzaci zcela zničila.</p> <p>Současně nebyla nikdy provedena připomínka obyvatel, že ke snížení nežádoucích následků průjezdu vyššího počtu vozidel obcí při podobných, krátkodobých a nárazových situacích by přispělo využívání mobilního semaforu.</p> | <p>v ÚP Tuřany zachován koridor KOR2 jako zpřesněný dle ZÚR KK, s dalším zpřesněním (zúžením) v místě zástavby.</p> <p>Koridor KOR5 byl vypuštěn.</p> |
| 11. | Poulová Helena, Poul Zdeněk | Návrší 20, 350 02 Tuřany Návrší 1, 350 02 Tuřany | 16.02.2017 | <p>Číslo parcely: p.p.č. 540/1, k.ú. Tuřany u Kynšperku nad Ohří</p> <p>Text námítky: Jedná se o p.p.č. 540/1 o výměře 8550 m², k.ú. Tuřany, obec Návrší. V územním plánu obce Tuřany je území – individuální rekreace – chaty. Požadují změnu</p> | <p>Námítka se zamítá</p> <p>Odůvodnění rozhodnutí: Na základě § 53 odst. 1 stavebního zákona bylo rozhodnuto o zamítnutí námítky.</p> |

| č. | podání | adresa | datum doručení | obsah námítky | rozhodnutí o námítce odůvodnění rozhodnutí úprava dokumentace ÚP Tuřany |
|----|--------|--------|----------------|--|---|
| | | | | <p>na funkční využití pozemku území - bydlení venkovského typu. Pozemek je v současné době zarostlý travou.</p> <p>Odůvodnění: Pro změnu využití pozemku jsou bytové důvody. Vodovod se řeší. Navazující lokalita již se zastavuje pro funkci Bv.</p> | <p>Námítka požaduje vymezení zastavitelné plochy pro bydlení venkovského typu na p.p.č. 540/1, k.ú. Tuřany u Kynšperku nad Ohří, ve vlastnictví namítajících.</p> <p>Uvedená parcela o výměře cca 0,8550 ha navazuje na zastavěné území, na zastavitelnou plochu Z10 - bydlení - v rodinných domech – venkovské BV a přístupovou komunikaci. V návrhu ÚP Tuřany je nyní vymezena jako zastavitelná plocha Z11 - rekreace - zahrádkové osady RZ, jedná se o požadavek na změnu funkčního využití již vymezené zastavitelné plochy. Uvedená parcela je chráněna jako ZPF, v KN je vedena jako orná půda – převážně III. tř. ochrany, s provedenými melioracemi.</p> <p>Vzhledem k projevenému zájmu o bydlení by bylo v zájmu obce přiměřenou zástavbu podpořit. Z hlediska urbanistické koncepce se jedná o lokalitu přijatelnou k zástavbě.</p> <p>ÚP Tuřany navrhl zastavitelné plochy pro bydlení cca v rozsahu jejich potřeby, která vyplynula z odborného posouzení, nutno však podotknout, že v průběhu pořizování ÚP došlo v sídle Návrší k již téměř úplnému zastavění jediné zastavitelné plochy pro bydlení Z10. Mírné navýšení zastavitelných ploch pro bydlení by tedy bylo odůvodnitelné.</p> <p>Situování zastavitelné plochy by nenarušilo organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území ani síť zemědělských účelových komunikací. V případě nemožnosti využít celou parcelu pro bydlení navrhl pořizovatel v návrhu rozhodnutí o námítce využít pro funkci bydlení především část parcely při komunikaci.</p> |

| č. | podání | adresa | datum doručení | obsah námítky | rozhodnutí o námítce odůvodnění rozhodnutí úprava dokumentace ÚP Tuřany |
|----|--------|--------|----------------|---------------|---|
| | | | | | <p>Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany ZPF ve svém stanovisku č.j. 2753/ZZ/17 ze dne 01. 09. 2017 souhlasil s předloženým návrhem rozhodnutí o námítce, tedy vyhovět požadavku změny části lokality č. Z11 v rozsahu 0,56 ha z RZ na BV. Jako důvod orgán ZPF uvedl, že se nejedná o zvýšení rozsahu záboru zemědělské půdy, jedná se pouze o zvýšení rozsahu záboru pro bydlení o 0,56 ha. Orgán ochrany ZPF souhlasil s vyhodnocením námítky pořizovatelem s odvoláním na jeho vyhodnocení využití zastavitelné plochy pro bydlení Z10, k jejímuž téměř již úplnému zastavění v průběhu pořizování ÚP Tuřany došlo.</p> <p>S vymezením zastavitelné plochy jako plochy BV - bydlení - v rodinných domech – venkovské však nesouhlasilo Ministerstvo průmyslu a obchodu ve svém stanovisku k návrhu rozhodnutí o námítkách č.j. MPO 52123/2017 ze dne 05. 09. 2017 a požadovalo plochu Z11 ponechat ve stávajícím funkčním využití – RZ. Jako důvod Ministerstvo průmyslu a obchodu uvedlo, že osada Návřší je situována v části 3 výhradního ložiska Odravská pánev (bez územní ochrany) s odkazem i na své stanovisko uplatněné při řešení rozporu při projednávání návrhu územního plánu č.j. MPO 46249/2016 ze dne 15. 09. 2016, ve kterém se k dalšímu rozvoji osady vyjádřilo v tom smyslu, že ve výhledu pokládá územní extenzivní rozvoj sídla Návřší vzhledem k neexistenci územní ochrany dotčené části výhradního ložiska Odravská pánev, část 3, za ukončený.</p> <p>Na základě výše uvedených skutečností není požadovaná zastavitelná plocha BV - bydlení – v rodinných domech –</p> |

| č. | podání | adresa | datum doručení | obsah námítky | rozhodnutí o námítce odůvodnění rozhodnutí úprava dokumentace ÚP Tuřany |
|-----|-------------|-----------------------|----------------|---|--|
| | | | | | venkovské na p.p.č. 540/1, k.ú. Tuřany u Kynšperku nad Ohří, vymezována. |
| 12. | Obec Tuřany | Tuřany 7, 350 02 Cheb | 21.02.2017 | <p>Číslo parcely: k.ú. Tuřany</p> <p>Text námítky:</p> <p>Obec Tuřany žádá o prověření pozemkových parcel č. 157/1, 158/1, 157/2, 165/2, 162/1, 156/2 a stav. p. č. 5 za účelem vymezení plochy pro bydlení venkovského typu případně smíšené obytné venkovské.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Obec Tuřany by ráda využila těchto parcel pro nabídku občanů pro trvalé bydlení.</p> | <p>Námítka se zamítá</p> <p>Odůvodnění rozhodnutí:</p> <p>Na základě § 53 odst. 1 stavebního zákona bylo na základě stanovisek dotčených orgánu rozhodnuto o zamítnutí námítky.</p> <p>Námítka požaduje prověření zastavitelné plochy pro bydlení venkovského typu nebo plochy smíšené obytné venkovské na p.p.č. 157/1, 158/1, 157/2, 165/2, 162/1, 156/2 a st.p.č. 5, k.ú. Tuřany u Kynšperku nad Ohří, převážně ve vlastnictví obce Tuřany (pouze p.p.č. 157/2 je ve vlastnictví Státního pozemkového úřadu a p.p.č. 156/2 je ve vlastnictví fyzické osoby).</p> <p>Obec Tuřany touto formou vyjádřila požadavek na vymezení dalších zastavitelných ploch pro bydlení vzhledem k projevenému zájmu o bydlení v obci. Obec Tuřany má ve svém vlastnictví pozemky zastavitelné pro bydlení pouze na části zastavitelné plochy Z9.</p> <p>Uvedené parcely celkem tvoří poměrně rozsáhlou lokalitu o výměře 2,2915 ha, což je plocha srovnatelná s celkovou výměrou ploch pro bydlení nyní v ÚP Tuřany navrhovaných dohromady pro všechna sídla. ÚP Tuřany navrhl zastavitelné plochy pro bydlení cca v rozsahu jejich potřeby, která vyplynula z odborného posouzení, a přestože v průběhu pořizování ÚP Tuřany je v některých zastavitelných plochách postupně</p> |

| č. | podání | adresa | datum doručení | obsah námítky | rozhodnutí o námitce odůvodnění rozhodnutí úprava dokumentace ÚP Tuřany |
|----|--------|--------|----------------|---------------|--|
| | | | | | <p>realizována výstavba – RD na plochách Z2, Z10 a Z13, není navýšení zastavitelných ploch pro bydlení v požadovaném rozsahu odůvodnitelné.</p> <p>V ÚP Tuřany navržená kapacita zastavitelných ploch je uvažovaná pro přírůstek cca 30 obyvatel, tedy cca 20% nárůstu, který odpovídá jak demografickému vývoji, tak minimální rezervní kapacitě pro budoucí rozvoj obce. Vzhledem k postupnému zastavování je pro udržení této minimální rezervní kapacity pro budoucí rozvoj obce či její mírné navýšení vymezení další zastavitelné plochy navíc ve vlastnictví obce akceptovatelné.</p> <p>Lokalita se téměř celá nachází v zastavěném území (kromě p.p.č. 156/2 a 157/2). Zde vymezené zastavěné území zahrnuje zemědělské i nezemědělské pozemky, které byly v minulosti součástí pro Tuřany typického statku. Dle císařských otisků a ještě dle leteckých snímků z padesátých let byla zastavěna p.p.č. 162/1, na st.p.č. 5 stála patrně hospodářská budova. V historických souvislostech druhé poloviny 20. století (změna způsobu hospodaření v důsledku kolektivizace a postupná likvidace původních usedlostí, změna způsobu života na venkově, nepříznivý demografický vývoj) se zástavba soustředila především do center samotných sídel, kde také byla a je budována veřejná infrastruktura. Tímto historickým a stavebním vývojem byly některé lokality, včetně této, „navrácené“ do přírodní podoby.</p> <p>Pozemkové parcely č. 157/1, 158/1, 157/2, 165/2 a 156/2 jsou chráněny jako ZPF, v KN jsou vedeny především jako trvalé travní porosty, p.p.č. 158/1 je v KN vedena jako zahrada. Převážně je jedná o pozemky III. tř. ochrany, provedené meliorace zasahují pouze na p.p.č. 156/2 a st.p.č. 5. Původně zastavěná p.p.č. 162/1 je v KN</p> |

| č. | podání | adresa | datum doručení | obsah námítky | rozhodnutí o námitce odůvodnění rozhodnutí úprava dokumentace ÚP Tuřany |
|----|--------|--------|----------------|---------------|---|
| | | | | | <p>vedená jako ostatní plocha. Na pozemcích (kromě okrajových) se v současné době nachází vzrostlá zeleň, zemědělsky se nevyužívají.</p> <p>Z hlediska urbanistické koncepce se jedná o lokalitu přijatelnou k zástavbě, ideálně typu hospodářské usedlosti.</p> <p>Poživatel navrhl v návrhu rozhodnutí o námitce prověřit lokalitu zahrnující p.p.č. 157/1, 158/1, 157/2, 165/2, 162/1, 156/2 a st.p.č. 5 za účelem vymezení plochy pro bydlení venkovského typu případně plochy smíšené obytné venkovské nikoli však v plném rozsahu, navrhl, že přednostně bude uvažováno s nezemědělskými pozemky, zbytek požadované plochy bude vymezen jako územní rezerva.</p> <p>Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany ZPF ve své stanovisku č.j. 2753/ZZ/17 ze dne 01.09.2017 souhlasil s předloženým návrhem rozhodnutí o námitce, tedy prověřit požadavek za podmínky nezvýšit rozsah záboru zemědělské půdy pro bydlení odsouhlaseného stanoviskem č.j. 2471/ZZ/16, č.j. 3022/ZZ/16.</p> <p>S vymezením zastavitelné plochy pro bydlení venkovského typu případně smíšené obytné venkovské však nesouhlasil Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí – oddělení životního prostředí ve svém stanovisku k návrhu rozhodnutí o námitkách č.j. MUCH 73229/2017 ze dne 05.09.2017 z důvodu, že námitka se změnou vzrostlé zeleně na plochy bydlení dotýká zájmů ochrany přírody.</p> <p>Záměr představuje umístění staveb na místo vzrostlé zeleně, což by se projevilo v krajinném panorama, dle</p> |

| č. | podání | adresa | datum doručení | obsah námítky | rozhodnutí o námitce odůvodnění rozhodnutí úprava dokumentace ÚP Tuřany |
|----|--------|--------|----------------|---------------|---|
| | | | | | <p>orgánu ochrany přírody se dá předpokládat, že by záměr vyvolal změnu krajinného rázu. Proto z hlediska ochrany krajinného rázu orgán ochrany přírody s vymezením pozemků v plném rozsahu nesouhlasil. Dále orgán ochrany přírody uvedl, že pozemky p.p.č. 157/1, 165/2, 162/1, 157/2, 158/1, k.ú. Tuřany u Kynšperku nad Ohří jsou součástí významného krajinného prvku ve smyslu ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – 274 Nad Tuřany – Úval. Jedná se o údolní nivu, kdy na p.p.č. 157/2, 158/1, 162/1, k.ú. Tuřany u Kynšperku nad Ohří, roste vzrostlá zeleň mimo les, která dotváří typický vzhled krajiny a přispívá k udržení ekologické stability údolní nivy. Ve větší míře se jedná o vzrostlé duby, které byly součástí hospodářství – mlýna zachyceného v císařských otiscích. Z hlediska ochrany významných krajinných prvků orgán ochrany přírody souhlasil s vymezením pouze pozemků p.p.č. 157/1, 165/2, 156/2 a st.p.č. 5, k. ú. Tuřany u Kynšperku nad Ohří, na plochy bydlení venkovského typu. Jejich zastavěním vhodnou zástavbou v návaznosti na vzrostlou zeleň se nepředpokládá vyvolání změny krajinného rázu.</p> <p>V koordinaci se stanoviskem Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. 2753/ZZ/17 ze dne 01.09.2017, nelze vymezit kompromisní lokalitu, která by splňovala podmínky orgánu ochrany přírody a zároveň se nezvýšil rozsah záboru ZPF.</p> <p>Na základě výše uvedených skutečností není požadovaná zastavitelná plocha pro bydlení venkovského typu případně smíšené obytné venkovské na p.p.č. 157/1,</p> |

| č. | podání | adresa | datum doručení | obsah námítky | rozhodnutí o námítce odůvodnění rozhodnutí úprava dokumentace ÚP Tuřany |
|-----|--------------------------------|------------------------------------|----------------|--|--|
| | | | | | 158/1, 157/2, 165/2, 162/1, 156/2 a st.p.č. 5, k.ú. Tuřany u Kynšperku nad Ohří, vymezována. |
| 13. | Ředitelství silnic a dálnic ČR | Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha | 24.02.2017 | <p>Text námítky a odůvodnění:</p> <p>ŘSD ČR zasílá námítky k návrhu územního plánu (dále jen ÚP) Tuřany jako oprávněný investor podle §52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., (Stavební zákon) v platném znění.</p> <p>ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.</p> <p>Správním územím obce Tuřany prochází trasa stávající silnice I. třídy I/21 a trasa stávající dálnice D6.</p> <p>Z hlediska rozvojových záměrů prochází řešeným územím koridor pro umístění stavby přeložky silnice I/21 v prostoru hráze Jesenické přehrady, dle ZÚR Kk stavby D07.</p> <p>Upozorňujeme, že dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mimo jiné mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k roztřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této změny, se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považují za dálnice II. třídy. S ohledem na výše uvedené skutečnosti <u>požadujeme v návrhu ÚP Tuřany</u></p> | <p>Části námítky se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění rozhodnutí:</p> <p>Na základě § 53 odst. 1 stavebního zákona bylo rozhodnuto ve prospěch namítající společnosti v části námítky týkající se opravy neplatného označení „rychlostní silnice R6“ na „dálnice D6“, požadavku na změnu označení se vyhovuje.</p> <p>Změna vyplynula ze změny zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Neplatné označení „rychlostní silnice R6“ bude opraveno na „dálnice D6“.</p> <p>Část námítky se zamítá</p> <p>Odůvodnění rozhodnutí:</p> <p>Na základě § 53 odst. 1 stavebního zákona bylo rozhodnuto o zamítnutí části námítky týkající se údajného nezpracování připomínek k návrhu ÚP Tuřany, které ŘSD ČR zaslalo dopisem č.j. 8750-ŘSO-15-11110 ze 7.5.2015.</p> |

| č. | podání | adresa | datum doručení | obsah námítky | rozhodnutí o námítce odůvodnění rozhodnutí úprava dokumentace ÚP Tuřany |
|----|--------|--------|----------------|--|--|
| | | | | <p><u>změnit neplatné označení „rychlostní silnice R6“ na „dálnici D6“.</u></p> <p>K Návrhu ÚP Tuřany zaslalo ŘSD ČR připomínky dopisem č.j. 8750-ŘSO-15-11110 ze 7.5.2015. Připomínky uplatněné v uvedeném dopise nebyly zapracovány. V ÚP Tuřany požadujeme tyto připomínky respektovat.</p> | <p>V tomto dopise ŘSD ČR konstatovalo, že v návrhu ÚP Tuřany je navržena plocha pro bydlení v Návrší Z10 - BV a navazující plocha zahrádkové rekreace Z11 – RZ a že obě tyto plochy jsou umístěny s orientací na rychlostní silnici R6 (nyní D6) a připomnělo, že plocha Z10 - BV byla řešena změnou č. 5 ÚP Tuřany, ke které zaslalo ŘSD ČR vyjádření dopisem č.j. 19278-ŘSD-12-11110 z 1.11.2012 a že požadavek týkající se výše uvedené plochy trvá.</p> <p>Dále ŘSD ČR konstatovalo, že je v návrhu ÚP Tuřany v areálu povodí Ohře navržena plocha Z1 - SR, která je orientována na stávající silnici I. třídy I/21.</p> <p>ŘSD ČR upozornilo, že míra hlukového zatížení a případná realizace protihlukových opatření se dle platných právních předpisů posuzuje již v rámci umístění stavby do předmětné lokality a že je povinností stavebníka ochránit svou stavbu před negativními účinky hluku, pokud stavbu umísťuje do hlukem nadměrně zasaženého území a není možné po správci komunikace požadovat plnění povinností dle §30 odst. 1 zákona č. 258/2000 sb., o ochraně veřejného zdraví.</p> <p>Na základě těchto skutečností ŘSD ČR upozornilo, že případná protihluková opatření zástavby v lokalitách Z10 – BV, Z11 - RZ a Z1 - SR nebudou hrazena ze státních finančních prostředků a musí být umístěna mimo pozemky silnic I/21 a R6 (nyní D6).</p> <p>ŘSD dále upozornilo, že v místní části Lipoltov je v návrhu ÚP Tuřany v těsném sousedství silnice I. třídy I/21 navržena plocha Z12-VS pro rozšíření areálu výroby a požadovalo dodržení ochranného pásma silnice I. třídy 50m od osy vozovky a upozornilo, že podle § 32 zákona</p> |

| č. | podání | adresa | datum doručení | obsah námítky | rozhodnutí o námitce odůvodnění rozhodnutí úprava dokumentace ÚP Tuřany |
|----|--------|--------|----------------|---------------|---|
| | | | | | <p>č. 13/1997 Sb. v platném znění lze v OP silnic I. třídy umísťovat stavby pouze na základě povolení vydaného silničním správním úřadem a za podmínek v povolení uvedených. Připojení uvedené plochy na silnici I/21 požadovalo řešit prostřednictvím stávajících sjezdů a sítě silnic nižších tříd.</p> <p>Připomínka ŘSD ČR byla vyhodnocena následovně:</p> <p>„Připomínka ŘSD ČR uplatněná ke změně č. 5 ÚPO Tuřany byla vypořádána v rámci projednání této změny. Ochranné pásmo je respektováno a v dokumentaci návrhu ÚP Tuřany je uvedeno (koordinační výkres, textová část odůvodnění). Stavby v ochranném pásmu silnice nejsou a priori vyloučené, je však možné je provádět jen na základě povolení silničního správního úřadu a za podmínek v povolení uvedených.“</p> <p>Pro úplnost uvádíme, že předmětné připomínky, které ŘSD ČR vyjádřilo ke změně č. 5 ÚPO Tuřany, se týkaly možného narušení pohody bydlení v ploše Z10 provozem dopravy na silnici R6 a ŘSD ČR požadovalo stanovit možnost obytné zástavby v uvedené lokalitě jako podmíněně přípustné s podmínkou, že v následném řízení bude prokázáno dodržení hygienických limitů z dopravy na silnici R6. Dále upozornilo, že v případě nutnosti protihlukových opatření tato nebudou hrazena z prostředků státu, ale musí být realizována na náklady investorů výstavby v dotčených lokalitě a mimo pozemky silnice R6.</p> <p>Připomínka ŘSD ČR byla zaslána po stanoveném termínu, přesto pořizovatel k tomuto vyjádření připojil svůj komentář:</p> |

| č. | podání | adresa | datum doručení | obsah námítky | rozhodnutí o námitce odůvodnění rozhodnutí úprava dokumentace ÚP Tuřany |
|----|--------|--------|----------------|---------------|--|
| | | | | | <p>„Požadavek na zapracování možnosti bydlení v měněné ploše jako podmíněně přípustného využití nelze akceptovat. V ploše určené pro bydlení venkovské nelze hlavní využití této plochy podmiňovat prokázáním dodržení hygienických limitů z dopravy na silnici R6 v následném řízení. Již ve vyhodnocení po společném jednání pořizovatel upozornil, že zastavitelné plochy – a to dokonce pro rekreaci, zde byly Územním plánem obce Tuřany (schváleným 18.10.2004, s nabytím účinnosti 03.11.2004) vymezeny ještě před realizací rychlostní silnice R6 a tato územně plánovací dokumentace byla již platná v době přípravy projektové dokumentace na stavbu „I/6 Tisová – Kamenný Dvůr“, která měla ochranu stávajících sídel a navržených rozvojových ploch proti nepříznivým účinkům dopravy řešit. Nyní se pouze mění funkční využití již od roku 2004 vymezené zastavitelné plochy, přičemž bydlení bude po nabytí účinnosti této změny jejím hlavním využitím.</p> <p>Dále pořizovatel uvádí, že na základě vyjádření ŘSD ČR zapracoval již do zadání změny č. 5 ÚPO Tuřany upozornění, že lokalita změny může být zasažena nepříznivými účinky dopravy, zejména hlukem. Návrh změny č. 5 ÚPO Tuřany byl řádně projednán a dotčený orgán hájící veřejné zájmy v oblasti ochrany veřejného zdraví, kterým je Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech, neuplatnil ve společném jednání žádné připomínky a vydal k předloženému návrhu souhlasné stanovisko.“</p> <p>Vzhledem k tomu, že předmětné zastavitelné plochy bydlení a rekreace nezasahují do ochranných pásem I/21 a D6 a problematiku ochrany objektů před hlukem řeší nově zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví</p> |

| č. | podání | adresa | datum doručení | obsah námítky | rozhodnutí o námítce odůvodnění rozhodnutí úprava dokumentace ÚP Tuřany |
|----|--------|--------|----------------|---------------|--|
| | | | | | <p>a o změně některých souvisejících zákonů, jehož novela vstoupila v platnost k 01.12.2015, nebude dokumentace ÚP Tuřany upravována. Jak ostatně i ŘSD ČR ve své námítce upozorňuje, povinnost zajistit opatření podle stavu aktuálního, ale i budoucího hlukového zatížení území má dle § 77 tohoto zákona stavebník, pokud to neprovede, nemůže žádat, aby tato opatření provedl provozovatel zdroje hluku.</p> <p>Tento zákonný rámec považujeme za dostatečné řešení pro zajištění požadovaných podmínek. Není možné v územních plánech duplicitně uvádět podmínky vyplývající z právních předpisů, které jsou dostatečnou zárukou jejich uplatňování, resp. takový postup by byl považován za nesprávný.</p> |

P) VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

1. Společné jednání o návrhu územního plánu

Ve stanoveném termínu společného jednání byly k vystavenému návrhu ÚP Tuřany uplatněny níže uvedené připomínky.

1.1 Pavel Horský (podáno dne 20.04.2015)

Číslo parcely: p.p.č. 74, st.p.č. 8, k.ú. Lipoltov

Text připomínky: Žádáme prověřit zařazení uvedených parcel do zastavitelných ploch bydlení venkovského BV.

Odůvodnění: V budoucnosti bychom zde chtěli postavit RD.

Vyhodnocení:

Připomínce se nevyhovuje.

Připomínka nesouhlasí s vymezením uvedených parcel jako nezastavitelných, požaduje uvedené parcely zařadit do zastavitelných ploch pro bydlení venkovské BV.

Pozemková parcela č. 74 a stavební parcela č. 8, k.ú. Lipoltov, se nacházejí v zastavěném území, z hlediska urbanistické koncepce stanovené v ÚP Tuřany se však jedná o lokalitu k zástavbě nevhodnou.

Zde je třeba zmínit, že hranice zastavěného území vymezeného v ÚP Tuřany vychází z hranice intravilánu, tedy zastavěné části obce vymezené k 1. září 1966. Takto vymezené zastavěné území tak zahrnuje zemědělské i nezemědělské pozemky, které byly v minulosti součástí pro Tuřany typických statků, v celém rozsahu však nikdy zastavěny nebyly. V historických souvislostech druhé poloviny 20. století (změna způsobu hospodaření v důsledku kolektivizace a postupná likvidace původních usedlostí, změna způsobu života na venkově, nepříznivý demografický vývoj) se zástavba soustředila především do center samotných sídel, kde také byla a je budována veřejná infrastruktura. Neurbanizované plochy v intravilánu byly historickým a stavebním vývojem „navracené“ do přírodní podoby a jejich znovunabytá hodnota je vyjádřena např. i tím, že jsou tyto plochy zahrnuty do územního systému ekologické stability, v tomto konkrétním případě jsou uvedené parcely součástí navrženého lokálního biokoridoru č. 2.

1.2 Občané a/nebo vlastníci pozemků v k.ú. Lipoltov (podáno dne 04.05.2015)

Číslo parcely:

Text připomínky a odůvodnění:

Společné jednání o návrhu a připomínka k Návrhu ÚP Tuřany

V rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Tuřany (dále jen „ÚP“) a v souladu s ustanovením § 50, odst. 3) z. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňují níže uvedení obyvatelé obce Tuřany-Lipoltov a/nebo majitelé dotčených pozemků tuto připomínku:

Návrh ÚP Tuřany ve své části B) - Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot (samotné obce Tuřany a jednotlivých správních sídel, včetně Lipoltova) uvádí, že „Územní plán navrhuje Tuřany jako obec určenou pro kvalitní venkovské bydlení a rekreaci“ a „respektuje přírodní a civilizační hodnoty území, které se v území vhodně doplňují pro účel kvalitního venkovského bydlení a rekreace“. Vzhledem k tomu, že shora uvedené je třeba vztahovat nejen k samotné obci Tuřany, ale i k jejím správním sídlům, tedy i na sídlo Lipoltov, níže uvedení občané konstatují, že ve skutečnosti je Návrh ÚP v přímém rozporu s těmito deklarovanými zásadami.

Níže uvedení občané vyjadřují zásadní nesouhlas s částí Návrhu ÚP Tuřany, uvedenou v bodě D) - Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, resp. s bodem d.1. Dopravní infrastruktura - d.1.1. Silniční doprava (zpracování této části Návrhu ÚP bylo v gesci Ing. Petra Krále), která se opírá o Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje (ZÚR KK), vydané dne 16. 9. 2010 s nabytím účinnosti dne 16.10.2010.

V Návrhu ÚP Tuřany a v jeho odůvodnění je uvedeno:

„ÚP vymezuje koridor pro dopravní infrastrukturu v celkové šířce 200 m, kde bude umístěna plánovaná stavba přeložky silnice II/606 - veřejně prospěšná stavba D.44 - II/606“.

„Sídlo Lipoltov leží na významné spojnici mezi silnicemi I/21 a II/606, spojnici dnes představuje silnice III/21210. V koncepci rozvoje silniční sítě KK je silnice přefazena do silnic II. třídy jako pokračování objízdné trasy R6 tj. II/606 s napojením na I/21. Do návrhu ÚP je převzat a zpřesněn koridor KOR2(DI-S) D-2 přeložky silnice II/606 (ZÚR D.44), který zahrnuje i přeložku části silnice před nadjezdem přes R6 ve směru od Kynšperku n. O.

Při tvorbě Návrhu ÚP nebyla akceptována tzv. „jihovýchodní varianta“, vedená od silnice I/21 „jako obchvat s křižovatkou napojující sídlo a vedením trasy nivou Lipoltovského potoka k lesnímu úvozu, a úvozem s větším stoupáním až do původní trasy silnice“, a to s vágním odůvodněním, že:

„Při posouzení z hlediska zásahu do území a s ohledem na rozvojové plochy byla do návrhu ÚP zapracována 1. varianta“, tj. do příslušných výkresů byl zanesen koridor pro budoucí přeložku silnice II/606, tzv. „severozápadní“

varianta, vedená od I/21 jako průtah sídlem s novou křižovatkou a vedením trasy v ose silnice III/21211 až za sídlo, pak lesním porostem nad sídlem s napojením do stávající trasy silnice.

Níže uvedení občané nesouhlasí se zvolenou variantou návrhu přeložky silnice II/606, protože se oprávněně obávají, že v rámci této zvolené varianty lze odůvodněně očekávat další nárůst počtu motorových vozidel (osobních i nákladních autodopravy), které „severozápadní varianta“ přeložky silnice II/606 přivede přímo do obytné zóny a centra sídla Lipoltov, když plánovaná trasa vede právě středem Lipoltova (průtah sídlem).

Lze očekávat další zhoršení stavu životního prostředí v sídle - znečišťování ovzduší a další zvýšení hluku, produkovaného projíždějícími motorovými vozidly, čímž budou porušeny veškeré zásady, uvedené v Návrhu ÚP Tuřany, které jsou stanoveny jako nezbytná podmínka pro možnost rozvoje Lipoltova jako sídla kvalitního venkovského bydlení a rekreace.

Níže uvedení občané proto žádají zpracovatele Návrhu ÚP Tuřany, aby na základě provedení místního šetření (tj. přímou návštěvou a prohlídkou sídla Lipoltov) důkladně a na místě samém zhodnotil shora uvedené nepříznivé dopady plánované „severozápadní“ varianty přeložky silnice II/606 na životní prostředí a občany v sídle Lipoltov.

Žádáme, aby k zamezení negativních dopadů (na sídlo i jeho obyvatele) v důsledku zvýšeného průjezdu motorových vozidel (očekávaného s vybudováním přeložky silnice II/606), byla opětovně a důkladněji posouzena možnost realizace tzv. „jihovýchodní“ varianty, tj. vybudování přeložky silnice II/606 vedené od silnice I/21 jako obchvat sídla Lipoltov s křižovatkou, umožňující sice napojení sídla, ale s vedením samotné trasy přeložky silnice II/606 zcela mimo sídlo Lipoltov.

Křížení takto zbudovaného obchvatu Lipoltova s místní komunikací vedoucí březovou alejí (Tuřany - Lipoltov) by zároveň umožnilo odklonit pouze tranzitní dopravu (ze směru od Tuřan-Mokřin-Milíkova) mimo sídelní část Lipoltov.

Tato „jihovýchodní“ varianta by rozhodně více odpovídala obecnému zájmu na naplnění bodu B) – „Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot“ předkládaného Návrhu ÚP Tuřany.

Vyhodnocení:

Připomínce se nevyhovuje.

Připomínka nesouhlasí s vymezením koridoru ze Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova, který byl v ÚP Tuřany (dokumentace pro společné jednání) zpřesněn pod označením KOR2(DI-S) D-2.

Ze společného jednání, konkrétně ze stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru regionálního rozvoje, jako nadřízeného správního orgánu územního plánování, vyplynulo, že takto zpřesněný koridor („severozápadní varianta“) není vymezen v souladu s platnými ZÚR KK. K tomuto závěru nadřízený orgán došel na základě toho, že v ZÚR KK vymezený koridor pro veřejně prospěšnou stavbu D.44 nezahrnuje křižovátku stávajících silnic III/21210 a III/21211 – viz kapitola e.1. Soulad návrhu územního plánu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, bod 1. Společné jednání o návrhu územního plánu, 1.4 Stanovisko krajského úřadu.

*Ani „severozápadní varianta“ tedy nebyla krajským úřadem shledána jako zpřesnění koridoru v souladu se ZÚR KK a v rámci úpravy dokumentace návrhu ÚP Tuřany **musí být upraveno vymezení koridoru KOR2(DI-S) D-2 tak, aby byl zajištěn soulad s ZÚR KK** jako nadřazenou územně plánovací dokumentací, kterou je třeba respektovat.*

Zároveň však ze stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu vyplývá, že s řešením dosud navrhovaným v ÚP Tuřany, které vyšlo z prověření místních podmínek, souhlasí a pro jeho možnou realizaci dochází v projednávaném návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KK k rozšíření koridoru z 200 m na 300 m pro zajištění možnosti využití dílčích úseků stávajících silnic III/21210 a III/21211. Podkladem pro návrh byl právě rozpracovaný ÚP Tuřany (dokumentace pro společné jednání). Z tohoto důvodu v návrhu ÚP Tuřany bude tato trasa ponechána jako alternativa pod jiným označením. Do vydání Aktualizace č. 1 ZÚR KK musí však být respektovány doposud platné ZÚR KK.

V rámci zpracování návrhu ÚP Tuřany zvažovanou „jihovýchodní variantu“ projektant ÚP Tuřany prověřoval jako možnou alternativu ani ta by však v souladu se ZÚR KK nebyla. Tato varianta, která byla ideou původního autora ÚP Tuřany Ing. arch. Ludka Vystyda, nebyla pro další použití zpracována z důvodu velkých terénních rozdílů, rozsáhlejšího záplavového území Lipoltovského potoka a střetu s koridorem pro veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury - zásobování elektrickou energií E.07 – vedení VVN 110 kV (propojení mezi TR Drmoul a stávající trasou propojení TR Vítkov - TR Jindřichovice), který je v návrhu ÚP Tuřany označen KOR3 (TI-E) E-1.

Doplnění vyhodnocení po vydání Aktualizace č. 1 ZÚR KK:

V rámci úpravy dokumentace návrhu ÚP Tuřany po společném jednání muselo být tedy upraveno vymezení koridoru, aby byl zajištěn soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací, kterou je třeba respektovat. Bylo zachováno označení pro koridor D.44 ze ZÚR KK jako KOR2. Koridor KOR2 byl vymezen severozápadně od sídla Lipoltov promítnutím koridoru vymezeného v ZÚR KK do katastrální mapy, nad kterou se územní plán zpracovává. Zároveň však byla jako alternativa v návrhu ÚP Tuřany ponechána původní prověřená trasa původně označená jako KOR2 pod novým označením KOR5 tak, aby po vydání Aktualizace č. 1 ZÚR KK byla případná stavba přeložky silnice II/606 realizovatelná v této šetrnější podobě.

K takto upravenému návrhu ÚP Tuřany získal pořizovatel před zahájením veřejného projednání od krajského úřadu potvrzení o odstranění nedostatků v souladu s § 50 odst. 8 stavebního zákona.

Upravený návrh ÚP Tuřany byl veřejně projednán dle § 52 stavebního zákona. V rámci veřejného projednání krajský úřad uplatnil stanovisko a následně jeho doplnění v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona, ze kterého vyplynulo, že v návrhu ÚP Tuřany vymezený koridor KOR5 není v souladu s platnými ZÚR KK (2010) a upravený koridor KOR2 je v souladu s platnými ZÚR KK (2010). Zároveň krajský úřad vyhodnotil, že koridor KOR5, byť již v upraveném návrhu ÚP Tuřany neodkazuje na ZÚR KK, je navržen jako variantní řešení přeložky silnice II/606 vymezené koridorem KOR2 a toto dvojí vymezení koridoru pro tutéž stavbu není možné v ÚP Tuřany zachovat vzhledem k tomu, že upravený návrh nesmí ve fázi veřejného projednání obsahovat varianty řešení.

Po skončení veřejného projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a v rámci hledání možností zpracování koridoru pro stavbu přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova do ÚP Tuřany proběhla nejprve metodická konzultace s krajským úřadem za přítomnosti obce, pořizovatele a zpracovatele, a poté proběhlo i jednání se zástupci Krajské správy a údržby silnic Karlovarského kraje (dále jen „KSÚS“) a krajského úřadu za přítomnosti obce a pořizovatele, ze kterého vyplynulo, že záměr stavby přeložky silnice II/606 v prostoru Lipoltova je nadále aktuální z hlediska dlouhodobé koncepce dopravy v Karlovarském kraji, jako součást jižní paralelní komunikace k dálnici D6 a ani při právě pořizované a projednávané Aktualizaci č. 1 ZÚR KK se s vypuštěním ani zásadní úpravou tohoto záměru (kromě rozšíření koridoru z 200 m na 300 m) neuvažuje. Koridor KOR5 by byl pro KSÚS akceptovatelný pouze jako koridor pro první etapu stavby. Vzhledem k dlouhodobému časovému horizontu bylo obci Tuřany doporučeno prověřit průběh trasy přeložky silnice územní studií, která se potom může stát podkladem pro další aktualizaci zásad územního rozvoje a následně změnu územního plánu.

Dne 21. 06. 2018 byla zastupitelstvem kraje vydána Aktualizace č. 1 ZÚR KK s nabytím účinnosti dne 13. 07. 2018, která pro veřejně prospěšnou stavbu „D44 - III/21210 Lipoltov, přeložka“ vymezuje koridor v šířce 300 m.

Vzhledem k předchozím jednáním, ze kterých vyplynulo, že koridor KOR5 by byl akceptovatelný pouze jako koridor pro první etapu stavby, vyplynul z výše uvedených skutečností při vědomí celé složitosti problému, ale zároveň jednoduchého pravidla nadřazenosti zásad územního rozvoje územnímu plánu tento závěr:

- koridor KOR2 (DI-S) je v ÚP Tuřany zachován v trase navržené v dokumentaci pro veřejné projednání jako zpřesněný koridor dle ZÚR KK ve znění Aktualizace č. 1 v šířce 200 m s dalším zpřesněním (zúžením) v místě zástavby. Původně připomínkový koridor s novým označením KOR5 (DI-S) byl vypuštěn.

1.3 Ing. Luděk Dolejš (podáno dne 13.05.2015)

Číslo parcely: p.p.č. 441/10 a 470, k.ú. Lipoltov

Text připomínky:

p.p.č. 441/10 – nesouhlasím s umístěním regionálního biokoridoru a přeložky silnice.

p.p.č. 470 – nesouhlasím s umístěním zóny nadregionálního biokoridoru.

Odůvodnění: Návrh omezuje má vlastnická práva.

Vyhodnocení:

Připomínce se nevyhovuje.

Připomínka nesouhlasí s vymezením regionálního a nadregionálního ÚSES a koridoru pro přeložku silnice I/21 v prostoru Jesenice na uvedených parcelách. P.p.č. 441/10, k.ú. Lipoltov, zasahuje koridor KOR1(DI-S) pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice I/21 v prostoru Jesenice a regionální biokoridor k vymezení 996 Lažanský les-Trpeš. P.p.č. 470, k.ú. Lipoltov, zasahuje ochranná zóna nadregionálního biokoridoru č. K 40 Amerika - Svatošské skály.

Koridor KOR1(DI-S) D-1 je v návrhu ÚP Tuřany vymezen pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice I/21 v prostoru Jesenice v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje, kde je pro tuto veřejně prospěšnou stavbu označenou jako D.07 vymezen koridor v šíři 300 m.

Pro trasu přeložky byla zpracována studie „Přeložka silnice I/21 Cheb-hráz Jesenické přehrady“ (Pragoprojekt, a.s., 06/2001). Trasa byla navržena a posouzena ve dvoupruhovém uspořádání v kategorii S11,5/80 ve variantách. Na základě „Závěru zjišťovacího řízení“ čj. 110/ZZ/ZR/BA/03, které vydal dne 4.4.2003 Odbor životního prostředí a zemědělství KÚ Karlovarského kraje, byla k další přípravě jako výsledná varianta doporučena oproti předchozímu návrhu drobně korigovaná „upravená varianta C1“.

V návrhu ÚP Tuřany je koridor vymezen v šíři 100 m a je zpřesněn v souladu s požadavkem Ministerstva dopravy, který podalo v rámci projednání zadání. Ministerstvo dopravy požadovalo vymezení koridoru pro stavbu přeložky silnice I/21 v prostoru hráze Jesenické přehrady v dostatečné (např. proměnné) šíři tak, aby zahrnoval silniční stavbu silnice I/21 i všechny související objekty a zařízení, které jsou součástí stavby přeložky, přičemž osou takto vymezeného koridoru měla být „upravená varianta C1“. V nejužších místech šířka koridoru neměla klesnout pod šířku budoucího OP silnice I. třídy, tzn. 50 m na obě strany od osy komunikace.

KOR1(DI-S) D-1 zasahuje uvedenou parcelu p.p.č. 441/10, k.ú. Lipoltov, pouze okrajově, vlastní stavba přeložky má být situována na druhé straně silnice I/21.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, koridor pro přeložku silnice I/21 v prostoru Jesenice nebude upravován.

Regionální biokoridor 996 je v návrhu ÚP Tuřany vymezen pro veřejně prospěšné opatření U.591 – regionální biokoridor k vymezení 996 Lažanský les-Trpeš v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací ZÚR KK. ÚP Tuřany vymezuje polohu a rozsah RBK 996 do měřítka katastrální mapy s návazností na ÚSES okolních obcí. V Tuřanech není přímo při pobřeží vodní nádrže Jesenice dostatek prostoru, a proto k zajištění požadované minimální šířky regionálního biokoridoru 40 m byla navržena ještě druhá, obchvatová trasa. Vzhledem ke stavu území a jeho vývojovým trendům bude regionální biokoridor 996 v této lokalitě v dohledné budoucnosti vždy funkčně omezen.

Vzhledem k minimálním parametrům a už tak kompromisnímu řešení nebude průběh regionálního biokoridoru 996 upravován.

Ochranná zóna nadregionálního biokoridoru č. K 40 Amerika - Svatošské skály byla v návrhu ÚP Tuřany vymezena v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací ZÚR KK (2010).

Všechny části nadregionálního ÚSES se přebírají jako závazné z nadřazených dokumentací beze změn, pouze s upřesněním při převodu do podrobnějšího měřítka dle metodiky zpracování ÚSES do územních plánů obcí.

Smyslem ochranné zóny dle ZÚR KK (2010) byla podpora koridorového efektu, zaměřená na ochranu a rozšiřování prvků s vyšším stupněm ekologické stability. V souvislosti s vymezením ochranné zóny nadregionálního biokoridoru č. K 40 Amerika - Svatošské skály nebylo v ÚP Tuřany navrhováno žádné omezení vlastnického práva.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem rozsah ochranné zóny nadregionálního biokoridoru č. K 40 Amerika - Svatošské skály nebyl v rámci úpravy pro veřejné projednání upravován.

Doplnění vyhodnocení po vydání Aktualizace č. 1 ZÚR KK:

Dne 21. 06. 2018 byla zastupitelstvem kraje vydána Aktualizace č. 1 ZÚR KK s nabytím účinnosti dne 13. 07. 2018, aktuálnost výše uvedeného vyhodnocení byla tedy posouzena z hlediska souladu s platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Aktualizací č. 1 ZÚR KK se vymezení koridoru pro VPS D07 ani průběh regionálního biokoridoru 996 ve správním území obce Tuřany nezměnily.

Aktualizací č. 1 ZÚR KK byla vypuštěna ochranná zóna nadregionálního biokoridoru NK40(N) Amerika - Svatošské skály. Na základě platných metodických postupů vymezení prvků nadregionálního ÚSES však byla při úpravě návrhu ÚP před vydáním tato ochranná zóna v ÚP Tuřany ponechána. V souvislosti s vymezením ochranné zóny

nadregionálního biokoridoru NK40(N) Amerika - Svatošské skály nadále není v ÚP Tuřany navrhováno žádné omezení vlastnického práva.

Vyhodnocení provedené po společném jednání zůstává tedy i po vydání Aktualizace č. 1 ZÚR KK v platnosti, pouze ochranná zóna NK40 nevyplývá ze ZÚR KK, ale z metodických postupů vymezování nadregionálních prvků ÚSES.

1.4 Povodí Ohře, státní podnik (podáno dne 11.05.2015)

Návrh územního plánu Tuřany - společné jednání

K Vašemu oznámení k výše uvedené akci ze dne 24. března 2015, která byla vyvěšena 30. března 2015, Vám sdělujeme naše stanovisko, které platí dva roky ode dne vydání.

K problematice přeložky silnice I/21 zdůrazňujeme, že s vedením silnice po hrázi VD Jesenice jsme v našich předešlých stanoviscích z roku 2001 - 2004 zásadně nesouhlasili. Jednalo se o varianty A a B, které územně spadaly na území obce Tuřany. Upravená varianta C1 řešila vedení přeložky v souběhu s podélným drénem zatěžovací lavice vzdušného svahu hráze a v bezprostřední blízkosti domku hrázného zajišťujícího provoz a bezpečnost VD Jesenice. Varianta C1 by znamenala likvidaci některých objektů v areálu domku hrázného. Skluz od bezpečnostního přelivu, spodní výpusti a MVE by se nacházely v ochranném pásmu komunikace. Bezpečnostní dohled nad vodními díly I. - III. kategorie (VD Jesenice je vodním dílem II. kategorie) provádí organizace Vodní díla - TBD a. s., která vyjádřila jednoznačný nesouhlas s variantou C1.

VD se nachází v sesmicky aktivní oblasti, seismická činnost je pravidelně monitorována a jsou vyhodnocovány její dopady na stav a bezpečnost vodního díla. Zajištění bezpečnosti a stability VD je zásadní prioritou v území. Přímou proti tomu je zvýšení namáhání tělesa hráze (dynamické zatížení dopravou). Realizací přeložky I/21 v koruně hráze VD Jesenice by došlo k nežádoucí změně parametrů hráze s ohledem na bezpečnost VD. Rozšířením stávající komunikace na koruně hráze by došlo k zásadnímu ohrožení bezpečnosti obsluhy VD Jesenice, která se musí na komunikaci pohybovat při sledování a údržbě vodního díla.

Odvodnění komunikace na hrázi bylo sice vyřešeno, ale jednalo se pouze o odvodnění stávající plochy komunikace.

Vzhledem k výše uvedenému nesouhlasíme s řešením přeložky silnice I/21 v prostoru tělesa hráze VD Jesenice a i v jeho bezprostřední blízkosti v rámci územního plánu obce Tuřany ani návrhu změny č. 1 územního plánu obce Odrava. Nesouhlasíme ani s dalším přenesením tohoto návrhu do aktualizace ZÚR Karlovarského Kraje.

Nejpříjemnější je varianta C2 (prochází lesem), která vede v největší vzdálenosti od hráze VD Jesenice, zařízení technickobezpečnostního dohledu i od domku hrázného a s ním souvisejících objektů. V tomto smyslu je třeba změnu č. 1 územního plánu Odrava upravit.

K dalším rozvojovým lokalitám sdělujeme následující:

1. Likvidace odpadních vod (u veškerých investičních staveb) bude řešena v souladu se zákonem č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s články 1.1.1., 1.1.2., 1.1.6. závazné části Plánu hlavních povodí ČR (PHP) tak, aby nedošlo ke zhoršení stavu vodních útvarů, bylo zajištěno snížení znečištění vodních útvarů nutrienty a byla zajištěna požadovaná jakost vymezených lososových a kaprových ryb (Nařízení vlády Č. 71/2003 Sb.).
2. V souladu s články 3.1.1. a 3.1.3. závazné části PHP bude veškerá nově navrhovaná kanalizace řešena jako oddílná, popřípadě splašková, jednotlivé nemovitosti budou napojovány na veřejnou kanalizaci a likvidace odpadních vod bude řešena centrálně. Pokud není možné u jednotlivých nemovitostí centrální čištění odpadních vod, preferujeme výstavbu domovních ČOV (viz § 38 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, a o změně některých zákonů, v platném znění).
3. V souladu s článkem 2.2. závazné části PHP bude v urbanizovaných územích uplatňována koncepce nakládání s dešťovými vodami, umožňující jejich zadržování, vsakování i přímé využívání (opatření ke snížení a zpomalení dešťového odtoku).
4. Konkrétní podmínky pro vypouštění odpadních vod z jednotlivých souborů staveb nebo obce budou vyžádány formou vyjádření z hlediska PHP u našeho odboru VHP.

Předmětem vyjádření je společné jednání o návrhu územního plánu obce Tuřany. ÚP vymezuje na území obce ze ZÚR KK převzatý a zpřesněný koridor pro dopravní infrastrukturu KOR1 (DI-S) „pro přeložku silnice I/21 v prostoru Jesenice“. Podkladem pro stanovení koridoru byla územní studie řešící umístění přeložky silnice I/21 ve variantách. Pro návrh změny č. 1 byla použita varianta C1 s tím, že samotné vedení přeložky bude z území vyjmuta (v ÚP z roku

2008 je vedena jako lokalita 08-D1). V odůvodnění změny je uvedeno, že je vedení přeložky po hrázi VD žádoucí a naopak vedení přeložky pod hrází je nežádoucí pro krajinu.

Situace má být prověřena územní studií a její závěry se pak mají přenést do aktualizace ZÚR KK.

Rozvojové plochy jsou navrženy v Tuřanech i místních částech Návřší, Lipoltova Trpeš. Na lokalitě Z8(TI) je navržena nová ČOV pro obec Tuřany. Odkanalizování v místních částech je řešeno bezodtokými jímkami.

Jako alternativní řešení je pro Návřší navržen propojovací kanalizační řad napojený na ČOV Tuřany.

ČHP: 1-13-01-0660-0-00. Vodní útvar: ID 14037000 - Odrava po ústí do toku Ohře.

Vyhodnocení:

Této části připomínky se nevyhovuje:

Část připomínky nesouhlasí s vymezením koridoru ze Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice I/21 v prostoru Jesenice, který byl v ÚP Tuřany (dokumentace pro společné jednání) zpřesněn pod označením KOR1(DI-S) D-1.

Koridor KOR1(DI-S) D-1 je v návrhu ÚP Tuřany vymezen pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice I/21 v prostoru Jesenice v souladu se ZÚR KK jakožto nadřazenou územně plánovací dokumentací, kde je pro tuto veřejně prospěšnou stavbu označenou jako D.07 vymezen koridor v šíři 300 m.

Pro trasu přeložky byla zpracována studie „Přeložka silnice I/21 Cheb-hráz Jesenické přehrady“ (Pragoprojekt, a.s., 06/2001). Trasa byla navržena a posouzena ve dvoupruhovém uspořádání v kategorii S11,5/80 ve variantách. Na základě „Závěru zjišťovacího řízení“ čj. 110/ZZ/ZR/BA/03, které vydal dne 4.4.2003 Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Karlovarského kraje, byla k další přípravě jako výsledná varianta doporučena oproti předchozímu návrhu drobně korigovaná „upravená varianta C1“.

V návrhu ÚP Tuřany je koridor vymezen v šíři 100 m a je zpřesněn v souladu s požadavkem Ministerstva dopravy, který podalo v rámci projednání zadání. Ministerstvo dopravy požadovalo vymežit koridor pro stavbu přeložky silnice I/21 v prostoru hráze Jesenické přehrady v dostatečné (např. proměnné) šíři tak, aby zahrnoval silniční stavbu silnice I/21 i všechny související objekty a zařízení, které jsou součástí stavby přeložky, přičemž osou takto vymezeného koridoru měla být „upravená varianta C1“. V nejužších místech šířka koridoru neměla klesnout pod šířku budoucího OP silnice I. třídy, tzn. 50 m na obě strany od osy komunikace.

Trasa upravené varianty C1 byla předána úřadu územního plánování dopisem Ředitelství silnic a dálnic ČR č.j. 3094-ŘSD-10-10311 ze dne 17.02.2010 v rámci poskytování údajů o sledovaných jevech ze skupiny dopravní infrastruktury pro potřeby pořizování územně analytických podkladů v souladu s § 27, odst. 3 stavebního zákona.

Text v odůvodnění návrhu ÚP Tuřany ve smyslu, že z historického i urbanistického hlediska je žádoucí vedení silnice po hrázi a budování přeložky silnice v údolí za hrází je nežádoucí pro krajinu, dále návrh technického řešení a dalšího postupu, kterým by mělo být prověřeno studií, která by se následně promítla do územně plánovacích dokumentací, vyjadřuje názor projektanta, který s řešením přeložky silnice rovněž nesouhlasí. V současnosti je však záměr přeložky silnice uveden v závazné nadřazené územně plánovací dokumentaci, kterou je nutné respektovat a koridor pro veřejně prospěšnou stavbu je nutné vymežit v souladu s ní.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, koridor pro přeložku silnice I/21 v prostoru Jesenice nebude upravován.

Doplnění vyhodnocení po vydání Aktualizace č. 1 ZÚR KK:

Dne 21. 06. 2018 byla zastupitelstvem kraje vydána Aktualizace č. 1 ZÚR KK s nabytím účinnosti dne 13. 07. 2018, aktuálnost výše uvedeného vyhodnocení byla tedy posouzena z hlediska souladu s platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací. Aktualizací č. 1 ZÚR KK se vymezení koridoru pro VPS D07 nezměnilo.

Vyhodnocení provedené po společném jednání zůstává tedy i po vydání Aktualizace č. 1 ZÚR KK v platnosti.

Další body připomínky jsou akceptovány.

Koncepce technické infrastruktury bude aktualizovaná dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje, s obecnými zásadami stanovenými v Plánu hlavních povodí ČR bude ÚP Tuřany v souladu.

1.5 Ředitelství silnic a dálnic ČR (č.j. 8750-ŘSD-15-11110 ze dne 07.05.2015)

Věc: Návrh územního plánu Tuřany

ŘSD ČR, oddělení koncepce a územních plánů Čechy zasílá následující připomínky k Návrhu územního plánu (dále jen ÚP) Tuřany.

ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.

K Návrhu zadání ÚP Tuřany zaslalo ŘSD ČR vyjádření dopisem č.j.13479-ŘSD-12-11 O ze dne 10.7.2012.

Správním územím obce Tuřany prochází trasa stávající silnice I. třídy I/21 a trasa stávající rychlostní silnice R6.

Z hlediska rozvojových záměrů prochází řešeným územím koridor pro umístění stavby přeložky silnice I/21 v prostoru hráze Jesenické přehrady, dle ZÚR Kk stavby D07.

V Návrhu ÚP Tuřany je navržena plocha pro bydlení v Návrši Z10 - BV (jedná se o proluku mezi dvěma stabilizovanými plochami, na které již byla částečně započata výstavba) a navazující plocha zahrádkové rekreace Z11 - RZ. Obě tyto plochy jsou umístěny s orientací na rychlostní silnici R6. Plocha Z10 - BV byla řešena Změnou č.5 ÚP Tuřany, ke které zaslalo ŘSD ČR vyjádření dopisem č.j.19278-ŘSD-12-1111 O z 1.11.2012 (viz. příloha). Náš požadavek týkající se výše uvedené plochy trvá.

Dále je v návrhu ÚP Tuřany v areálu povodí Ohře navržena plocha Z1 - SR, která je orientována na stávající silnici I.třídy I/21.

Upozorňujeme, že míra hlukového zatížení a případná realizace protihlukových opatření se posuzuje již v rámci umístování stavby do předmětné lokality, neboť žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby má dle přílohy č. 1, části B/C, bodu 8, vyhlášky č. 503/2006 Sb. v platném znění, obsahovat dokumentaci podle přílohy č.1 vyhlášky č.499/2006 Sb., dle které jsou v souhrnné technické zprávě uvedeny zásady ochrany stavby před negativními účinky vnějšího prostředí, tedy i hluku. Z výše uvedeného vyplývá, že je povinností stavebníka ochránit svou stavbu před negativními účinky hluku, pokud stavbu umísťuje do hlukem nadměrně zasaženého území a není možné po správci komunikace požadovat plnění povinnosti dle §30 odst. 1 zákona č. 258/2000 sb., o ochraně veřejného zdraví.

Na základě výše uvedeného upozorňujeme, že případná protihluková opatření zástavby v lokalitách Z10 – BV, Z11 - RZ a Z1 - SR nebudou hrazena ze státních finančních prostředků a musí být umístěna mimo pozemky silnic I/21 a R6.

V místní části Lipoltov je v Návrhu ÚP Tuřany v těsném sousedství silnice I. třídy I/21 navržena plocha Z12-VS pro rozšíření areálu výroby. Požadujeme dodržení ochranného pásma (dále jen OP) silnice I. třídy 50m od osy vozovky dle §30 Zákona č.13/1997 Sb. v platném znění, o pozemních komunikacích. Upozorňujeme, že podle §32 Zákona č.13/1997 sb. v platném znění lze v OP silnic I. třídy umísťovat stavby pouze na základě povolení vydaného silničním správním úřadem a za podmínek v povolení uvedených.

Připojení uvedené plochy na silnici I/21 požadujeme řešit prostřednictvím stávajících sjezdů a sítě silnic nižších tříd.

Vyhodnocení:

Připomínka ŘSD ČR uplatněná ke změně č. 5 ÚPO Tuřany byla vypořádána v rámci projednání této změny.

Ochranné pásmo je respektováno a v dokumentaci návrhu ÚP Tuřany je uvedeno (koordinační výkres, textová část odůvodnění). Stavby v ochranném pásmu silnice nejsou a priori vyloučené, je však možné je provádět jen na základě povolení silničního správního úřadu a za podmínek v povolení uvedených.

Poučení:

Proti Územnímu plánu Tuřany vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád), v platném znění.

.....
starosta obce

.....
místostarosta obce